

## О роли инфраструктурных проектов в жилищном строительстве в условиях формирования новой экономической модели устойчивого роста России

Т.И. Кубасова<sup>а</sup>, И.В. Куденко<sup>б</sup>

Байкальский государственный университет, ул. Ленина, 11, Иркутск, Россия

<sup>а</sup> kbasovaTI@bgu.ru, <sup>б</sup> ym14@yandex.ru

Статья поступила 01.06.2023, принята 13.06.2023

*Актуальность исследования связана с тем, что для России в условиях развития новой экономической модели устойчивого роста принципиальным является увеличение доли инвестиций в важнейшие инфраструктурные проекты, к которым, безусловно, относятся и проекты в области жилищного строительства. Внедрение в практику государственного планирования и управления принципа опережающего развития базовой инфраструктуры позволит России обеспечить успешную реализацию крупномасштабных проектов по строительству инфраструктуры, что будет способствовать экономическому росту страны на основе принципов единства и целостности, разграничения полномочий и сбалансированности системы планирования. За последние 2 года в России произошли кардинальные изменения в разработке и реализации инфраструктурных проектов в жилищном строительстве, была значительно расширена география реализации и внедрены новые объекты финансирования. В статье рассмотрены основные инструменты государственной поддержки инфраструктурных проектов в жилищном строительстве в рамках «Инфраструктурного меню». Определены современные тенденции развития и выявлены проблемы реализации инфраструктурных проектов в жилищном строительстве.*

**Ключевые слова:** инфраструктурные проекты; модель устойчивого роста; «Инфраструктурное меню»; инфраструктурные кредиты; инфраструктурные облигации.

## On the role of infrastructure projects in housing construction in the context of the formation of a new economic model of sustainable growth in Russia

T.I. Kubasova<sup>a</sup>, I.V. Kudenko<sup>b</sup>

Baikal State University; 11, Lenin St., Irkutsk, Russia

<sup>a</sup> kbasovaTI@bgu.ru, <sup>b</sup> kudo@mail.ru

Received 01.06.2023, accepted 13.06.2023

*The relevance of the study is related to the fact that for Russia, in the context of the development of a new economic model of sustainable growth, it is fundamental to increase the share of investments in the most important infrastructure projects, which, of course, include projects in the field of housing construction. The introduction of the principle of advanced development of basic infrastructure into the practice of state planning and management will allow Russia to ensure the successful implementation of large-scale infrastructure construction projects, which will contribute to the economic growth of the country based on the principles of unity and integrity, separation of powers and balance of the planning system. Over the past two years, Russia has undergone drastic changes in the development and implementation of infrastructure projects in residential construction: the geography of implementation has been significantly expanded and new financing facilities have been introduced. The article discusses the main tools of state support for infrastructure projects in housing construction within the framework of the "Infrastructure Menu". The current development trends are identified and the problems of implementing infrastructure projects in housing construction are outlined.*

**Keywords:** infrastructure projects; sustainable growth model; infrastructure menu; infrastructure loans; infrastructure bonds.

**Введение.** Современную геополитическую ситуацию в мире можно охарактеризовать как глубокую трансформацию мироустройства в условиях жесткой стратегической конкуренции. Россия «на-

ходится на острие этого процесса» и переходит от «пересборки» экономики в ситуации 2022 г. к долгосрочному поступательному развитию, что предполагает структурную перестройку экономики и

формирование новой экономической модели развития российского общества.

Устойчивый рост российской экономики — ключевая цель этой модели, предусматривающая выход «на темпы роста экономики в 2024 г. выше темпов развитых стран» [1]. По мнению члена Общественной палаты А.С. Галушки, ключевыми факторами высокого и продолжительного роста экономики выступают «целевое государственное планирование, фронтальное технологическое обновление экономики, обеспечение доступного финансирования, организованное повышение эффективности, поддержка предпринимательской инициативы» [2; 3]. Ряд экспертов в области государственного планирования также считают, что эпоха «либеральных реформ заканчивается и, возможно, начинается новый этап реформ, включая смену технологии планирования» [4–6]. На этапе перехода к новой экономической модели устойчивого роста роль целевого государственного планирования становится более востребованной и предусматривает совершенствование системы стратегического планирования путем корректировки управленческой деятельности и некоторый сдвиг от стратегического к директивному планированию [3]. Но, несмотря на принятые законодательные акты, фрагментарность, сложившаяся в системе государственного стратегического планирования, не позволяет обеспечить достижение целей опережающего экономического роста. Так, по данным доклада Общественной палаты, «в настоящее время действует более 60 тыс. документов государственного стратегического планирования, в том числе 14 — национальных проектов, 8 — федеральных целевых программ, 50 — государственных программ, 85 — федеральных проектов, 74 — федеральной стратегии» [2]. Результативность выполнения этих программ недостаточно высока из-за разбалансированности национальных целей развития и фактического состояния программ и проектов.

Особый интерес при совершенствовании системы стратегического планирования в России представляет китайская модель экономического развития, в которой государство выступает в качестве главного регулятора рынка и инвестора в ключевые отрасли экономики. Китайская модель экономического развития, известная как «китайский путь», основывается на государственном планировании экономики, активной роли государства в инвестировании в инфраструктуру и ключевые отрасли экономики, а также на поддержке экспорта и ограничении импорта. Эта модель позволила Китаю обеспечить самые высокие темпы экономического роста в мире как среди развивающихся, так и среди развитых стран. Так, «с 2013-го по 2021-й экономика КНР росла в среднем на 6,6 % в год.

Этот показатель на 2,6 % превышает среднемировые показатели за тот же период и на 3,7 % — средние темпы роста развивающихся экономик. В 2020-м китайская экономика выросла на 2,3 %, восстановившись после рекордного спада в период пандемии» [7]. Модель китайского государственного управления экономикой называется «социалистическая рыночная экономика». Она представляет собой комбинацию государственной и рыночной экономики, где государственное регулирование экономики сочетается с экономическими рынками и сектором частного предпринимательства. Китайские власти распределяют ресурсы и регулируют экономику через систему пятилетних, целевых программ и других экономических политик. Одно из главных направлений — развитие инвестиций в инфраструктурные проекты, которые обеспечивают высокие темпы роста экономики Китая и ее устойчивое развитие.

По оценкам международных экспертов, потребность в инфраструктурных инвестициях во всем мире существенна, и их доля к 2030 г. может составить 7 % национального ВВП в Индии; 6,4 % — в Китае, в США и ЕС — 3,6 и 3,1 % соответственно [8]. Так, по данным Росинфа, ежегодные инвестиции в инфраструктуру в Китае превышают 800 млрд дол., в США — 300 млрд дол., в России — менее 40 млрд дол. [9]. К сожалению, для России этот показатель пока находится на достаточно низком уровне, и на конец 2021 г. доля затрат на инфраструктуру по целому по стране равна 2,2 % от ВВП, между тем, по оценкам специалистов, этот показатель в России должен быть не менее 4,5–5 % ВВП, чтобы обеспечить устойчивый рост экономики страны [9].

*Целью статьи* является изучение опыта и определение роли инфраструктурных проектов жилищного строительства в условиях формирования новой экономической модели устойчивого роста в России.

Цель и логика исследования предполагает решение следующих основных задач:

1. Обзор теоретических основ инфраструктурных проектов: понятие и особенности их реализации в жилищной сфере;
2. Рассмотрение роли инфраструктурных проектов в условиях формирования новой экономической модели устойчивого роста России;
3. Выводы в части оценки перспектив развития инфраструктурных проектов в жилищном строительстве в современных условиях.

*Методы исследования.* Сопоставление позиций различных авторов и обобщение зарубежного и отечественного научного опыта по проблеме финансирования инфраструктурных проектов через механизмы «Инфраструктурного меню» и изучение практического опыта Российской Федерации.

**Результаты и их обсуждение.** Для России в условиях развития новой экономической модели устойчивого роста, по аналогии с Китаем, принципиально важным является увеличение доли инвестиций в важнейшие инфраструктурные проекты, к которым, безусловно, относятся и проекты в области жилищного строительства. В проектах жилищного строительства затраты на инфраструктуру составляют 10–30 % инвестиционных затрат, поэтому инфраструктурные инвестиции — это важный показатель, который позволяет снизить себестоимость квадратного метра жилья, повысить уровень доступности жилья. При этом и в Китае, и в России строительство выступает «локомотивом» развития экономики, точкой сборки.

Как известно, в соответствии с теорией «эффекта мультипликатора», государственная поддержка может привести к увеличению вложений в экономику и созданию новых рабочих мест, что, в свою очередь, приводит к увеличению потребительских расходов и устойчивому развитию экономики в целом. Каждый дополнительный рубль, вложенный в строительную отрасль, обладает мультипликативным эффектом с коэффициентом от 5 до 7, что характеризует строительную отрасль как системообразующую. Один рубль инвестиций в строительную отрасль даст порядка 1 р. 47 коп. добавленной стоимости в экономику, из которых 39 коп. — это налоги и иные поступления в бюджет.

Так, в 2021 г. общий вклад строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства в России составил 11 % от общего объема валового внутреннего продукта, а с учетом деятельности по операциям с недвижимым имуществом — 19 % [10]. Строительная отрасль России обеспечивает занятость 6,2 млн чел. и платит в бюджет 1,6 трлн налогов в год [11]. Общее количество рабочих мест, зависящих от строительства, составляет почти 16,8 млн чел., или 23 % занятых в России. Только на строительный сектор приходится 1,6 трлн р. налогов, 6,2 млн занятых, и порядка 5,7 % ВВП. Также от строительства зависят смежные отрасли экономики — металлургические предприятия, предприятия легкой промышленности, архитектурные бюро, деревоперерабатывающие предприятия, предприятия по производству мебели и бытовой техники и т. д. [12].

Особенно актуальным вопрос государственной поддержки строительной отрасли становится в период структурного роста, в стадии которого находится строительная отрасль России, и, по мнению экспертов, без ее поддержки рынок может перейти в стадию рецессии. Следует отметить, что правительством РФ во взаимодействии с уполномоченными организациями уже проделана большая работа в целях наращивания объемов жилищного строительства. Она включает как законодотворче-

скую деятельность, направленную на совершенствование строительного процесса, так и «внедрение самых различных механизмов государственной поддержки строительного сектора, включая инвестирование в инфраструктурные проекты жилищного строительства» [13].

В теоретических и эмпирических исследованиях в сфере жилищного строительства можно выделить отдельное и достаточно самостоятельное направление — финансирование инфраструктурных проектов. Исследованию теоретических вопросов по данному направлению посвящено множество работ, исследующих инфраструктуру и инфраструктурные проекты с позиций системного подхода [14; 15]; изучающих влияние инфраструктурных проектов на социально-экономическое развитие страны [16]; анализирующих эффективность отдельных инструментов финансирования инфраструктурных проектов [17; 18]. Наиболее заметные комплексные исследования представлены в работах [8; 19]. Как отмечают многие авторы, инфраструктурные проекты в своем определении сочетают различные классификационные признаки, которые определяют их основные характеристики: долгосрочность; широкий круг стейкхолдеров; длительный характер возвратности инвестиций; создание специальной компании с нулевым балансом (SPV) [14; 20–22].

Инфраструктурные проекты в жилищном строительстве, согласно Правилам отбора инфраструктурных проектов, источником финансового обеспечения расходов на реализацию которых являются бюджетные кредиты из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов, и о внесении изменений в Положение о правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации, утвержденное постановлением правительства РФ от 14.07.2021 г. № 1189 (далее — Правила отбора проектов), под инфраструктурным проектом понимается ограниченный по времени и ресурсам комплекс мероприятий, направленных на создание, реконструкцию и последующую эксплуатацию объектов инфраструктуры либо на осуществление инвестиций в общественный транспорт [23].

Таким образом, можно сделать вывод, что отличиями инфраструктурных проектов жилищного строительства от иных проектов в сфере строительства являются масштабность, комплексный характер и их социально-экономическая значимость [13].

Курирующим ведомством в сфере финансирования инфраструктурных проектов в строительстве является Минстрой России, а операторами инструментов меню выступают институты развития «Дом.РФ», «ВЭБ.РФ» и Фонд развития территорий

(ФРГ). В соответствии с разработанными Правилами отбора проектов, финансирование нацелено на строительство следующих объектов инфраструктуры (табл. 1):

1. Жилищное строительство.
2. Городская инфраструктура.
3. ГЧП / концессии.

**Таблица 1.** Финансирование строительства объектов инфраструктуры

| Объекты инфраструктуры   | Жилищное строительство | Городская инфраструктура | ГЧП / концессии |
|--|------------------------|--------------------------|-----------------|
| Образовательные объекты  | +                      | +                        | -               |
| Учреждения среднего и дошкольного образования                            | -                      | -                        | +               |
| Объекты здравоохранения  | +                      | +                        | -               |
| Медицинские учреждения   |                        |                          | +               |
| Телекоммуникационные сети  | +                      | +                        | +               |
| Подъездные пути к участку перспективной жилой застройки                  | +                      | -                        | -               |
| Объекты культуры, спорта и иные объекты социально-культурного назначения | +                      | +                        | -               |
| Внутренние и внешние инженерные сети                                     | +                      | -                        | -               |
| Детские площадки   | +                      | -                        | -               |
| Объекты информационных технологий  | -                      | +                        | -               |
| Объекты транспортной инфраструктуры                                      | -                      | +                        | -               |
| Объекты дорожно-транспортной инфраструктуры                              | -                      | -                        | +               |
| Сооружения предприятий водопроводно-канализационного хозяйства           | -                      | +                        | -               |
| Объекты газо-, тепло-и электроснабжения                                  | -                      | +                        | +               |

Источник: составлено авторами по материалам [24].

В данной статье остановимся на исследовании основных источников финансирования для инфраструктурных проектов в области жилищного строительства: концессии, банковское финансирование, инструменты «Инфраструктурного меню». Практику концессий в России, по мнению экспертов, успешной назвать нельзя из-за отсутствия четкого механизма гарантирования сделки со стороны государства. Банки в жилищном строительстве также не берут на себя риски долгосрочного финансирования из-за высокой неопределенности. Поэтому, когда застройщик финансируется за счет рыночного банковского кредита, возникают сложности с экономикой проекта: чтобы вернуть затраты на создание инфраструктуры, пришлось бы либо добавлять собственные средства, снижая экономическую привлекательность проекта, либо закладывать расходы в цену квадратного метра.

Поэтому наиболее эффективным и работающим инструментом долгосрочного финансирования инфраструктурных проектов на современном этапе выступает федеральный проект «Инфраструктурное меню» [25]. Участниками реализации федеральной программы являются федеральные и региональные органы власти, органы местного самоуправления, институты развития. «Инфраструктурное меню» включает 7 инструментов, каждый из которых имеет свои цели, параметры, условия, определенные различными нормативными правовыми и иными актами. Основными инструмента-

ми, в соответствии со Стратегией развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 г. с прогнозом до 2035 г., являются: инфраструктурные бюджетные кредиты; инфраструктурные облигации [27]; предоставление средств Фонда национального благосостояния государственной корпорации – Фонду содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства [28]; субсидирование процентной ставки по кредитам, выданным на досрочное исполнение контрактов; реструктуризация бюджетных кредитов в 2020–2021 гг. в целях инфраструктурной поддержки реализации новых инвестиционных проектов; поддержка проектов по строительству, модернизации и реконструкции объектов инфраструктуры со стороны государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ»; программа модернизации коммунальной инфраструктуры на период 2023–2027 гг. с прогнозом до 2030 г.

В 2022 г. строительная отрасль России достигла рекордного показателя по вводу жилья – 102,7 млн м<sup>2</sup> и, как отмечают эксперты [29], важный вклад в этот результат внесли проекты по созданию инфраструктуры (социальной, инженерной, транспортной и др.). Механизм «Инфраструктурного меню», запущенный в 2021 г., имеет высокую социальную значимость и обладает мультипликативным эффектом: он способствует вводу в эксплуатацию нового жилья, создает рабочие места и при-

влекает в отрасль жилищного строительства внебюджетные средства.

Инфраструктурные проекты, реализованные за счет инфраструктурных бюджетных кредитов в 2022 г., способствовали вводу в эксплуатацию почти 5,6 млн м<sup>2</sup> нового жилья. Помимо ввода жилья, еще одним важным социальным эффектом стало создание в 2022 г. более 46,6 тыс. рабочих мест. Реализация инфраструктурных проектов, по данным из регионов, также привлекла в отрасль 515,89 млрд р. из внебюджетных источников. Это частные средства, которые пошли на реализацию инвестиционных проектов преимущественно в сфере жилищного строительства [30].

Инфраструктурные облигации: их преимущество в том, что они позволяют финансировать объекты инженерной, социальной, дорожной, туристической, ИТ-инфраструктуры на льготных условиях, при этом пониженная процентная ставка фиксируется на весь срок реализации инфраструктурного проекта. «Инфраструктурные облигации сочетают в себе рыночные механизмы и господдержку. С их помощью в стройку на один рубль бюджетных средств привлекается девять рублей из внебюджетных источников» [31]. Положительным трендом в развитии инфраструктурных облигаций можно считать расширение объектов финансирования. Так, помимо дорожной, инженерной и социальной инфраструктуры, теперь механизм распространяет-

ся на проекты благоустройства городских и сельских территорий, а также туристическую и ИТ-инфраструктуру (в планах — инфраструктура для арендного жилья). Дополнены государственные гарантии по выдаваемым займам не только госгарантиями регионов, но и независимыми гарантиями институтов развития и корпораций с кредитным рейтингом не ниже уровня AAA по национальной шкале [32].

Инфраструктурный кредит открывает новые возможности для развития регионов, тем не менее, в сегодняшних нестабильных экономических условиях имеются и риски при реализации проектов. Рассмотрим региональные инфраструктурные проекты жилищного строительства на примере Иркутской области.

Иркутской областью привлечены средства инфраструктурного бюджета на 5 перспективных инвестиционных проектов, направленных, в первую очередь, на строительство жилья в объеме 2,395 млн м<sup>2</sup>. Кроме того, в ходе реализации данных проектов будет создано 13,6 тыс. новых рабочих мест. Средства бюджетного кредита планируется направить на создание обеспечивающей инженерной и социальной инфраструктуры. В регионе проведен тщательный отбор проектов, на которые можно привлечь средства инфраструктурного бюджетного кредита, и по его итогам наибольший рейтинг получили 5 проектов [32].

**Таблица 2.** Перечень инфраструктурных проектов Иркутской области в 2022–2023 гг.

| Инфраструктурный проект  | Источник финансирования  |
|--|--|
| 1. «Комплексное развитие территории в пос. Малая Еланка Иркутского района»<br>2. «Комплексное развитие территории в предместье Рабочее г. Иркутска»<br>3. «Комплексное развитие территории в г. Ангарске»<br>4. Комплексное развитие территории в г. Усть-Кут с южной стороны микрорайона Новая РЭБ за автомобильной дорогой Усть-Кут — Новый Уоян»<br>5. «Строительство жилого микрорайона Миниполис в Тайшетском районе» | Инфраструктурный бюджетный кредит в рамках проектов комплексного развития территорий |
| «Комплексное развитие территории в предместье Рабочее г. Иркутска»   | Инфраструктурные облигации в рамках проектов комплексного развития территорий        |

Рассматриваемый проект «Комплексное развитие территории в предместье Рабочее г. Иркутска» по реновации территории по ул. Баррикад предполагает использование основных инструментов «Инфраструктурного меню»: инфраструктурные кредиты, инфраструктурные облигации и предоставление субсидий от Фонда реформирования жкх, что позволит значительно повысить доступность строящегося жилья и снизить себестоимость квадратного метра жилья.



**Рис. 1.** Границы территории пилотных КРТ (реновация территории по ул. Баррикад)

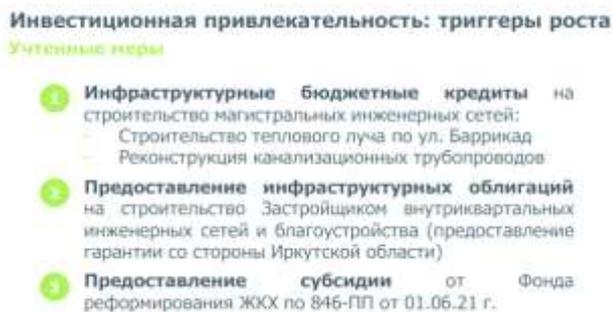


Рис. 2. Инвестиционная привлекательность инфраструктурного проекта (реновация территории по ул. Баррикад)

Несмотря на положительные моменты, отмеченные при реализации региональных инфраструктурных проектов в жилищном строительстве, необходимо отметить и ряд проблем, которые снижают эффективность инвестирования в регионах:

1. Разрыв и фрагментарность реализации инфраструктурных проектов на различных уровнях управления, связанный с разрывом между активизацией федерального центра (расширяющиеся инструменты «Инфраструктурного меню») и несоответствием ряда нормативных документов в различных областях земельного и налогового законодательства. Так, например, это касается проблемы дефицита земельных участков для жилищного строительства, обеспеченных градостроительной документацией и инженерной инфраструктурой из-за неэффективной политики проведения контрактных торгов в рамках ФЗ-44. Также это касается и возникновения «технического бюджетного дефицита» в регионах. Ситуация, когда средства, направленные регионами на погашение и обслуживание бюджетного кредита, могут превысить объем налоговых и неналоговых доходов, поступивших в консолидированный бюджет области от реализации инфраструктурного проекта в силу несогласованной федеральной и региональной политики.

2. Несоответствие потребности реальных потребностей регионов в инфраструктурных инвестициях и выделяемых средств в рамках «Инфраструктурного меню». Эксперты отмечают, что, на-

пример, «в двух-трехлетней перспективе в Хабаровском крае к реализации планируются инфраструктурные проекты в сфере социальной и коммунальной инфраструктуры на сумму более 12 млрд рублей. Однако минимальная потребность края в инфраструктурных инвестициях составляет более 27 млрд рублей» [16].

**Заключение.** В результате проведенного исследования выявлена высокая роль инфраструктурных проектов жилищного строительства для формирования и развития новой экономической модели устойчивого роста. Их реализация позволяет:

- повысить доступность жилья за счет снижения себестоимости;
- создать дополнительные рабочие места;
- привлечь в отрасль жилищного строительства внебюджетные средства;
- развивать новые инвестиционно привлекательные территории.

Выявлены тренды, определяющие перспективные направления развития инфраструктурных проектов в жилищном строительстве России, связанные со следующими факторами:

- расширением географии реализации, особенно в направлении Дальнего Востока и Сибири, где в настоящее время формируются новые территории устойчивого роста;
- расширением инструментов и объектов финансирования в федеральном проекте «Инфраструктурное меню»: объекты туристической, ИТ-инфраструктуры, инфраструктуры арендного жилья.

На основании проведенного исследования можно констатировать, что основой разработки и эффективной реализации инфраструктурных проектов должно стать усиление государственного директивного планирования, особенно если речь идет о создании инфраструктуры для новых территорий, новых городов, являющихся драйверами развития пространственного развития [34].

*Вклад авторов.* Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

#### Литература

1. Россия на острие трансформации: тезисы выступления премьеры 23.03.2023 [Электронный ресурс]. URL: <http://https://www.vesti.ru/article/3264806> (дата обращения: 15.05.2023).
2. Принципиальные проблемы и системные решения по ключевым факторам роста экономики от 01.12.2022 г.: доклад Общественной Палаты РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://files.oprf.ru/storage/image\\_store/docs2022/doklad\\_galushka.pdf](https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/doklad_galushka.pdf) (дата обращения: 15.05.2023).

3. Назаров В.П. Развитие теоретических и методологических основ стратегического планирования: моногр. М.: КноРус, 2022. 330 с.
4. Метелева Е.Р. Четверть века практики стратегирования в Российской Федерации: краткий обзор проблем и перспектив // Изв. Байкальского гос. ун-та. 2022. Т. 32. № 4. С. 690-700.
5. Самаруха В.И. К вопросу о стратегии социально-экономического развития северных территорий Иркутской области // Изв. Иркутской гос. экономической акад. 2008. № 2 (58). С. 37-41.
6. Самаруха В.И., Краснова Т.Г. Проблемы стратегического планирования развития городской экономики

- // Изв. Иркутской гос. экономической акад. 2009. № 1 (63). С. 75-78.
7. Как изменилась экономика Китая за прошедшее десятилетие // Известия [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1428983/tcziao-go/kak-izmenilas-ekonomika-kitaia-za-proshedshee-desiatiletie> (дата обращения: 15.05.2023).
  8. Фонд «Институт экономики города». Обзор практики финансирования развития городской инфраструктуры в зарубежных странах и в России [Электронный ресурс]. URL: [http://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/praktika\\_primeneniya\\_infrastrukturnyh\\_obligaciy.pdf](http://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/praktika_primeneniya_infrastrukturnyh_obligaciy.pdf) (дата обращения: 15.05.2023).
  9. «Инфраструктурное меню». Чем государство кормит стройку? // Деловое обозрение [Электронный ресурс]. URL: <http://uldelo.ru/articles/2021/06/04/b-infrastrukturnoe-menyu-b-br-chem-gosudarstvo-kormit-stroiku> (дата обращения: 15.05.2023).
  10. Стратегия развития строительной отрасли и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2035 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
  11. Публикация в Телеграм: РынкиДеньгиВласть // РДВ. URL: <http://t.me/AK47pfl/13759> (дата обращения: 15.05.2023).
  12. Публикация в Телеграм: РынкиДеньгиВласть // РДВ. URL: <http://t.me/AK47pfl/13188> (дата обращения: 15.05.2023).
  13. О мерах по стимулированию жилищного строительства в субъектах Российской Федерации от 16.12.21: стенограмма парламентских слушаний на тему [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/media/files/CmwKAMC7XtagU01NmWPeYbZijkZco1nb.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
  14. Маллаев Х.Н., Аврамчикова Н.Т. Теоретические основы формирования институциональной инфраструктуры региона // Менеджмент социальных и экономических систем. 2017. № 1. С. 39-46.
  15. Переверзева В.В., Юрьева Т.В. Инфраструктурные проекты как фактор оптимизации инвестиционных процессов регионов // Региональная экономика и управление: электрон. науч. журнал. 2018. № 1 (53). С. 1-11. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32734909> (дата обращения: 15.05.2023).
  16. Медведева Н.В., Маслюк Н.А. Новые инструменты привлечения инфраструктурных инвестиций в экономику региона // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 3 (100). С. 87-100.
  17. Фрейдина И.А. Международный опыт финансирования инфраструктурных проектов // Экономическая политика. 2017. Т. 12. № 4. С. 196-203.
  18. Сазыкина С.А. Инфраструктурные облигации: зарубежный опыт и риски применения в России // Науч. результат. Экономические исследования. 2018. Т. 4. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://reconomic.ru/journal/article/1353/> (дата обращения: 15.05.2023).
  19. Каплинская Д. Новый инструмент: чем выгодны инфраструктурные облигации // РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/opinions/finances/15/07/2021/60f0091e9a794797f0333450> (дата обращения: 15.05.2023).
  20. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП: аналитический обзор 2021 // АНО Национальный Центр ГЧП - 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/312/312a2ad6182866e21407990ab0bb16a2.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
  21. Плескачев Ю.А., Пономарев Ю.Ю., Ростислав К.В. Развитие инфраструктурных облигаций в России: требуется проработка нормативной базы и инструментов повышения привлекательности для инвесторов // Экономическое развитие России. 2021. Т. 28. № 5. С. 40-51.
  22. Лю Южэнь, Зуб А.Т. Влияние государственного строя в управлении крупными строительными проектами в Китае // Инновации и инвестиции. 2020. № 11. С. 67-69.
  23. Об утверждении Правил финансирования строительства (реконструкции) объектов инфраструктуры с использованием облигаций специализированных обществ проектного финансирования и о внесении изменения в Положение о Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации: постановление Правительства Рос. Федерации от 31.12.2020 № 2459 [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37355](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37355) (дата обращения: 15.05.2023).
  24. Банк ДОМ.РФ - проектное финансирование [Электронный ресурс]. URL: <https://domrfbank.ru/for-developers/project-finance/> (дата обращения: 15.05.2023).
  25. Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами: паспорт гос. программы Рос. Федерации (утв. решением Правительства РФ, протокол от 28.12.2021 № 3) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411427/2de1e5325a5a6a495542fb1fba7b8cef6d3b6c3/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411427/2de1e5325a5a6a495542fb1fba7b8cef6d3b6c3/) (дата обращения: 15.05.2023).
  26. Аналитическая справка об «Инфраструктурном меню» (работа выполнена за счет средств Целевого капитала Фонда «Институт экономики города»). [Электронный ресурс]. URL: [https://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/analiticheskaya\\_spravka\\_ob\\_infrastrukturnom\\_menyu\\_2023.pdf](https://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/analiticheskaya_spravka_ob_infrastrukturnom_menyu_2023.pdf) (дата обращения: 15.05.2023).
  27. Об утверждении Правил финансирования проектов с использованием облигаций специализированных обществ проектного финансирования: постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2459 (ред. от 22.08.2022) // Доступ из справ.- правовой системы «Консультант Плюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_373556/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373556/) (дата обращения: 15.05.2023).
  28. Раздел XII Стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом

- до 2035 года: утвержденной распоряжением Правительства Рос. Федерации от 31 окт. 2022 г. № 3268-р. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBU GfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
29. Важный вклад: инфраструктурная составляющая при строительстве жилья получила высокую оценку // Строительная газета. URL: <http://stroygaz.ru/publication/infrastructure/vazhnyy-vklad-infrastrukturnaya-sostavlyayushchaya-pri-stroitelstve-zhilya-poluchila-vysokuu-otsenk/> (дата обращения: 15.05.2023).
30. Новости. Правительство России. 13 марта 2023 [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/47975/> (дата обращения: 15.05.2023).
31. Что такое инфраструктурные облигации и какова их роль в строительной отрасли // РБК Недвижимость [Электронный ресурс]. URL: <http://realty.rbc.ru/news/63845d5a9a79471e2d8cd27b> (дата обращения: 15.05.2023).
32. О реализации инфраструктурных проектов, направленных на развитие субъектов Российской Федерации: материалы к «правительственному часу» в Совете Федерации 2 нояб. 2022 г. // Библиотечные и архивные ресурсы Гос. Думы [Электронный ресурс]. URL: <http://parlib.duma.gov.ru/> (дата обращения: 15.05.2023).
33. Медведева Н.В., Маслюк Н.А. Новые инструменты привлечения инфраструктурных инвестиций в экономику региона // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 3 (100). С. 87-100.
34. Метелева Е.Р., Светник Т.В. Новые города в Сибири как драйверы пространственного развития: вызовы и перспективы // Изв. Байкальского гос. ун-та. 2022. Т. 32. № 1. С. 7-15.