

Историческая трансформация понятия региональный рыбохозяйственный комплекс

А.В. Иванов^{1a}, В.В. Дорофеева^{1b}, О.А. Ульяненкова^{2c}

¹ ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет», Советский пр., 1, Калининград, Россия

² Управление Федеральной налоговой службы России по Калининградской области, Каштановая аллея, 28, Калининград, Россия

^aivanovav57@mail.ru, ^bviktoriya.dorofeeva@klgtu.ru, ^coulianenkova_oa@mail.ru

Статья поступила 01.12.2021, принята 07.12.2021

В данной статье обозначены основные подходы к трактовке понятия рыбохозяйственный комплекс страны, существовавшие до 90-х годов, а также его понимание в постперестроечный период. Приведен обзор мнений выдающихся учёных, сформировавших основные подходы к определению понятия рыбохозяйственный комплекс. Рассмотрены этапы формирования и функционирования рыбохозяйственного комплекса Калининградской области. В статье акцентировано внимание на отсутствие в настоящее время единого четкого и ясного понимания о рыбохозяйственном комплексе, что приводит к неверным подходам, к планированию и организации управления им

Ключевые слова: региональный рыбохозяйственный комплекс, рыбопродукция, рыбная отрасль, Калининградская область

Historical transformation of the concept of regional fisheries complex

A.V. Ivanov^{1a}, V.V. Dorofeev^{1b}, O.A. Ulianenkova^{2c}

¹FGBOU VO "Kaliningrad State Technical University", Sovetsky ave., 1, Kaliningrad, Russia

²The Administration of the Federal Tax Service of Russia for the Kaliningrad region, Chestnut Alley, 28, Kaliningrad, Russia

^aivanovav57@mail.ru, ^bviktoriya.dorofeeva@klgtu.ru, ^coulianenkova_oa@mail.ru

The article was received on 01.12.2021, accepted on 7.12.2021

This article outlines the main approaches to the interpretation of the concept of the fisheries complex of the country that existed before the 90s, as well as its understanding in the post-perestroika period. An overview of the opinions of outstanding scientists who have formed the main approaches to the definition of the concept of the fisheries complex is given. The stages of formation and functioning of the fishery complex of the Kaliningrad region are considered. The article focuses on the current lack of a single clear and clear understanding of the fisheries complex, which leads to incorrect approaches to planning and organization of its management.

Keywords: regional fisheries complex, fish products, fishing industry, Kaliningrad region

Россия исторически являлась ведущей морской державой, учитывая ее пространственное и геофизическое положение, а также занимаемое место и роль в глобальных международных отношениях. Многие государства рассматривают рыбное хозяйство, как один из компонентов стратегического значения. И, как следствие, развитие мирового рыбного хозяйства в настоящее время характеризуется усилением соперничества и конкурентной борьбы между странами за наилучшие условия использования водных биологических ресурсов, а также их последующей реализации на рынке рыбопродукции [1].

Обращаясь к положениям Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, «стратегической целью обеспечения продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной, качественной и доступной сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием в объемах, обеспечивающих рациональные нормы потребления пищевой продукции». Кроме того, исходя из требований продовольственной независимости, основными источниками пищевых продуктов являются «продукция сельского, лесного, рыбного, охотничьего хозяйств, а также продукция пищевой промышленности. Определяющую роль в обеспече-

нии продовольственной безопасности играют сельское и рыбное хозяйства и пищевая промышленность» [2].

Рыбная отрасль является важным элементом в системе продовольственной безопасности государств. Данный сектор включает в себя широкий спектр видов деятельности, начиная от прогнозирования сырьевой базы до реализации рыбной продукции как внутри страны, так и за рубежом.

Среди многообразия природных богатств нашей страны особое место занимают именно водные биологические ресурсы. Ряд субъектов Российской Федерации (Приморский край, Архангельская, Мурманская, Астраханская, Сахалинская области) являются оплотом страны в части развития рыбохозяйственной деятельности, а в Камчатской области этот сегмент экономики даёт более 2/3 валового регионального продукта [3]. В экономике Калининградской области рыбохозяйственная деятельность также имеет весьма существенное значение.

Какое же содержание вкладывается в термин «рыбохозяйственный комплекс», и как оно изменилось за последние годы?

В традиционном понимании рыбохозяйственный комплекс включает в себя большое количество рыбодобывающих, перерабатывающих, вспомогательных и обслуживающих предприятий, технологически связанных между собой. Необходимо отметить, что в региональный рыбохозяйственный комплекс включаются предприятия, осуществляющие деятельность по производству оборудования лова, организации и подготовке кадрового состава, отраслевую науку, а также иные некоммерческие организации [4].

В публикациях доперестроечного периода подход к определению понятия рыбохозяйствен-

ного комплекса включает в себя «совокупность предприятий, организаций, фирм, компаний, занимающихся проблемами исследования, комплексного использования водных биологических ресурсов мирового океана и внутренних водоемов, а также хозяйствующих субъектов, обслуживающих эти предприятия» [5].

Большое количество специалистов в области экономики и управления рыбным хозяйством занимались вопросами терминологии в данной сфере. И хотя каждый из них рассматривал понятие рыбохозяйственный комплекс с точки зрения различных подходов, все они были едины в представлении, что это комплекс хозяйствующих субъектов, объединенных общими целями и задачами (табл. 1).

Сложившаяся терминология сформировалась в результате проведения исследований такими учеными-экономистами, как: В.В. Ивченко, В.А. Теплицкий, Н.П. Сысоев, В.П. Степанов, А.М. Воротников, А.И. Кибиткин, М.В. Морозов и др. [5].

Большинство авторов полагают, что неотъемлемым атрибутом экономических систем является структурность. Если рассматривать комплекс предприятий рыбной промышленности, то под структурностью следует понимать соединение взаимодействующих элементов в единое целое для достижения поставленной цели, обеспечения устойчивого и эффективного функционирования системы в целом. Данное объединение элементов должно обеспечивать синергетический эффект [6].

Так или иначе, до 90-х годов существовала общепринятая терминология и была четко определена группа предприятий и организаций, входящих в состав рыбохозяйственного комплекса.

Таблица 1. Дефиниции термина «рыбохозяйственный комплекс»

Автор	Трактовка термина
Сысоев Н.П.	Рыбное хозяйство СССР, совокупно с рыбной промышленностью, представляет собой комплекс отраслей производства, сферы обращения и объектов инфраструктуры, охватывающей все стороны производства рыбной продукции от промысловой разведки и воспроизводства сырьевых ресурсов до её реализации.
Романова Е.А.	Рыбохозяйственный комплекс – это комплекс непромышленных самостоятельных хозяйственных структур, включающий в себя «рыбное хозяйство» и непромышленные предприятия, обслуживающие «рыбное хозяйство» и «рыбопромышленный комплекс», состоящий из предприятий транспорта (порты, транспортный флот, автотранспортные колонны др.), связи (радиоцентры), строительства, торговых организаций и общественного питания, организаций НИОКРа, учебных заведений, жилищно-коммунального хозяйства, культурно-просветительных организаций и др.
Курдюков С.И.	Рыбное хозяйство – это предприятия, судна флота, организации различных форм собственности, занимающихся выловом рыбы в морях, океанах, реках, прудах и озёрах, а также её переработкой, хранением, воспроизводством рыбных запасов.
Ше С.Г.	Рыбохозяйственный комплекс – это совокупность предприятий рыбной промышленности и малого предпринимательства в сфере прибрежной рыбохозяйственной деятельности.

Калининградская область имеет почётное место в сфере рыбного хозяйства страны. История становления данной отрасли в Калининградской области начинается с 1949 года с создания Управ-

ления экспедиционного лова, которое на судах типа СРТ вело промысел сельди в Северном и Норвежском морях [7]. С рыбной отраслью Калининградской области, так или иначе, были связа-

ны около 170 тысяч жителей региона, осуществляя свою деятельность в государственных предприятиях и в рыболовецких колхозах [8]. До конца 1970-х годов рыбная отрасль Калининградской области являлась одной из самых передовых и интенсивно развивающихся. Она включала в себя рыбодобывающие и рыбоперерабатывающие предприятия, современную обслуживающую инфраструктуру (судоремонтные предприятия, предприятия по производству промысловой и рыбоперерабатывающей техники, тары, орудий лова, портовое хозяйство), отраслевую науку и систему подготовки и переподготовки кадров.

Учитывая географическое положение Калининградской области и наличие незамерзающего порта, рыбодобывающие предприятия были ориентированы на вылов водных биоресурсов в зонах иностранных государств, открытой части Мирового океана, где добывалось более 90% от общего улова рыбы. Рыбопромысловый флот региона в 1990 году добыл свыше 1 млн. тонн рыбы, 800 тыс. тонн пищевой продукции было выпущено рыбоперерабатывающими предприятиями. Промысловый и транспортный флот насчитывал более 300 единиц. Рыбная промышленность давала около 40% всего промышленного производства области.

В составе рыбной отрасли Калининградской области были:

- 1) два морских рыбных порта;
- 2) три крупных специализированных судоремонтных завода;
- 3) тарный комбинат (один из крупнейших в стране);
- 4) рыбоконсервные комбинаты;
- 5) предприятия по изготовлению специализированного оборудования для рыбопереработки;
- 6) предприятия по изготовлению промысловой техники;
- 7) институты научно-исследовательского и опытно-конструктивного направления;
- 8) учебные заведения различных уровней и др.

И это был, действительно, комплекс предприятий и организаций, объединенных единой системой руководства и общими целями и задачами [9].

Таким образом, рыбная промышленность Калининградской области вплоть до 1992 года активно развивалась, имела статус социально ориентированной, что обуславливалось устойчивостью потребления населением страны пищевой рыбной продукции. Отрасль имела мощную поддержку со стороны государства в виде инвестиций в создание прибрежной инфраструктуры и строительства дорогостоящего флота.

Рыбопромысловый флот региона в период СССР являлся передовым и обладал большими производственными мощностями. Устойчивое развитие и применение инновационных техноло-

гий того времени позволили рыбной промышленности Калининградской области совершить мощный рывок. Объемы добычи и выпуска пищевой продукции увеличились в разы [10].

Традиционными районами территориального промысла до 1992 года выступали Северо-Восточная и Центрально-Восточная Атлантика, Тихий океан. При этом Северо-Восточная Атлантика представляла собой район промысла, где сконцентрированы крупные рыбные ресурсы, которые вызывали интерес всех стран региона. Подписание в г. Осло в декабре 1996 года соглашения о квотах на промысел сельди предоставило России возможность заявить о своих намерениях и признать себя равноправным участником экономического партнёрства среди страны Северной Европы. В состав участников данного соглашения входили такие «рыбные» страны, как Норвегия, Исландия, Фарерские острова. В 1997 году Россия получила квоту на вылов сельди в размере 204 тысяч тонн, Норвегия - 680 тысяч тонн, Исландия - 130 тысяч тонн, Фарерские острова - 125 тысяч тонн.

В период перестройки ситуация в рыбопромышленном комплексе региона кардинально изменилась. К 1997 году рыбопромышленный комплекс Калининградской области насчитывал уже только 214 единиц судов следующих типов: РТМС, РТМА, БМРТ, СТР и СТМ. Кроме того, 69 единиц судов имелись в распоряжении малого предпринимательства. В период с 1990 года по 1997 год (включительно) было списано 77 судов и, как следствие, сократились объемы и темпы улова рыбы. Большая часть предприятий была либо приватизирована, либо вообще прекратила существование. Приватизированные предприятия оказались полностью разобщенными и зачастую перепрофилировали виды своей деятельности.

Отсутствие четкого и ясного понимания, что же такое региональный рыбохозяйственный комплекс и что входит в его состав, неизбежно приводит к неверным подходам в организации управления и планирования, и современное его состояние традиционной трактовке явно не соответствует.

В связи со значительными изменениями в общественно-экономическом устройстве государства произошли изменения и в структуре управления рыбным хозяйством. Если раньше целым спектром рыбного хозяйства, то есть технологической цепочкой от «лодки до прилавка», управляло Министерство рыбного хозяйства СССР, то в 90-е годы оно было упразднено, рыболовецкие колхозы (артели) получили статус сельхозпроизводителей, деятельность которых и по настоящее время возглавляет Министерство сельского хозяйства.

В 1997 году в государственной статистической отчетности к виду деятельности «Сельское хозяйство» присоединили «Вылов рыбы и других водных биоресурсов», осуществляемых рыбаками (колхозами). Изменения коснулись и основного термина - «вылов», который был отнесен к сельскохозяйственным производителям. Термин «улов» был отнесен к предприятиям рыбной промышленности.

Начиная с 2000-х годов, изменения коснулись в сфере учета. Федеральный классификатор отраслей народного хозяйства (далее - ОКОНХ) утратил силу, а по настоящее время действует система функционирования общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее - ОКВЭД). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности «ОК 004-93» содержал раздел В «Продукция и услуги рыболовства», класс 0500000 «Рыболовство, деятельность рыбопитомников и рыбных ферм; деятельность по предоставлению услуг, связанных с рыболовством», которые, в свою очередь, делились на подклассы:

- 0510000 «Улов рыбы, китов, ракообразных, моллюсков и добыча прочих морепродуктов» (рыба живая, свежая, охлажденная, продукция рыбоводства, выращивания водорослей и морепродуктов и др.);

- 0520000 «Услуги, связанные с рыболовством» (рыбоохрана, рыбнадзор, услуги, связанные с ловом, транспортировкой, хранения рыбы и др.).

Таким образом, функционировавший до 90-х гг. ОКОНХ отражал целостное понимание государства о том, что входит в состав рыбохозяйственного комплекса.

В настоящее время действующий ОКВЭД отражается следующим образом: «Сельское, лесное, хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», тем самым не позволяя разграничить деятельность предприятий из различных отраслей хозяйствования.

Противоречия и разночтения в терминологии, а также существующая правовая и нормативная база лишает возможности четкого понимания о действующей структуре рыбного хозяйства.

Состояние рыбного хозяйства Российской Федерации в современных реалиях представляет собой широкий многоотраслевой производственно-хозяйственный комплекс, обладающий международными и межрегиональными связями. Рыбное хозяйство объединяет в себя рыболовство, рыбоводство, производство пищевой, технической и кормовой продукции, а также и ряд смежных вспомогательных и обслуживающих производств: судостроение, судоремонт, порты и портовые службы, тарные комбинаты и прочие производства (про-

изводство тары, упаковочных материалов, орудия лова и др.).

Поскольку рыбное хозяйство представляет собой «совокупность многоотраслевых комплексов», то данные отрасли экономики регулируются различными органами государственной власти.

Если рассматривать современное состояние рыбохозяйственного комплекса России с призмы состояния его отдельных элементов, то можно констатировать его фактическое отсутствие, что объясняется следующим:

1. Государственная политика страны в рыбной отрасли ставит первоочередной задачей по установлению правил и норм распределения квот на вылов водных биологических ресурсов. В результате ряд острых проблем в отрасли остаются без должного внимания со стороны государства (коррупционность, рост масштабов незаконного промысла водных биологических ресурсов и нелегального вывоза рыбной продукции за рубеж, неэффективное таможенно-тарифное регулирование экспорта и импорта, и др.).

Поскольку рыбная отрасль является частью хозяйственной системы страны в целом, особое внимание должно уделяться государственному управлению с точки зрения исполнительно-распорядительного подхода.

В доперестроечный период государством обеспечивалась реализация и соблюдение основных условий, обеспечивающих развитие рыбохозяйственного комплекса:

- централизация (учет, контроль, анализ, регулирование, прогнозирование, планирование и т.д.);
- децентрализация (производство, сбыт, снабжение и т.д.);
- государственная поддержка (инвестиции, кредиты, дотации и т.д.);
- недопустимость нарушения единого технологического процесса в рыбохозяйственном комплексе [11].

2. Рыболовецкий флот и производственные мощности имеют существенный моральный и физический износ. 90% судов устарели, поскольку они были спроектированы еще в 60-80-х годах. Отсутствие мощного и современного флота сводит на нет существование и интенсивное развитие рыбной отрасли.

3. Инфраструктура по хранению и переработке рыбы в неудовлетворительном состоянии, поскольку предприятия на рынке переработки, транспортировки в должном объеме не производят качественной и доступной продукции.

4. Имеет место недостаток квалифицированных кадров и научно-исследовательских разработок, при том что большая часть научных и образовательных отраслевых организаций продолжают свою деятельность.

Для эффективного развития и создания мощной отрасли, способной решать любые стоящие перед ней задачи, невозможно обойтись без взаимодействия и поддержки со стороны государства.

На сегодняшний день применять к современному состоянию рассматриваемого сегмента экономики термин «комплекс» не вполне обосновано, поскольку каждый его элемент преследует различные цели и задачи, тем самым создавая огромное количество проблем на пути к эффективному функционированию отрасли в целом.

По нашему мнению, одним из ключевых вопросов, требующих особого внимания, является уточнение понятийного аппарата, и, в первую очередь, определение содержательных признаков понятий «рыболовство» и «рыбное хозяйство».

Литература

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента Рос. Федерации от 21 янв. 2020 г. № 20. С. 13.
2. Боголюбов С.А., Краюшкина Е.Г. Комментарий к Федеральному закону «О континентальном шельфе Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2003. С. 207.
3. Мишуровская Е.А. Налоговые и иные льготы для предприятий различных направлений рыбохозяйственного комплекса // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2019. № 3. С. 12.
4. Морозов М.В., Степанов В.П., Воротникова А.М. Организация производства, планирование и управление на предприятиях рыбной промышленности. М.: Пищевая пром-сть, 1977. С. 280.
5. Балухтина А.М., Кибиткин А.И. К вопросу о структурной устойчивости предприятий рыбной промышленности // Европейский Север: инновационное освоение морских ресурсов (образование-наука-производство): материалы междунар. науч.-практической конф. (14-17 марта 2012 г.). Мурманск: Изд-во МГТУ, 2012. С. 348.
6. Каталог производителей Калининградской области по отраслям [Электронный ресурс]. URL: <https://msk.gov39.ru/katalog-proizvoditeley/> (дата обращения: 11.10.2021).
7. Ивченко В.В. Рыбопромышленный комплекс Калининграда: от стагнации к возрождению // Вестн. Балтийского федер. ун-та им. И. Канта. Сер. Гуманитарные и общественные науки. 2008. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rybopromyshlennyy-kompleks-kaliningrada-ot-stagnatsii-k-vozhrozhdениyu> (дата обращения: 19.10.2021).
8. Особенности внутреннего устройства Калининградской области, связанные с его приморским положением [Электронный ресурс]. URL: http://www.morskayakollegiya.ru/primorskie_regio/atlnant/kaliningradskaja/ (дата обращения: 19.10.2021).
9. Ивченко В.В., Теплицкий В.А. Инновационные аспекты развития рыбопромыслового флота эксклавного региона России // Балтийский регион. 2012. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnye-aspekty-razvitiya-rybopromyslovogo-flota-eksklavnogo-regiona-rossii-1> (дата обращения: 19.10.2021).
10. Акулич О.В. Государственное регулирование рыбной отрасли: подходы и результаты // Изв. БГУ. 2008. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennoe-regulirovanie-rybnoy-otrasli-podhody-i-rezultaty> (дата обращения: 19.10.2021).
11. Скуртул А.А. Исторический аспект проведения органами внутренних дел Российской Федерации операции «Путина» как наиболее эффективного мероприятия по борьбе с экономической и экологической преступностью в сфере незаконной добычи и оборота водных биоресурсов // Рос. следователь. 2020. № 11. С. 53-57.
12. Жаворонкова Н.Г., Выпханова Г.В. Актуальные проблемы совершенствования государственной политики и законодательства в сфере использования и охраны водных биологических ресурсов // Актуальные проблемы рос. права. 2017. № 12. С. 7.