

УДК 331.2

DOI: 10.18324/2224-1833-2020-3-28-33

## О сокращении межрегионального разрыва в уровне оплаты труда преподавателей вузов России

О.А. Лисутин

Алтайский государственный педагогический университет, ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия  
buh-loa@altspu.ru

Статья поступила 11.09.2020, принята 16.09.2020

*Одним из условий создания качественной системы образования является достойная оплата труда преподавателей. Оплата труда специалистов одной отрасли, работающих в вузах различных регионов Российской Федерации может значительно различаться, что оказывает влияние на межрегиональную неравномерность уровня качества жизни преподавателей. В статье приводятся примеры различий в финансовом обеспечении вузов педагогической направленности ряда регионов Сибирского федерального округа по образовательным программам укрупненной группы 44.00.00 «образование и педагогические науки», что напрямую влияет на межрегиональную разницу в оплате труда преподавателей. Более низкий уровень качества жизни преподавателей вузов способствует оттоку работников данной категории из регионов с более низкой оплатой труда в более финансово обеспеченные регионы. Предлагается сократить разницу в уровне качества жизни данной категории работников между регионами с помощью применения дополнительного ориентира для определения уровня оплаты труда работников профессорско-преподавательского состава в виде прожиточного минимума.*

**Ключевые слова:** оплата труда работников профессорско-преподавательского состава университета; нормативные затраты; прожиточный минимум; потребительская корзина; миграционный процесс.

## On reducing the interregional gap in the level of remuneration of teachers in Russian universities

O.A. Lisutin

Altai State Pedagogical University; 55, Molodezhnaya St., Barnaul, Russia  
buh-loa@altspu.ru

Received 11.09.2020, accepted 16.09.2020

*One of the conditions for creating a high-quality education system is a decent salary for teachers. The remuneration of specialists in the same industry working in universities in different regions of the Russian Federation can vary significantly, which affects the interregional unevenness of the quality of life of teachers. The article provides examples of differences in the financial support of pedagogical universities in a number of regions of the Siberian Federal District for educational programs of the enlarged group 44.00.00 "Education and Pedagogical Sciences", which directly affects the interregional difference in teachers' salaries. The lower quality of life of university teachers contributes to the outflow of employees in this category from regions with lower wages to more financially secure regions. It is proposed to reduce the difference in the quality of life of this category of employees between regions by applying an additional benchmark for determining the level of remuneration of employees of the teaching staff in the form of a living wage.*

**Keywords:** salary of university teaching staff; standard costs; living wage; consumer basket; migration process.

Уровню оплаты труда работников профессорско-преподавательского состава в последние годы уделяется особое внимание федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации.

В соответствии с указом президента РФ «О мерах по реализации государственной социальной политики» к 2018 г. обеспечено повышение оплаты труда преподавателей образовательных учреждений высшего образования и

научных сотрудников до уровня 200 % от региональной среднемесячной заработной платы [1].

Достижение данного показателя было осуществлено в том числе через увеличение финансового обеспечения вузов и внедрения механизма нормативно-подушевого финансирования образовательных программ высшего профессионального образования. Осуществление перехода к данному механизму финансирования обозначено в указе президента РФ «О мерах по реализа-

ции государственной политики в области образования и науки» [2].

Минобрнауки России разработало методику определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки [3].

В соответствии с данной методикой вузы получают финансирование на каждого бюджетного обучающегося в соответствии с выделяемыми контрольными цифрами приема, на основании которых формируется государственное задание. Финансирование бюджетного обучающегося осуществляется на уровне нормативных затрат, включающих базовые нормативные затраты (минимальные значения нормативных затрат на оказание единицы государственной услуги по очной форме обучения, определяемые по каждой стоимостной группе специальностей и направлений подготовки) и применяемые к ним корректирующие коэффициенты.

Минобрнауки России определяет единые базовые нормативы затрат в отношении не только подведомственных вузов, но и всех образовательных организаций высшего образования, участвующих в конкурсе на распределение контрольных цифр приема граждан по специальностям и направлениям подготовки для обучения по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета вне зависимости от их ведомственной принадлежности и формы собственности.

В состав базовых нормативных затрат входят более десяти компонентов. Свыше 75 % от общего объема базовых нормативных затрат приходится на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда профессорско-преподавательского состава и других работников образовательной организации, непосредственно связанных с оказанием государственной услуги, а также на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда работников, которые не принимают непосредственного участия в оказании государственной услуги (административно-хозяйственного, учебно-вспомогательного персонала и иных работников, осуществляющих вспомогательные функции). К данным затратам применяются корректирующие коэффициенты, учитывающие уровень заработной платы в регионе.

В связи с тем, что значения среднемесячного дохода от трудовой деятельности в регионах Российской Федерации различаются, размеры нормативных затрат также имеют различные значения, что, в свою очередь, влияет на уровень финансового обеспечения вузов различных регионов и размер оплаты труда профессорско-преподавательского состава (ППС) и иного персонала. В качестве примера приводим данные о значениях нормативных затрат по ряду регионов Сибирского федерального округа для образовательных программ бакалавриата самой низкооплачиваемой 1-й стоимостной группы, одной из укрупненных групп которой является группа 44.00.00 «образование и педагогические науки» [4; 5].

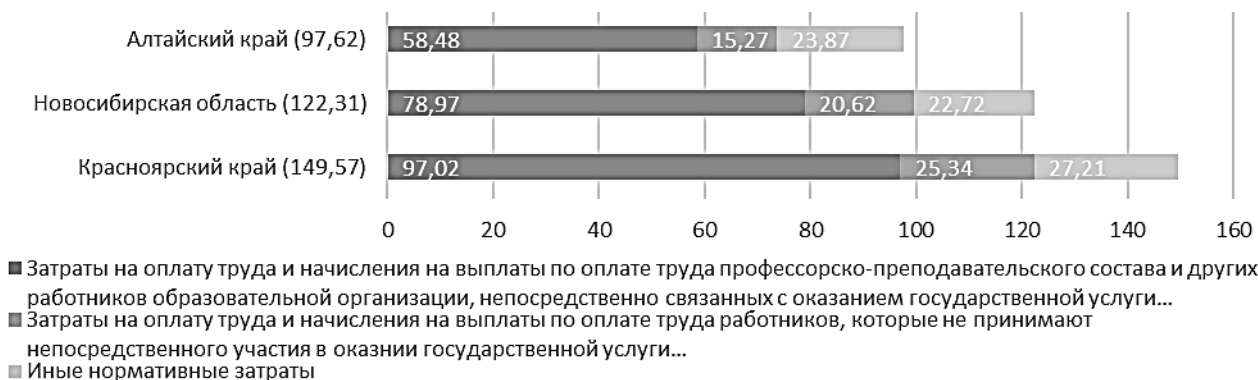


Рис. 1. Нормативные затраты 1-й стоимостной группы для различных регионов Сибирского федерального округа на 2019 г., тыс. р.

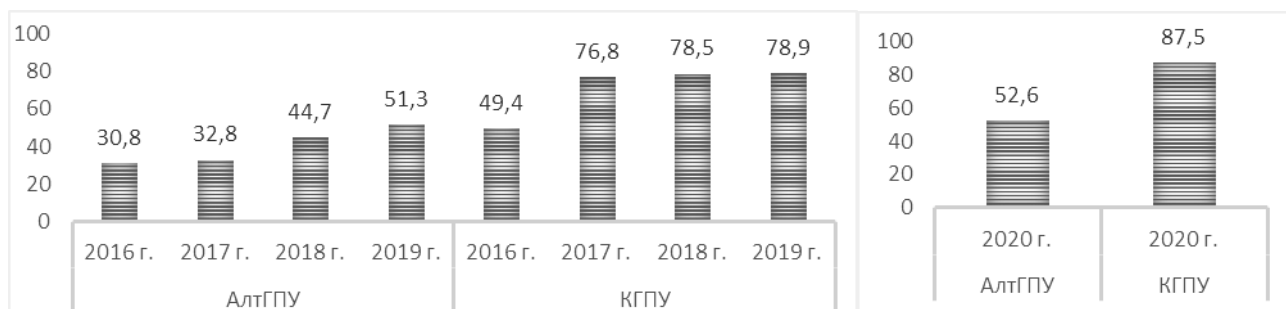
Финансирование вузов в соответствии с нормативными затратами, применяемыми для расчета субсидий на выполнение государственного задания, позволило каждому из вузов достигнуть определенного указом президента уровня заработной платы, что действительно значительно повысило качество жизни преподавателей.

В настоящее время, параллельно увеличению

оплаты труда работников отрасли высшего образования, в стране увеличиваются разрывы между уровнем оплаты труда работников одной отрасли в зависимости от географического расположения вузов. В каждом федеральном округе есть регионы, в которых оплата труда работников вузов имеет существенно различные значения, исключением не является и Сибирский федеральный

округ. Поскольку ранее мы рассмотрели обобщенный состав нормативных затрат укрупненной группы 44.00.00 «образование и педагогические науки», то в качестве примера на рис. 2 приведем фактические данные по оплате труда работников ППС за 2016–2019 гг. по вузам педагогической направленности, в которых направления подготовки укрупненной группы 44.00.00 являются доминирующими: Алтайский государственный пе-

дагогический университет (АлтГПУ), Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (КГПУ) [6]. На 2020 г. по данным вузам представим прогнозные значения размеров оплаты труда работников ППС, равные 200 % среднемесячного дохода от трудовой деятельности в соответствующем регионе по официальным данным Минэкономразвития РФ [7].



**Рис. 2.** Фактические данные по оплате труда работников ППС за 2016–2019 гг. и прогнозные значения размеров оплаты труда работников ППС в 2020 г. по вузам педагогической направленности, тыс. р.

Указанный на диаграммах прирост оплаты труда работников ППС в 2019 г. по отношению к 2016 г. имеет следующие значения: АлтГПУ +20,5 тыс. р.; КГПУ +29,5 тыс. р. Тенденция к неравномерному увеличению оплаты труда в разрезе регионов сохраняется и на 2019–2020 гг. Уровень прироста доходов преподавателей связан с объемами финансирования, рассчитываемыми исходя из нормативных затрат с учетом среднемесячного дохода трудоспособного населения регионов, способствующими достижению уровня оплаты труда работников ППС в 200 % по отношению к региональной оплате труда.

С каждым годом специалисты вузов, расположенных в регионах с более низким уровнем оплаты труда населения, все чаще задаются вопросом трудоустройства в вузы регионов с более высокой оплатой труда. В итоге на переезд и смену рабочего места (вуза) в первую очередь решаются амбициозные, уверенные в своих силах люди, находящиеся в поиске более достойного заработка и, соответственно, более качественного уровня жизни для себя и своей семьи.

Миграционный процесс может постепенно выхолащивать высшую школу регионов с более низким заработком, отрицательно влияя на качество образования и сокращая вариативность предлагаемых образовательных программ, что способствует усилению миграции молодежи в иные регионы с целью получения более качественного образования, в первую очередь зависящего от уровня специалистов (профессорско-преподавательского состава), работающих в отрасли.

Безусловно, оплата труда работников университета одного региона не должна равняться оплате труда работников в университетах других ре-

гионов, даже если это вузы одной направленности, и регионы соседствуют друг с другом. Размер зарплаты должен варьироваться в зависимости от различных экономических условий в регионах, в том числе от стоимости товаров, работ и услуг, приобретаемых населением. При этом будет справедливо, если первоначальные условия в части государственного финансирования смогут обеспечивать величину оплаты труда, позволяющую гарантировать схожий уровень качества жизни для специалистов одной отрасли, работающих в вузах различных регионов.

Выравнивание качества жизни работников ППС между регионами мы видим в применении прожиточного минимума в качестве дополнительного ориентира для определения размера оплаты труда данной категории работников.

Прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина включает минимальный набор продуктов питания, непродовольственные товары и услуги, стоимость которых определяется в соотношении со стоимостью минимального набора продуктов питания, необходимого для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности.

В РФ уже не первый год существует прямая взаимосвязь между размером прожиточного минимума и минимальным размером оплаты труда (МРОТ). В 2019 г. для всех регионов РФ установлен МРОТ на уровне среднего прожиточного минимума по РФ за 2-й квартал 2018 г. (с учетом районных и северных надбавок), а МРОТ 2020 г. равен, соответственно, прожиточному минимуму по РФ за 2-й квартал 2019 г. Данный подход существенно повы-

сил доход граждан, занимающих должности прочего обслуживающего персонала вузов, оплата труда которых зачастую равняется МРОТ. В табл. 1

приведена информация о величинах прожиточного минимума трудоспособного населения и среднемесячного дохода по ряду субъектов РФ [8; 9].

**Таблица 1.** Минимальные и максимальные значения прожиточного минимума трудоспособного населения и среднемесячного дохода по ряду субъектов РФ, р.

Наименование объектов административно-территориального деления	Среднемесячный доход трудоспособного населения за 2019 г.	Величина прожиточного минимума трудоспособного населения во II квартале 2019 г.
Кабардино-Балкарская Республика (имеет минимальное соотношение величины прожиточного минимума к среднемесячному доходу трудоспособного населения)	22 500,00	12 834,00
Республика Ингушетия (имеет минимальный среднемесячный доход трудоспособного населения)	21 970,57	10 226,00
Чувашская Республика – Чувашия (имеет минимальную величину прожиточного минимума)	25 385,00	10 134,00
Алтайский край	24 204,60	10 837,00
Красноярский край	42 930,10	13 425,00
Новосибирская область	33 760,60	12 486,00
Ямало-Ненецкий автономный округ (имеет максимальное соотношение величины прожиточного минимума к среднемесячному доходу трудоспособного населения)	92 126,90	17 707,00
Чукотский автономный округ (имеет максимальный среднемесячный доход трудоспособного населения и величину прожиточного минимума)	95 538,00	23 082,00

В соответствии с представленными выше таблицами данными, доходы от трудовой деятельности трудоспособного населения в РФ максимально различаются в 4,3 раза (между Республикой Ингушетия и Ямало-Ненецким автономным округом), а величины прожиточного минимума максимально различаются только в 2,3 раза (между Кабардино-Балкарской Республикой и Ямало-Ненецким автономным округом).

С целью выравнивания уровня жизни преподавателей вузов различных регионов, сокращения разрыва между оплатой труда работников одной категории в отрасли высшего образования предлагается помимо ориентира, применяемого для определения уровня оплаты труда, которым в настоящее время является среднемесячный доход трудоспособного населения в регионе, ввести дополнительный параметр – ориентация уровня оплаты труда на определенное число величин прожиточного минимума трудоспособного населения, установленного в регионе. В таком случае оплата труда работников ППС должна соответствовать двум условиям: во-первых, быть не ниже значения, равного определенному числу прожиточных минимумов трудоспособного населения в регионе, например шести минимумам, а во-вторых, быть не ниже 200 % среднемесячного дохода трудоспособного населения в регионе. Данный подход позволит сократить разницу в оплате труда работников преподавательского состава

большинства регионов страны, что усилит заинтересованность преподавателей работать в вузе родного региона и поспособствует снижению миграции данных специалистов из субъектов с низким среднемесячным доходом трудоспособного населения в регионы с более высоким среднемесячным доходом.

Внедрение дополнительного ориентира для уровня оплаты труда ППС можно осуществлять постепенно, начиная с соотношения прожиточного минимума к уровню оплаты труда педагогических работников вузов 5:1, доводя данное соотношение до определенного уровня в течение ряда лет.

В табл. 2 смоделируем минимальные и максимальные размеры среднемесячной оплаты труда работников ППС по регионам, сориентированные на два варианта пороговых значений уровня оплаты труда, в разрезе федеральных округов РФ. В графе таблицы «Вариант 1» оплата труда ППС равна значению 200 % от среднемесячного дохода трудоспособного населения по региону за 2019 г. (в соответствии с указом президента РФ от 07.05.2012 г. № 597). В графе «Вариант 2» оплата труда ППС соответствует наибольшему значению одного из двух ориентиров: 200 % от среднемесячного дохода трудоспособного населения по региону в 2019 г., или шестикратное значение прожиточного минимума трудоспособного населения в регионе, установленное во 2-м квартале 2019 г.

**Таблица 2.** Минимальные и максимальные размеры среднемесячной оплаты труда работников ППС в регионах РФ, р.

Наименование объектов административно-территориального деления РФ по федеральным округам	Вариант 1 (определение ориентира для уровня оплаты труда ППС)	Вариант 2 (определение ориентира для уровня оплаты труда ППС)	Увеличение минимального значения оплаты труда ППС по федеральным округам при применении в качестве ориентира варианта 2 (гр. 4 = гр. 3 - гр.2)
<b>Центральный федеральный округ</b>			
Ивановская область	45 248	-	+15 032
Белгородская область	-	60 280	
Москва, столица Российской Федерации, город федерального значения	148 530	148 530	
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			
Псковская область	52 070	-	+20 710
Новгородская область	-	72 780	
Ненецкий автономный округ	166 822	166 822	
<b>Южный федеральный округ</b>			
Республика Калмыкия	46 641	-	+13 977
Республика Адыгея	-	60 618	
Краснодарский край	62300	72 180	
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>			
Республика Ингушетия	43 941	-	+17 390,86
Ставропольский край	51 696	61 332	
Кабардино-Балкарская Республика	-	77 004	
<b>Приволжский федеральный округ</b>			
Республика Мордовия	49 323	59 484	+10 161,2
Республика Татарстан	67 358	-	
Самарская область	-	71 814	
<b>Уральский федеральный округ</b>			
Курганская область	53 022	65 568	+12 546,4
Ямало-Ненецкий автономный округ	184 254	184 254	
<b>Сибирский федеральный округ</b>			
Алтайский край	48 409	-	+14 398,8
Республика Алтай	-	62 808	
Красноярский край	85 860	85 860	
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>			
Республика Бурятия	64 726	72 000	+7 274
Чукотский автономный округ	191 076	191 076	

Из табличных данных мы видим, что при использовании прожиточного минимума в качестве дополнительного ориентира для определения значения уровня оплаты труда работников ППС в каждом федеральном округе произойдет увеличение минимального значения оплаты труда преподавателей, и в большинстве случаев сократится разрыв между уровнями оплаты труда работников ППС различных регионов.

При использовании предлагаемого в статье механизма определения ориентира оплаты труда для работников ППС методика определения фи-

нансового обеспечения вузов потребует выполнения изменений в определении корректирующих коэффициентов к базовым нормативным затратам, связанным с уровнем прожиточного минимума в соответствии с географическим расположением вузов, что, в свою очередь, поспособствует росту финансового обеспечения образовательных организаций высшего образования регионов с официально невысокими доходами трудоспособного населения.

Мы полагаем, что применение предлагаемой модели определения ориентира оплаты труда в

иных отраслях бюджетного сектора также позволит сохранить кадровый потенциал, повысить престижность и привлекательность профессий в регионах с низким доходом трудоспособного

населения, что позволит мотивировать молодых специалистов оставаться жить и трудоустраиваться в своих родных регионах.

#### *Литература*

1. О мероприятиях по реализации государственной социальной политики: указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
2. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
3. О методике определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ высшего образования по специальностям (направлениям подготовки) и укрупненным группам специальностей (направлений подготовки): приказ Минобрнауки России от 30 окт. 2015 г. № 1272. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
4. Итоговые значения и величины составляющих базовых нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ высшего образования, отраслевые коэффициенты и порядок их применения на 2019 г.: утв. зам. Министра науки и высшего образования Рос. Федерации от 20.11.2018 г. № МН-Пр-8/СК. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
5. Территориальные корректирующие коэффициенты к базовым нормативам затрат на оказание государственных услуг в целях расчета субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания федеральными государственными бюджетными и автономными учреждениями, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляет Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, и порядок их применения на 2019 г.: утв. зам. Министра науки и высшего образования Рос. Федерации от 20.11.2018 г. № МН-Пр-9/СК. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
6. Отчеты о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества за 2016-2018 г. :офици. сайты ун-в и Гос. сайт с информацией о гос. муниципальных учреждениях. [Электронный ресурс]. URL: <https://bus.gov.ru>.
7. Об уточненных прогнозных значениях среднемесячного дохода от трудовой деятельности: письмо М-ва экономического развития РФ от 6 февр. 2019 г. № д14и-3307. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
8. Об уточнении значений среднемесячного дохода от трудовой деятельности: письмо М-ва экономического развития РФ от 29 нояб. 2019 г. № Д14и-41543. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
9. Величина прожиточного минимума по объектам административно-территориального деления Рос. Федерации за 2 квартал 2019 года. ЕМИС государственная статистика [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/30957>.
10. Лису́тин О.А. Повышение финансовой устойчивости университета за счет стимулирования членов приемной комиссии (на примере Алтайского гос. педагогического ун-та) // Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2020. № 1 (39). С. 38–43.