

УДК 338.1

DOI: 10.18324/2224-1833-2020-2-46-49

Логическая модель оценки конкурентоспособности строительной организации: теория и практика

Н.В. Меллер^a, И.Ю. Некрасова^b

Тюменский индустриальный университет, ул. Володарского, 38, Тюмень, Россия

^aNvmeller@mail.ru, ^bInna.nekrasova.68@mail.ru

Статья поступила 29.05.2020, принята 11.06.2020

В статье предложена логическая модель оценки конкурентоспособности строительной организации через показатель ее стоимости. Оценка осуществляется в четыре этапа: отбор строительных компаний в соответствии с заданными критериями (местоположение, отрасль и основной вид деятельности, финансовые результаты); расчет стоимости бизнеса с учетом эффективности его функционирования (обозначены и рассчитаны показатели эффективности деятельности с учетом коэффициентов весомости, определен комплексный показатель оценки эффективности деятельности компаний); расчет отклонения показателя стоимости от наилучшего значения, определение ранга; графический метод оценки конкурентоспособности организации. В качестве объектов исследования были отобраны восемь организаций, соответствующих описанным критериям, и определена их конкурентоспособность. Предложенная логическая модель оценки позволит руководству, в зависимости от рыночной стоимости бизнеса, принимать наиболее оптимальные управленческие и финансовые решения, направленные на повышение уровня конкурентоспособности организации.

Ключевые слова: показатель стоимости организации; конкурентоспособность; оценка конкурентоспособности организации через показатель ее стоимости; логическая модель.

The logical model for assessing the competitiveness of a construction organization: theory and practice

N.V. Meller^a, I.Yu. Nekrasova^b

Tyumen Industrial University; 38, Volodarsky St., Tyumen, Russia

^aNvmeller@mail.ru, ^bInna.nekrasova.68@mail.ru

Received 29.05.2020, accepted 11.06.2020

The article proposes a logical model for assessing the competitiveness of a construction organization through an indicator of its value. The assessment is carried out in four stages: selection of construction companies in accordance with the specified criteria (location of the company, industry and main activity, financial performance); calculating the cost of business, taking into account the effectiveness of its functioning (performance indicators are identified and calculated taking into account weighting factors, a comprehensive indicator for assessing the effectiveness of companies is defined); calculating the deviation of the cost indicator from the best value, determining the rank; graphic method for assessing the competitiveness of an organization. As an object of study, eight organizations were selected that met the described criteria, and their competitiveness was determined. The proposed logical assessment model will allow managers to make the most optimal managerial and financial decisions, depending on the market value of the business, aimed at improving the organization's competitiveness.

Keyword: indicator of organization value; competitiveness; competitiveness assessment of the organization through an indicator of its value; logical model.

Развитие рыночных отношений определяет новые подходы к оценке конкурентоспособности организаций различных отраслей, что связано с постоянными изменениями внешней и внутренней среды их функционирования. Для успешного существования и развития строительным организациям необходимо быстро реагировать на внешние воздействия и внутренние изменения, сохранять направ-

ленность роста в конкурентной среде, для чего и требуется оценка уровня конкурентоспособности.

Целью исследования является развитие теоретико-практических положений оценки конкурентоспособности строительной организации.

Научная значимость исследования состоит в том, что авторами предложена и апробирована логическая модель оценки конкурентоспособности

строительной организации через показатель ее стоимости.

Согласно [1; 2], «конкурентоспособность организации – это ее способность успешно соперничать на рынке и получать относительно конкурентов экономические выгоды. Конкурентоспособность – комплексная характеристика, которая может выражаться через групповые, интегральные, обобщенные показатели. Целью оценки конкурентоспособности предприятия является определение положения предприятия на отраслевом, региональном или международном рынках».

Показатель стоимости организации (бизнеса) можно считать одним из основных показателей оценки уровня ее конкурентоспособности. Это обусловлено тем, что в стоимости предприятия интегрированы главные экономические и финансовые показатели, достаточно полно отражающие его внутреннюю ситуацию и внешнее окружение (институциональную среду, количество конкурентов, присутствующих в составе стратегической группы) [5].

Стоимость организации (бизнеса) служит интегральным индикатором развития компании. В силу этого делается вывод о том, что сопоставление динамики стоимости различных хозяйствующих субъектов позволяет сопоставить результаты и перспективы деятельности различных организаций, а значит – оценить и их конкурентоспособность [4; 5].

Представим логическую модель оценки конкурентоспособности на рис. 1.

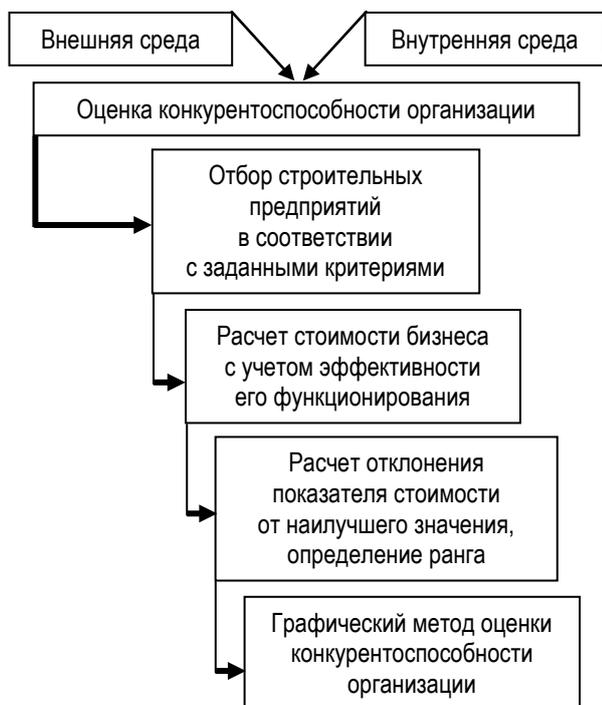


Рис. 1. Логическая модель оценки конкурентоспособности строительной организации

Данный подход рассмотрим на примере оцен-

ки конкурентоспособности строительных организаций Тюменской области.

На первом этапе «Отбор строительных предприятий в соответствии с заданными критериями» (рис. 1) были выделены следующие критерии:

- местоположение предприятия. Для исследования отбирались строительные организации, которые территориально находятся в Тюменской области (Тюмень, Гобольск, Ишим);

- отрасль и основной вид деятельности. Все организации, включенные в выборку, относятся к строительной отрасли, их основным видом деятельности является строительство жилых и нежилых зданий;

- финансовые показатели предприятия. Выбранные строительные организации имеют примерно одинаковые финансовые показатели, например, их выручка за отчетный год находится в интервале 1–2 млрд р.

В качестве объекта исследования было отобрано 8 организаций, соответствующих описанным критериям.

На втором этапе рассчитан комплексный показатель оценки эффективности деятельности организации, определена стоимость чистых активов и стоимость бизнеса.

По данным финансовой отчетности рассчитаны 5 одинаково направленных показателей, характеризующих деятельность каждой организаций (табл. 1).

Таблица 1. Расчет показателей эффективности деятельности организаций

Показатель	Наименование	Значение							
		1	2	3	4	5	6	7	8
P ₁	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,04	0,38	0,16	0,02	0,13	0,08	0,05	0,23
P ₂	Коэффициент текущей ликвидности	1,05	1,78	0,87	1,03	2,52	1,16	1,66	1,3
P ₃	Коэффициент оборачиваемости активов	0,80	1,74	1,90	2,1	0,32	2,68	1,79	2,5
P ₄	Коммерческая маржа (рентабельность реализации продукции)	0,09	0,12	0,02	0,01	0,32	0,13	0,11	0,03
P ₅	Рентабельность собственного капитала	0,24	0,31	0,13	0,38	0,13	1,03	0,25	0,05

Далее обозначены коэффициенты весомости для каждого показателя эффективности деятельности компании, рассчитаны показатели эффективности деятельности с учетом коэффициентов весомости, определен комплексный показатель оценки эффективности деятельности компаний по формуле (1):

$$\text{ЭФб} = \sum_{i=1}^n (K_i * P_i), \quad (1)$$

где ЭФб – комплексный показатель оценки эффективности деятельности организации; P_i – основные показатели оценки; K_i – коэффициенты весомости i -го показателя = $1/N$ (количество показателей), в нашем случае $1/5 = 0,25$.

Результаты расчета представлены в табл. 2.

Таблица 2. Расчет комплексного показателя оценки эффективности деятельности организации

Коэффициент	Наименование	Значение							
		1	2	3	4	5	6	7	8
ЭФб	Комплексный показатель оценки эффективности деятельности организации	0,56	1,08	0,77	0,89	0,86	1,27	0,97	1,03

В табл. 3 представлена стоимость чистых активов по каждой организации.

Таблица 3. Расчет чистых активов

Коэффициент	Наименование	Значение							
		1	2	3	4	5	6	7	8
ЧА	Чистые активы	17 6203	473 697	96 320	21 922	385 476	73 034	86 139	479 720

В табл. 4 представлен расчет показателя стоимости бизнеса с учетом эффективности деятельности организации.

Таблица 4. Расчет показателя стоимости бизнеса

Коэффициент	Наименование	Значение							
		1	2	3	4	5	6	7	8
$Cб = ЧА * ЭФб$	Стоимость бизнеса	98 674	511 593	74 166	19 511	331 509	92 753	83 555	494 112

На третьем этапе определяется наилучшее значение показателя стоимости бизнеса. Так как показатель стоимости стремится к максимуму, т. е. чем стоимость бизнеса выше, тем эффективнее и рентабельнее работает компания, то наилучшим

будет максимальное значение из представленных в табл. 5.

По формуле (2) рассчитаем отклонение показателя стоимости каждой организации от наилучшего показателя стоимости:

$$\Delta Cб = \min \left[\frac{(Cб_i - Cб_{\text{опт}})^2}{Cб_{\text{опт}}} \right]. \quad (2)$$

Таблица 5. Отклонение показателя стоимости по каждой компании

Коэффициент	Наименование	Значение							
		1	2	3	4	5	6	7	8
$\Delta Cб$	Отклонение	0,651	0,000	0,731	0,925	0,124	0,670	0,700	0,001
P	Ранг	5	8	2	1	6	4	3	7

Чем больше показатель стоимости каждой организации приближен к наилучшему показателю стоимости, тем выше ранг присвоен данной компании. Проранжировав организации, мы построили график конкурентоспособности организации через показатель ее стоимости (рис. 2).

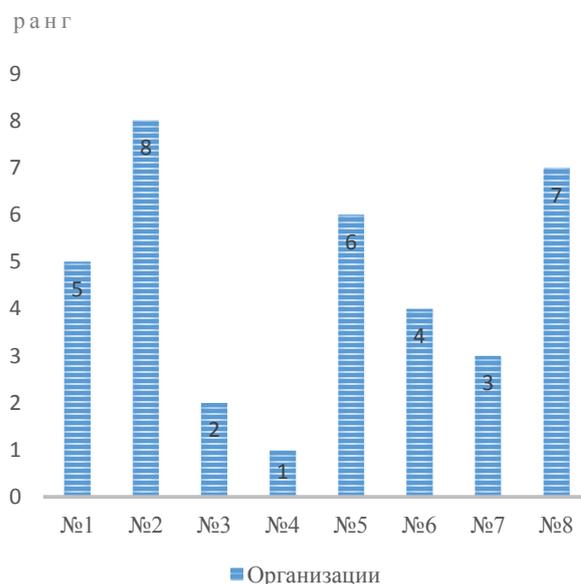


Рис. 2. Ранжирование строительных организаций по уровню конкурентоспособности

На графике можно увидеть ранг интересующей нас строительной компании по уровню конкурентоспособности.

В заключение хотелось бы отметить, что конкурентоспособность организаций как самостоятельных хозяйствующих субъектов рассматривается в основном в рамках конкурентоспособности продукции, которая оказывает на нее существен-

ное влияние. Однако конкурентоспособность организации является намного более емким понятием и включает в себя множество аспектов деятельности, помимо производимой продукции: менеджмент, маркетинг, финансовая политика, операционная эффективность и пр. Поэтому, по нашему мнению, оценка конкурентоспособности строительной организации через показатель ее стоимости, является значимой, так как в ней инте-

грированы главные показатели, отражающие внутреннюю ситуацию и внешнее окружение.

Практическая значимость исследования состоит в том, что на основе предложенной оценки руководство принимает наиболее оптимальные управленческие и финансовые решения в зависимости от рыночной стоимости бизнеса, направленные на повышение уровня конкурентоспособности.

Литература

1. Оценка конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/ocenka-konkurentosposobnosti-predpriyatiya.html> (дата обращения: 19.04.2020).
2. Шумилина Е.В. Показатель стоимости компании как критерий оценки уровня ее конкурентоспособности // Управление экономическими системами: электронный науч. журн. 2011. № 27. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazatel-stoimosti-kompanii-kak-kriteriy-otsenki-urovnya-ee-konkurentosposobnosti> (дата обращения: 22.04.2020).
3. Конкурентоспособность. Повышение конкурентоспособности [Электронный ресурс]. URL: <http://centryf.ru> (дата обращения: 21.04.2020).
4. Лазаренко А.А. Методы оценки конкурентоспособности // Молодой ученый. 2014. № 1. С. 374–377.
5. Методы оценки конкурентоспособности компании [Электронный ресурс]. URL: https://vuzlit.ru/205767/metody_otsenki_konkurentosposobnosti_kompanii (дата обращения: 22.04.2020).