

УДК 338.1

## Интегральная оценка финансового состояния строительных предприятий (на примере Тюменской области)

Н.В. Меллер<sup>а</sup>, И.Ю. Некрасова<sup>б</sup>

Тюменский индустриальный университет, ул. Володарского 38, Тюмень, Россия

<sup>а</sup>Nvmeller@mail.ru, <sup>б</sup>Inna.nekrasova.68@mail.ru

Статья поступила 6.07.2019, принята 17.08.2019

*В ходе исследования был выработан методический подход в интегральной оценке финансового состояния строительных предприятий Тюменской области, достоверность и адекватность которого подтверждена с учетом принципа соответствия. Цель исследования состоит в интегральной оценке финансового состояния строительных предприятий Тюменской области на основе данной методики. Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты данной оценки. Теоретической и методической основой исследования послужили положения, изложенные в трудах ученых, экономистов и финансистов – Л.В. Донцовой, Н.А. Никифоровой, А.Д. Шеремета, Р.С. Сайфулина, Е.В. Негашева, В.В. Ковалева, А.С. Барканова, С.П. Курджиева, Е.П. Мамбетовой, Е.П. Пешковой.*

**Ключевые слова:** интегральная оценка финансового состояния; интегральный показатель; анализ финансовой устойчивости; анализ ликвидности и платежеспособности; анализ эффективности использования капитала; корреляционно-регрессионный анализ; уравнение регрессии.

## Integral assessment of financial position of construction enterprises (on the example of the Tyumen region)

N.V. Meller<sup>a</sup>, I.Yu. Nekrasova<sup>b</sup>

Tyumen Industrial University; 38, Volodarsky St., Tyumen, Russia

<sup>a</sup>Nvmeller@mail.ru, <sup>b</sup>Inna.nekrasova.68@mail.ru

Received 6.007.2019, accepted 17.08.2019

*A methodological approach in the integrated assessment of the financial condition of the construction enterprises of the Tyumen region was developed, the reliability and adequacy of which was confirmed taking into account the principle of compliance. The purpose of the study is an integrated assessment of the financial condition of the construction enterprises of the Tyumen region based on this technique. The subject of the study is the theoretical and practical aspects of this assessment. The theoretical and methodological basis of the study was suggested by a group of scientists, economists and financiers such as L.V. Dontsova, N.A. Nikiforova, A.D. Sheremet, R.S. Sayfulina, E.V. Negashev, V.V. Kovalev, A.S. Barkanov, S.P. Kurdzhieva, E.P. Mambetova, E.P. Peshkova.*

**Keywords:** integral assessment of the financial position; integral indicator; analysis of financial stability; analysis of liquidity and solvency; analysis of the efficiency of capital use; correlation-regression analysis; regression equation.

Стабильное, устойчивое финансовое состояние предприятия напрямую зависит от результатов его финансово-производственной деятельности. Успешное осуществление такой деятельности положительно сказывается на финансовой устойчивости предприятия и наоборот, в случае снижения объемов производства и реализации продукции финансовое состояние предприятия и платежеспособность ухудшаются. Стабильное финансовое состояние, в свою очередь, положительно влияет на производственно-финансовую деятельность, обеспечение производства достаточным объемом ресурсов для эффективного функционирования. Исходя из этого, финансовая компонента как важная

составляющая хозяйственной деятельности должна быть ориентирована на обеспечение своевременного поступления и расходования финансовых ресурсов и выполнение финансового анализа по результатам деятельности.

Перспективы развития предприятия зависят от улучшения его финансового состояния — одного из основных критериев для оценки показателя эффективности или неэффективности деятельности предприятия, его платежеспособности, конкурентоспособности и позиции на рынке. Дабы предприятие могло поддерживать конкурентоспособный статус и эффективно управлять своей деятельностью, необходимо анализировать и оце-

нивать финансовое состояние с целью определения потенциала развития и правильного распределения финансовых ресурсов.

Анализ и оценка финансового состояния очень важны как для самого предприятия, так и для его клиентов, поставщиков и инвесторов. Однако подходы к анализу финансового состояния могут быть самыми разными, различающимися в зависимости от цели (для которой проводится анализ) и возможностей (с помощью которых проводится анализ).

В качестве целей могут выступать оценка перспективы развития деятельности предприятия, оценка его кредитоспособности, платежеспособности и т. д.

К возможностям же необходимо отнести информацию, которой пользуются для проведения анализа и оценки финансового состояния пред-

приятия, и методы, с помощью которых будут происходить анализ и оценка.

В своем труде Л.Л. Ермолович отмечает, что «финансовый анализ представляет собой процесс, основанный на изучении данных о финансовом состоянии и результатах деятельности предприятия в прошлом с целью оценки перспективы его развития» [5].

На практике выработано множество методик проведения анализа финансового состояния, в основе которых лежат различные признаки. Авторами изучено несколько классических методик проведения анализа и оценки финансового состояния предприятия (табл.1), у каждой из которых выделены как свои преимущества, так и недостатки (табл. 2).

Таблица 1

Методики проведения анализа финансового состояния предприятия

Характеристика методики	Объект анализа
1.Скоринговая модель, авторы Л.В. Донцова и Н.А. Никифорова	
Суть методики: «исследование ключевых принципов формирования и оценки показателей отчетности. Предлагается изучать структуру и динамику финансового состояния предприятия с помощью сравнительного аналитического баланса. Предприятия классифицируются согласно уровню риска, исходя из фактического рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах»	Анализ структуры имущества предприятия, ликвидности, платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности, рентабельности и вероятности банкротства
2. Методика сравнительной рейтинговой оценки, авторы А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин и Е.В. Негашев	
Суть методики: «выявление наиболее информативных факторов, дающих объективную оценку финансового состояния предприятия, его прибылей и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, в расчетах с дебиторами и кредиторами»	Анализ финансового состояния, анализ финансовых результатов, анализ эффективности финансовой деятельности предприятия
3. Методика финансового анализа И.Т. Балабанова	
Суть методики: «финансовое состояние предприятия – это характеристика его конкурентоспособности, использования финансовых ресурсов и капитала, выполнения обязательств перед государством и другими хозяйствующими субъектами. Движение любых товарно-материальных ценностей, трудовых и материальных ресурсов сопровождается образованием и расходованием денежных средств, поэтому финансовый анализ отражает все стороны деятельности предприятия»	Анализ доходности, финансовой устойчивости, кредитоспособности, использования капитала, уровня самофинансирования, валютной самоокупаемости, ликвидности, оборачиваемости, рентабельности
4. Методика финансового анализа О.В. Ефимовой	
Суть методики: «оценка финансового состояния и надежности потенциальных партнеров»	Анализ ликвидности, финансовой устойчивости, финансирования, рентабельности, платежеспособности
5. Методика финансового анализа (рейтинговой оценки организации) Е.А. Игнатовой и Л.Я. Прокофьева	
Суть методики: «оценка предприятия с позиции объекта анализа с помощью шкалы основных показателей»	Анализ финансового потенциала, деловой активности, ликвидности, экономической эффективности
6. Методика финансового анализа В.В. Ковалева	
Суть методики: «дает оценку финансовому состоянию предприятия и выявляет потенциал развития, а также функционирования с помощью разумной финансовой политики»	Анализ финансового благополучия и развития предприятия, финансового положения, ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности, оценки положения на рынке ценных бумаг, деловой активности

Характеристика методики	Объект анализа
7. Методика финансового анализа Н.П. Любушина и В.Г. Дьяковой	
Суть методики: «ориентирована на своевременное выявление и предотвращение недочетов финансово-хозяйственной деятельности предприятия»	Анализ финансовых результатов, финансовых ресурсов, финансовой устойчивости, рентабельности, собственных и заемных ресурсов
8. Методика финансового анализа Г.А.Савицкой	
Суть методики: «предметом анализа выступают причинно-следственные связи финансовых явлений и процессов, с помощью которых можно рассчитать изменения основных результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия за счет определенных факторов, а также изменить суммы прибыли, безубыточного объема продаж, запаса финансовой устойчивости, себестоимости единицы продукции при изменении любой производственной ситуации»	Анализ формирования, размещения и использования капитала, финансовых ресурсов, финансовых результатов, финансового состояния, рентабельности, прибыли, инвестиционной деятельности, а также диагностика банкротства

Таблица 2

*Преимущества и недостатки классических методик проведения финансового анализа*

Методика	Преимущества	Недостатки
1. Скоринговая модель, авторы Л.В. Донцова и Н.А. Никифорова	Предусматривает анализ вероятности банкротства предприятия. Несложная и практичная процедура расчетов	Возрастает трудоемкость работы из-за расчета множества коэффициентов
2. Методика сравнительной рейтинговой оценки, авторы А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Е.В. Негашев	Предполагает возможность сопоставления значения финансовых показателей предприятия с нормативными или наилучшими значениями предприятий-конкурентов. Спецификой является то, что в ее рамках выполняется анализ требуемого прироста собственного капитала, имеющего существенный вес при разработке необходимых мероприятий для реализации дальнейшей деятельности предприятия	Не рассматривается внутригрупповая оценка финансового состояния предприятия, несмотря на правильную группировку финансовых коэффициентов
3. Методика И.Т. Балабанова	По мнению автора, «данная методика имеет принцип глубокого горизонтального анализа, позволяющего выявить причины, влияющие на изменение какого либо показателя»	Недостаточный анализ финансовых коэффициентов
4. Методика финансового анализа О.В. Ефимовой	По мнению автора, «отличительная особенность данной методики заключается в том, что она предполагает использование внутреннего анализа для окончательного заключения о финансовом положении предприятия, а также расширяет рамки информационной базы, что позволяет углубить и качественно улучшить сам финансовый анализ». Согласно данной методике анализ баланса и рассчитанных на его основе коэффициентов следует рассматривать в качестве предварительного ознакомления с финансовым положением организации	Слабая приспособленность к инфляционным процессам, особенно в тех разделах, где анализируются в динамике абсолютные показатели. Недостаточное внимание уделяется анализу структуры и особенно динамике накопления имущества предприятий и его реальной стоимости
Методика финансового анализа (рейтинговой оценки организации) Е.А. Игнатовой и Л.Я. Прокофьева	По мнению авторов, «позволяет установить на определенную дату положение участников финансового рынка, выявить их место среди других участников в соответствии с критериями: финансовый потенциал, устойчивость, активность, занимаемая рыночная позиция»	«Критические значения коэффициентов не учитывают отраслевую специфику, рейтинг не позволяет проследить динамику показателей и выявить тенденцию к их изменению, нелегко оценить влияние показателя или группы показателей на анализ финансового положения»
6. Методика финансового анализа В.В. Ковалева	По оценке автора, «содержит две двухмодульные структуры: экспресс-анализ организации и детализированный анализ финансового состояния. Детализированный анализ финансового состояния включает:	Возрастает трудоемкость работы из-за расчета множества коэффициентов

Методика	Преимущества	Недостатки
	1. Предварительный обзор экономического и финансового положения предприятия. 2. Оценку экономического потенциала предприятия, включая имущественное и финансовое положение, ликвидность и финансовую устойчивость, наличие «больных» статей в отчетности. 3. Результаты финансово-хозяйственной деятельности, включая оценку основной деятельности, рентабельности, положения на рынке ценных бумаг. Методика учитывает специфику предприятия (отраслевую, региональную)»	
7. Методика финансового анализа Н.П.Любушина и В.Г. Дьяковой	Авторы отмечают, что «методика направлена на определение резервов для улучшения финансового состояния предприятия и его платежеспособности»	Расчет основных относительных показателей, характеризующих финансовое состояние предприятия
8. Методика финансового анализа Г.А. Савицкой	Применяется метод сопоставления полученных (фактических) значений с результатами предыдущих периодов	Сложность восприятия методики и расчетов финансовых коэффициентов

На основе изучения литературных источников выявлено, что в статье С.П. Кюрджиева, Е.П. Мамбетовой и Е.П. Пешковой [6] предложен структурированный подход, охватывающий основные аспекты анализа и оценки финансового состояния предприятия, который взят за основу и дополнен рядом важных показателей, предлагаемых в при-

казе Минрегиона РФ от 17.04.2010 г. № 173 [1]. Методический подход к анализу и оценке финансового состояния предприятия в обобщенном виде состоит из взаимосвязанных блоков (рис. 1), которые, в свою очередь, включают в себя основные показатели, характеризующие финансовое состояние предприятия.

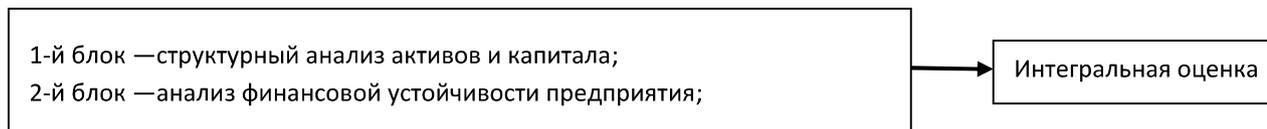


Рис. 1. Схема анализа финансового состояния предприятия

Особенность подхода заключается в интегральной оценке, которая, в свою очередь, является комплексной оценкой финансового состояния предприятия, позволяющей не только всесторонне его оценить, но также определить недостатки и предложить направления развития финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

На основании предложенного подхода (рис. 1) представим интегральную оценку финансового состояния строительных предприятий Тюменской области. В качестве объекта исследования были

отобраны восемь предприятий, соответствующих заданным критериям. Они находятся в Тюменской области, занимаются строительством жилых и нежилых зданий, и их финансовые показатели имеют примерно одинаковое значение.

Главной при расчете интегральной оценки является совокупность финансовых показателей, входящих в ее состав. Представим сводные значения финансовых показателей строительных предприятий Тюменской области за год (табл. 3).

Значения финансовых показателей строительных предприятий Тюменской области\*

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8
Эффективное использование капитала (Z)								
Рентабельность продаж (Z1)	0,085	0,122	0	0,19	0,324	0,13	0,113	0,3
Рентабельность продаж по ЕВИТ (Z2)	0,064	0,118	0,006	0,086	0,137	0,108	0,043	0,053
Рентабельность продаж по чистой прибыли (Z3)	0,03	0,08	0	0,05	0,154	0,083	0,02	0,047
Рентабельность собственного капитала (Z4)	0,244	0,313	0	0,38	0,133	1,033	0,255	0,15
Рентабельность активов (Z5)	0,031	0,144	0	0,043	0,062	0,169	0,078	0,063
Платежеспособность и ликвидность (Y)								
Коэффициент текущей (общей) ликвидности (Y1)	1,05	1,78	0,87	1,03	2,97	1,16	1,66	1,3
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности (Y2)	0,23	0,13	0,63	0,39	0,05	0,09	1,1	0,24
Коэффициент абсолютной ликвидности (Y3)	0,15	0,37	0,62	0,53	0,12	0,19	0,72	0,21
Коэффициент платежеспособности (Y4)	0,93	0,92	1	1	0,59	0,67	0,32	1
Финансовая устойчивость (X)								
Коэффициент финансовой независимости (автономии) (X1)	0,19	0,51	0,1	0,04	0,44	0,29	0,15	0,37
Коэффициент финансирования (X2)	0,14	0,83	0,11	0,5	0,78	0,3	0,47	0,58
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (X3)	0,04	0,38	0,16	0,02	0,13	0,08	0,05	0,23
Коэффициент покрытия инвестиций (X4)	0,29	0,55	0,19	0,24	0,64	0,28	0,48	0,37
Коэффициент маневренности собственного капитала (X5)	0,48	0,6	0	0,6	0,2	0,63	0,51	0,56

\*Примечание. 1 – ООО «СибИнвестСтрой»; 2 – ООО «Тоболпромстрой»; 3 – ООО «ПД»; 4 – ООО «Брусника. Строительство Тюмень»; 5 – ООО «Проектно-строительная компания "ДОМ"»; 6 – ООО «СК Арт-Строй»; 7 – ООО «Монолитстрой»; 8 – ООО «Ишимгорстрой».

На основании предложенной совокупности показателей для анализа и оценки финансового состояния предприятий произведен отбор показателей, наиболее отражающих эффективность их функционирования, для чего выявлена количественная зависимость показателя финансовой устойчивости строительных предприятий Тюменской области. Проведен корреляционно-регрес-

сионный анализ с целью отбора наиболее значимых факторов и количественного описания взаимосвязей между показателями финансового состояния и результирующим показателем оценки. Построена экономико-статистическая модель, отражающая финансовое состояние строительных предприятий Тюменской области.

Таблица 4

Результаты расчета многомерной регрессии

Переменные	Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение	Корреляция	Коэффициент регрессии
Z2	0,561	0,319	0,827	0,031
Z5	0,435	0,336	0,805	0,209
X1	0,513	0,330	0,786	0,059
X2	0,559	0,324	0,862	0,261
X3	0,359	0,318	0,684	-0,051

Таблица 5

Показатели дисперсионного и регрессионного анализа

Показатель	Значение
Свободный член	0,244
Коэффициент множественной корреляции	0,998
Коэффициент детерминации	0,997

Итак, исходя из данных табл. 4 и 5, искомое уравнение регрессии имеет вид:

$$I = 0,244 + 0,031 * Z2 + 0,209 * Z5 + 0,059 * X1 + 0,261 * X2 - 0,051 * X3. \quad (1)$$

Определено влияние каждого показателя на интегральную оценку финансового состояния. Для этого проведен расчет коэффициентов эластичности. Результаты представлены в табл. 6.

Таблица 6

Коэффициенты эластичности факторных признаков

Факторный признак	Изменение интегрального показателя, %
Рентабельность продаж по ЕВИГ (Z2)	0,034
Рентабельность активов (Z5)	0,178
Коэффициент финансовой независимости (автономии) (X1)	0,060
Коэффициент финансирования (X2)	0,286
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (X3)	-0,071

Исходя из данных табл.6, можно отметить, что результативный показатель более всего чувствителен к изменению факторного признака X2 (коэффициент финансирования).

Результаты многофакторного корреляционно-регрессионного анализа имеют важную ценность, так как устанавливаются место и роль каждого фактора в формировании исследуемого показате-

ля, что, в свою очередь, позволяет более достоверно оценивать финансово-хозяйственную деятельность предприятия.

Из разработанной модели в рамках предложенного комплексного подхода рассчитаны значения интегрального показателя оценки финансовой устойчивости предприятия по формуле (1). Результаты представлены в табл. 7.

Таблица 7

Значения факторов и интегрального показателя строительных предприятий\* Тюменской области

Предприятие	Z2	Z5	X1	X2	X3	I
1	0,064	0,031	0,19	0,14	0,04	0,30
2	0,118	0,144	0,51	0,83	0,38	0,51
3	0,006	0	0,10	0,11	0,16	0,27
4	0,086	0,043	0,04	0,50	0,02	0,39
5	0,137	0,062	0,44	0,78	0,13	0,48
6	0,108	0,169	0,29	0,30	0,08	0,37
7	0,043	0,078	0,15	0,47	0,05	0,39
8	0,053	0,063	0,37	0,58	0,23	0,42
Нормативные значения	1	1	1	2	1	-

\* Примечание. 1 – ООО «СибИнвестСтрой»; 2 – ООО «Тоболпромстрой»; 3 – ООО «ПД»; 4 – ООО «Брусника. Строительство Тюмень»; 5 – ООО «Проектно-строительная компания "ДОМ"»; 6 – ООО «СК Арт-Строй»; 7 – ООО «Монолитстрой»; 8 – ООО «Ишимгорстрой».

Таким образом, интегральный показатель финансового состояния рассматриваемых строительных предприятий Тюменской области зависит от показателей, включаемых в модель, так как при изменении результирующего (интегрального) показателя факторные признаки имеют различную

динамику: одна часть коэффициентов увеличивается, а другая – уменьшается.

Обобщенные результаты интегральной оценки финансового состояния строительных предприятий Тюменской области представлены в виде графика (рис. 2).

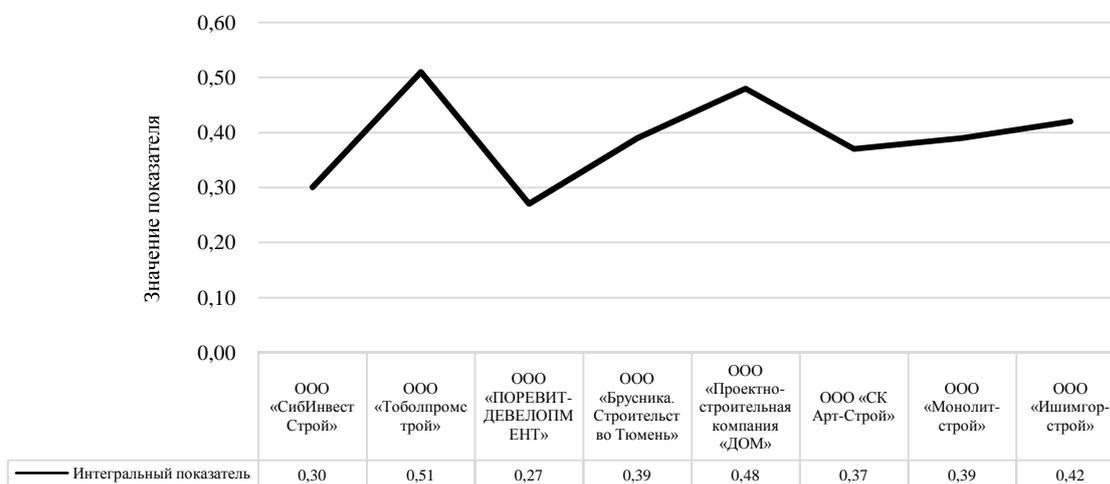


Рис. 2. Интегральный показатель финансового состояния строительных предприятий Тюменской области

Такие тенденции объясняются рядом причин, среди которых можно выделить недостаток оборотных средств, износ основных средств, низкую инвестиционную активность и т. д. Таким образом, предложенный метод расчета интегрального показателя дает возможность оценить финансовое состояние каждого предприятия и служит основой для определения политики дальнейшего развития.

Далее оценена достоверность предложенной модели интегральной оценки финансового состояния с помощью принципа соответствия, который поможет адекватно оценить полученную функцию финансового состояния на основе общепринятой методики оценки достоверности полученных данных.

Результаты расчетов коэффициентов корреляции приведены в табл. 8.

Таблица 8

Расчет коэффициентов корреляции строительных предприятий Тюменской области

Показатель	Фактическое значение	Нормативное значение	Коэффициент корреляции
ООО «СибИнвестСтрой»			
Z2	0,064	1	0,380
Z5	0,031	1	
X1	0,190	1	
X2	0,140	2	
X3	0,040	1	
Среднее значение	0,093	1,2	
ООО «Тоболпромстрой»			
Z2	0,118	1	0,828
Z5	0,144	1	
X1	0,510	1	
X2	0,830	2	
X3	0,380	1	
Среднее значение	0,396	1,2	

Показатель	Фактическое значение	Нормативное значение	Коэффициент корреляции
ООО «Поревит-Девелопмент»			
Z2	0,006	1	0,300
Z5	0	1	
X1	0,100	1	
X2	0,110	2	
X3	0,160	1	
Среднее значение	0,075	1,2	
ООО «Брусника. Строительство Тюмень»			
Z2	0,086	1	0,903
Z5	0,043	1	
X1	0,040	1	
X2	0,500	2	
X3	0,020	1	
Среднее значение	0,138	1,2	
ООО «Проектно-строительная компания "Дом"»			
Z2	0,137	1	0,874
Z5	0,062	1	
X1	0,440	1	
X2	0,780	2	
X3	0,130	1	
Среднее значение	0,310	1,2	
ООО «СК Арт-Строй»			
Z2	0,108	1	0,608
Z5	0,169	1	
X1	0,290	1	
X2	0,300	2	
X3	0,080	1	
Среднее значение	0,189	1,2	
ООО «Монолитстрой»			
Z2	0,043	1	0,970
Z5	0,078	1	
X1	0,150	1	
X2	0,470	2	
X3	0,050	1	
Среднее значение	0,158	1,2	
ООО «Ишимгорстрой»			
Z2	0,053	1	0,808
Z5	0,063	1	
X1	0,370	1	
X2	0,580	2	
X3	0,230	1	
Среднее значение	0,259	1,2	

Исходя из расчетов, приведенных в таблице, представлен графически интегральный показатель финансового состояния строительных пред-

приятий Тюменской области и коэффициенты корреляции (рис. 3).

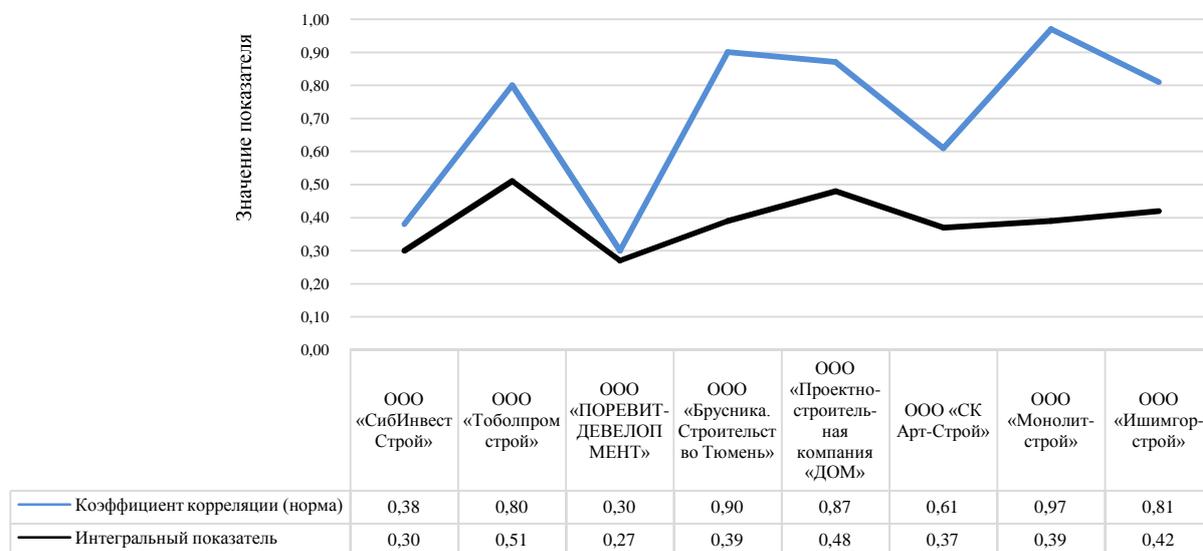


Рис. 3. Интегральный показатель финансового состояния строительных предприятий Тюменской области и коэффициенты корреляции

Представленный график демонстрирует, что построенная модель оценки финансового состояния строительного предприятия внутренне непротиворечива и адекватно отражает закономерности исследуемых объектов. Общий характер графиков корреляции и интегрального показателя еще раз доказывают адекватность использования предложенной модели при оценке финансового состояния строительных предприятий.

Таким образом, полученная и проверенная на достоверность и адекватность модель интегральной оценки финансового состояния строительных предприятий Тюменской области будет иметь следующий вид:

$$I=0.244+0.031*Z2+0.209*Z5+0.059*X1+0.261*X2-0.051*X3, \quad (2)$$

где  $I$  – интегральный показатель;  $Z2$  – коэффициент рентабельности по ЕВТ;  $Z5$  – коэффициент рентабельности активов;  $X1$  – коэффициент финансовой независимости (автономии);  $X2$  – коэффициент финансирования;  $X3$  – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.

Интерпретацию интегрального показателя целесообразно производить по шкале, приведенной в труде А.С. Барканова. Данная шкала оценки

финансового состояния (финансовой устойчивости) предприятия имеет четыре градации и осуществляется по следующим правилам:

если значение  $I$  менее 0,3 – предприятие находится в зоне кризисного финансового состояния; если значение  $I$  находится в интервале от 0,3 до 0,6 – предприятие находится в зоне неустойчивого финансового состояния; если значение  $I$  находится в интервале от 0,6 до 0,9 – предприятие имеет нормальную финансовую устойчивость; если значение  $I$  находится в интервале от 0,9 до 1,0 – предприятие обладает высокой финансовой устойчивостью.

Представлена интерпретация значений интегрального показателя, полученных при оценке финансового состояния строительных предприятий Тюменской области (табл. 9).

Исходя из этих показателей (табл. 9), сделаем вывод, что практически все предприятия входят в зону неустойчивого финансового состояния, исключение составляет предприятие ООО «Поревит-Девелопмент». Данное предприятие входит в зону кризисного финансового состояния, что говорит о неустойчивом финансовом положении, неплатежеспособности и существующей вероятности банкротства.

*Результаты оценки финансового состояния строительных предприятий Тюменской области по представленной (авторской) модели*

Предприятие	Интегральный показатель	Интерпретация интегрального показателя финансового состояния
ООО «СибИнвестСтрой»	0,30	Зона неустойчивого финансового состояния
ООО «Тоболпромстрой»	0,51	Зона неустойчивого финансового состояния
ООО «Поревит-Девелопмент»	0,27	Зона кризисного финансового состояния
ООО «Брусника. Строительство Тюмень»	0,39	Зона неустойчивого финансового состояния
ООО «Проектно-строительная компания "Дом"»	0,48	Зона неустойчивого финансового состояния
ООО «СК Арт-Строй»	0,37	Зона неустойчивого финансового состояния
ООО «Монолитстрой»	0,39	Зона неустойчивого финансового состояния
ООО «Ишимгорстрой»	0,42	Зона неустойчивого финансового состояния

*Литература*

1. Об утверждении Методики расчета показателей абсолютной и относительной финансовой устойчивости, которым должны соответствовать коммерческие организации, желающие участвовать в реализации проектов, имеющих общегосударственное, региональное и межрегиональное значение, с использованием бюджетных ассигнований Инвестиционного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Минрегиона Рос. Федерщии от 17 апр. 2010 г. № 173. Доступ из Справ.-правовой системы «Консультант Плюс».

2. Федер. служба гос. статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 28.05.2029).

3. Тюрина В.Ю. Сравнение отечественных методик проведения финансового анализа организации [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2013. № 11. С. 477-481. URL: <https://moluch.ru/archive/58/8156> (дата обращения: 22.07. 2019).

4. Ермолович Л.Л. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Минск, 2013. 544 с.

5. Кюрджиев С.П., Ковалев В.В. Экономика региона. 2016. Т. 12, Вып. 2. С. 586-601. doi 10.17059/2016-2-22.

6. Файзуллина А.А. Исследование подходов комплексной оценки финансового состояния предприятия // Молодой ученый. 2016. № 1. С. 537-540.