

УДК 332.02

Совершенствование оценки эффективности реализации муниципальных программ (на примере Братска)

Л.В. Клейменова^а, А.В. Шестаков^б

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

^аklv369271@mail.ru, ^бandrei-shestakov@inbox.ru

Статья поступила 19.02.2019, принята 8.04.2019

Поиск методики, позволяющей корректно оценивать эффективность муниципальных программ, является актуальной задачей, поскольку по результатам оценки эффективности реализации местной программы может быть принято решение об изменении объема бюджетных ассигнований на ее выполнение или прекращении выполнения программы. Проблема перехода на программное планирование бюджетных расходов и оценки их эффективности остро стоит во многих муниципалитетах регионов России. Связано это либо с наличием несовершенной методики оценки эффективности программ, либо с полным ее отсутствием. В статье анализируются методики оценки эффективности реализации муниципальных программ в разных городах, выделяются основные недостатки существующих подходов к оценке эффективности бюджетных расходов. Предлагаются новые подходы к оценке эффективности реализации муниципальных программ города Братска в рамках существующей методики.

Ключевые слова: методика оценки эффективности реализации муниципальных программ; эффективность реализации муниципальной программы; степень достижения результативности программы; муниципальная программа.

Improving the assessment of effectiveness of the municipal programs implementation (on the example of Bratsk)

L.V. Kleymenova^а, A.V. Shestakov^б

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

^аklv369271@mail.ru, ^бandrei-shestakov@inbox.ru

Received 19.02.2019, accepted 8.04.2019

The search for a methodology that makes it possible to correctly assess the effectiveness of municipal programs is an urgent task, since, based on the results of assessing the effectiveness of the implementation of municipal program, it may be decided to change the amount of budget allocations for its implementation or terminate the program. The problem of switching to program planning of budget expenditures, as well as evaluating their effectiveness, is acute in many municipalities of Russian regions. This is due either to the presence of an imperfect methodology of assessing the effectiveness of programs, or to its complete absence. The article analyzes the methods of evaluating the effectiveness of the implementation of municipal programs in different cities, highlights the main drawbacks of the existing approaches to assessing the effectiveness of budget expenditures. New approaches are proposed to assess the effectiveness of the implementation of the municipal programs of Bratsk in the framework of the existing methodology.

Keywords: methodology of assessing effectiveness due to implementation of municipal programs; effectiveness of municipal program; degree of achievement of the program; municipal program.

Управление бюджетными расходами на уровне муниципальных образований имеет особое значение, так как оно связано с предоставлением населению услуг в наиболее важных сферах — образовании, здравоохранении, социальном обеспечении. В соответствии с бюджетным посланием пре-

зидента Российской Федерации (2012) о бюджетной политике в 2013–2015 гг. Минфином России был разработан проект Программы повышения эффективности управления общественными финансами на период до 2018 года [1; 2].

Одним из главных приоритетов Программы стал переход к планированию расходов в РФ на основании государственных и муниципальных программ [2].

Суть программно-целевого управления бюджетными расходами состоит в использовании целевых программ как инструмента организации использования бюджетных средств с учетом необходимых и значимых результатов. В основе программно-целевого подхода лежит механизм разработки целевых программ, направленных на достижение поставленных целей и задач с учетом ограниченности финансовых и временных ресурсов.

Использование программно-целевых методов позволяет оптимизировать формирование бюджета, обеспечить преемственность экономической и бюджетной политики. Так как повышение эффективности бюджетных расходов является одной из приоритетных задач бюджетной политики, для реализации данной задачи начали разрабатывать методики оценки эффективности бюджетных расходов.

Оценка эффективности является важным этапом в реализации программы, так как позволяет определить, насколько данная программа помогает в достижении целей развития, решает ли она в действительности те задачи, которые в ней заявлены.

Несмотря на стратегическую важность проблемы оценки эффективности программ различных уровней, в российской и зарубежной практике до сих пор отсутствует подход к анализу действующих программ. Как отмечают М.П. Афанасьев и Н.Н. Шаш, исследовавшие данный вопрос на примере России, США, Канады, Франции, Швеции и Южной Кореи [3], на сегодня не существует единой методики оценки эффективности программ различных уровней. В числе основных причин авторы называют продолжающийся период финансовой нестабильности и снижение бюджетных доходов на фоне роста расходов бюджетов. Среди других причин можно назвать широкий круг вопросов методического характера, таких как понятийный аппарат, подходы, типы, методы, методики, этапы и алгоритмы оценки муниципальных программ, соблюдение интересов субъектов программного процесса и др.

В настоящее время территориальные образования самостоятельно разрабатывают и применяют методики оценки эффективности программ различных уровней. Единая методика оценки позволила бы осуществлять сравнение уровня развития территориальных образований на всей тер-

ритории Российской Федерации и перенимать положительный опыт эффективной реализации муниципальных и других программ.

В различных источниках существует несущественная разница в понятии муниципальной программы. В общем виде это комплекс мероприятий, взаимоувязанных по задачам, срокам, исполнителям и ресурсам, обеспечивающих эффективное решение приоритетных задач развития муниципального образования. Однако в определении ничего не говорится о взаимосвязи задач и ожидаемых результатов муниципальных программ.

В 2013 г. было принято решение приступить к формированию бюджета Братска по программному принципу. Переход на программный бюджет был направлен на обеспечение прозрачности бюджетного процесса для всех участников, установление взаимосвязи стратегических целей развития города и задач бюджетного планирования, определение плановых результатов бюджетных расходов. В Братске основным нормативным правовым документом, регулирующим программное управление, является Порядок разработки, реализации и оценки эффективности реализации муниципальных программ [4].

По определению, муниципальной программой является система мероприятий, направленных на достижение приоритетных муниципальных целей и задач в сферах социально-экономического развития Братска.

В целях изучения эффективности программной структуры бюджета Братска авторами статьи были рассмотрены отчеты о реализации муниципальных программ за 2017 г., по данным которых самый высокий показатель эффективности у муниципальной программы «Газификация».

Такой результат получился благодаря слишком завышенному показателю уровня финансирования реализации муниципальной программы из-за большого недостижения плановых значений по финансированию муниципальной программы.

Необходимо понимать, что эффективность расходов бюджетов — это прежде всего достижение определенного социального эффекта от предоставления бюджетных услуг обществу, а не экономия на их финансировании.

При существующей методике расчета невыполнение одних мероприятий нивелируется перевыполнением других и не дает повода для выявления и дальнейшего анализа проблемных мест муниципальной программы. При такой оценке эффективность достигает 100 % и выше. Подтверждающие данные представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты оценки эффективности реализации муниципальных программ Братска за 2017 г.

Муниципальная программа	Показатель эффективности, %	Заключение об эффективности
«Здоровье»	116	Высокоэффективная
«Образование»	107	Высокоэффективная
«Социальная поддержка населения»	108	Высокоэффективная
«Развитие градостроительного комплекса и обеспечение населения доступным жильем»	87	Эффективная
«Газификация»	171	Высокоэффективная
«Безопасность»	107	Высокоэффективная
«Построение (развитие) аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"»	106	Высокоэффективная
«Культура»	102	Высокоэффективная
«Охрана окружающей среды в городе Братске»	102	Высокоэффективная
«Физическая культура и спорт»	105	Высокоэффективная
«Стимулирование экономической активности»	112	Высокоэффективная
«Молодежь»	141	Высокоэффективная
«Транспорт»	99	Эффективная
«Энергосбережение»	106	Высокоэффективная
«Жилищно-коммунальное хозяйство и инфраструктура»	98	Эффективная
«Муниципальная собственность»	90	Эффективная
«Муниципальные финансы»	117	Высокоэффективная
«Муниципальное управление»	97	Эффективная

Многие теоретики критикуют существующие методики оценки эффективности муниципальных программ и предлагают свои версии расчетов или анализа. В нормативных правовых документах методики оценки эффективности муниципальных программ прописаны в соответствующих положениях местного значения. В результате рас-

четов получают либо один показатель, характеризующий эту эффективность, либо несколько показателей, которые нужно сопоставлять между собой. В табл. 2 представлены примеры реализации подхода, основанного на расчете обобщающего показателя эффективности муниципальной программы.

Таблица 2

Критерии оценки эффективности муниципальных программ на основе обобщающего показателя эффективности

Муниципальное образование	Значения эффективности реализации программы	Уровень эффективности реализации муниципальной программы
Московская область, Подольский район [5]	$0,9 \leq I \leq 1,1$	Высокий
	$0,8 \leq I < 0,9$	Запланированный
	$I < 0,8$	Низкий
Омская область, Омский район [6]	$E \geq 100 \%$	Высокоэффективная
	$90 \% \leq E < 100 \%$	Эффективная
	$E < 90 \%$	Неэффективная
Нижегородская область, Починковский район [7]	$0,8 \leq \text{эффективность} \leq 1$	Положительная оценка
	$0,6 \leq \text{эффективность} < 0,8$	Удовлетворительная оценка
	$\text{Эффективность} < 0,6$	Неудовлетворительная оценка

Различия выражаются в обозначениях показателя эффективности реализации программы (I, E, без буквенного обозначения), единицах измерения (проценты, доли), диапазонах значений, характеризующих уровень эффективности реализации программы, количестве этих диапазонов и формулировках уровней эффективности. При этом практически все приведенные примеры подразумевают различные методики расчета эффективности реализации муниципальных программ.

Другой подход основан на расчете двух и более показателей. Опираясь на различные источники [8; 9] и на ряд нормативных правовых актов муниципальных образований РФ, в том числе в Братске [10], авторы статьи исследовали методики оценки эффективности реализации муниципальных программ. Наиболее распространенные варианты существующих методик приведены в табл. 3.

Таблица 3

Сравнительный анализ методик оценки эффективности реализации муниципальных программ [8; 9]

Город	Используемые критерии
Братск	– степень достижения целей и решения задач; – степень соответствия запланированному уровню расходов
Красноярск	– степень достижения целей и решения задач; – степень соответствия запланированному уровню расходов
Мурманск	– степень достижения целей и решения задач; – степень соответствия запланированному уровню расходов
Челябинск	– степень достижения целей и решения задач; – степень достижения запланированных индикаторов; – степень соответствия запланированному уровню расходов
Пятигорск	– степень достижения целей и решения задач; – степень соответствия запланированному уровню расходов; – степень выполнения программных мероприятий; – оценка своевременности выполнения основных мероприятий

Представленные критерии приведены для демонстрации использования различных подходов в муниципальных образованиях при оценке эффективности муниципальных программ. В основном они заключаются в соотношении плановых и фактических значений ожидаемых результатов и индикаторов, уровня достижения заданных результатов, соотношении результатов (индикаторов) и соответствующих расходов.

Не все муниципальные программы содержат качественные критерии оценки их эффективности. В то же время, модельный акт Министерства финансов РФ «О порядке разработки, реализации и оценке эффективности муниципальных программ» вообще не содержит критериев оценки эффективности муниципальных программ [11], а в методических рекомендациях Министерства финансов РФ по составлению и исполнению бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов на основе как государственных, так и муниципальных программ указано, что должна проводиться оценка качества муниципальных программ [12].

По результатам анализа стоит отметить, что большинство городов РФ используют схожие параметры. В качестве критериев всегда выбираются степень достижения поставленных в программе

целей, задач и степень реализации финансирования. Часто фигурируют такие критерии, как оценка качества отчетности исполнителя программы и степень выполнения запланированных мероприятий [8].

Выделим основные недостатки существующих подходов к оценке эффективности бюджетных расходов муниципальных программ:

- анализируются показатели, которые были установлены самими исполнителями программы при ее подготовке, но ответственные исполнители могут данные показатели занижать в целях того, чтобы быть уверенными и не сомневаться в их достижении. В таком случае значительное превышение показателей связано не с высокой эффективностью деятельности исполнителей программ, а с некорректностью их установления;

- возможность внесения изменений в течение года в программные документы для обеспечения сопоставимости фактических и плановых значений показателей затрат и результатов программы;

- изменения в законе о бюджете или сводной бюджетной росписи повлечет перемещение денежных средств, а такие факторы могут непосредственно влиять на целевые показатели;

– критерии оценки эффективности представляют собой характеристики результатов использования бюджетных средств без учета оценки соблюдения установленных правил по осуществлению расходов (результатов администрирования бюджетных расходов);

– в методиках не отражается качество планового документа, хотя именно от качества сформированных на этапе планирования целей, задач, показателей мероприятий программы во многом зависит последующая эффективность исполнения заданных элементов и бюджетных расходов;

– в методиках отсутствуют возможности оценки реальных эффектов от реализации программных мероприятий и исполнения бюджетных расходов.

Представляется необходимым применить новый подход к оценке эффективности реализации муниципальных программ. В рамках существующей методики оценки эффективности реализации муниципальных программ города Братска предлагается модернизировать формулу определения показателя эффективности реализации муниципальной программы, введя новый показатель $\text{Э}_{\text{БС}}$, который будет рассчитываться из уже существующего показателя $\text{У}_{\text{Ф}}$ (уровень финансирования реализации муниципальной программы) и нового – $\text{С}_{\text{ВМ}}$ (степень выполнения мероприятий программы).

Итак, предполагается, что эффективность реализации муниципальной программы будет рассчитываться по следующей формуле (1):

$$\text{Э}_{\text{МП}} = \text{С}_{\text{ДЦ}} * \text{Э}_{\text{БС}}, \quad (1)$$

где $\text{Э}_{\text{МП}}$ – эффективность реализации муниципальной программы; $\text{С}_{\text{ДЦ}}$ – степень достижения целей (решения задач) муниципальной программы; $\text{Э}_{\text{БС}}$ – эффективность использования бюджетных средств.

Степень достижения целей муниципальной программы предлагается определять по формуле (2):

$$\text{С}_{\text{ДЦ}} = (\text{С}_{\text{ДП1}} + \text{С}_{\text{ДП2}} + \text{С}_{\text{ДП3}} + \dots) / \text{N}, \quad (2)$$

где $\text{С}_{\text{ДЦ}}$ – степень достижения целей (решения задач) муниципальной программы; $\text{С}_{\text{ДП}}$ – степень

достижения показателя результативности муниципальной программы; N – количество показателей результативности муниципальной программы.

Показатель эффективности использования бюджетных средств будет рассчитываться по формуле (3):

$$\text{Э}_{\text{БС}} = \text{С}_{\text{ВМ}} / \text{У}_{\text{Ф}}, \quad (3)$$

где $\text{Э}_{\text{БС}}$ – эффективность использования бюджетных средств; $\text{С}_{\text{ВМ}}$ – степень выполнения мероприятий муниципальной программы; $\text{У}_{\text{Ф}}$ – уровень финансирования реализации муниципальной программы.

Учтя недостатки методики, когда при оценке эффективности программа стала высокоэффективной за счет высокого отставания от запланированных объемов финансирования, уровень финансирования реализации программы будет определяться по следующей формуле (4):

$$\text{У}_{\text{Ф}} = \Phi_{\text{Ф}} / \Phi_{\text{П}}, \quad (4)$$

где $\text{У}_{\text{Ф}}$ – уровень финансирования реализации программы; $\Phi_{\text{Ф}}$ – фактический объем финансовых ресурсов, направленный на реализацию программы; $\Phi_{\text{П}}$ – плановый объем финансовых ресурсов, определенный на реализацию программы.

Степень выполнения мероприятий программы будет определяться по формуле (5):

$$\text{С}_{\text{ВМ}} = \text{К}_{\text{ВМ}} / \text{К}_{\text{ЗМ}}, \quad (5)$$

где $\text{С}_{\text{ВМ}}$ – степень выполнения мероприятий программы; $\text{К}_{\text{ВМ}}$ – количество мероприятий программы, выполненных в запланированном объеме; $\text{К}_{\text{ЗМ}}$ – количество всех запланированных мероприятий программы.

Таким образом, показатель $\text{У}_{\text{Ф}}$ заменяется на $\text{Э}_{\text{БС}}$, который увязывает израсходованные средства на финансирование программы с выполненными мероприятиями программы. Для наглядности сравним существующую и модернизированную методику оценки эффективности реализации программы (табл. 4).

Таблица 4

Сравнение методик оценки эффективности реализации муниципальных программ

Существующая методика	Модернизированная методика
$\text{С}_{\text{ДЦ}} = (\text{С}_{\text{ДП1}} + \text{С}_{\text{ДП2}} + \text{С}_{\text{ДП3}} + \dots) / \text{N}$	$\text{С}_{\text{ДЦ}} = (\text{С}_{\text{ДП1}} + \text{С}_{\text{ДП2}} + \text{С}_{\text{ДП3}} + \dots) / \text{N}$
$\text{У}_{\text{Ф}} = \Phi_{\text{П}} / \Phi_{\text{Ф}}$	$\text{У}_{\text{Ф}} = \Phi_{\text{Ф}} / \Phi_{\text{П}}$
–	$\text{С}_{\text{ВМ}} = \text{К}_{\text{ВМ}} / \text{К}_{\text{ЗМ}}$
–	$\text{Э}_{\text{БС}} = \text{С}_{\text{ВМ}} / \text{У}_{\text{Ф}}$
$\text{Э}_{\text{МП}} = \text{С}_{\text{ДЦ}} * \text{У}_{\text{Ф}}$	$\text{Э}_{\text{МП}} = \text{С}_{\text{ДЦ}} * \text{Э}_{\text{БС}}$

Также в целях совершенствования действующей методики оценки эффективности реализации муниципальных программ предлагается проводить оценку согласно отдельным критериям – эффективности и результативности. Таким образом, конечная оценка эффективности реализации муниципальной программы будет определяться исходя из показателя $C_{дц}$ (степень достижения целей программы, результативность программы) и $\mathcal{Э}_{мп}$ (эффективность программы).

Следует различать результативность и эффективность (в некоторых источниках – эффективность реализации) программы. Исследованию понятия «эффективность» посвящены работы И.П. Денисовой и С.Н. Рукиной, И.З. Гибаева, А.С. Пуряева, Г.Ф. Юсуповой, А.М. Назмутдинова, Т.В. Евдокимовой [13–16]. Зачастую понятие эффективности рассматривается через отношение полученного результата к затратам (или затраченным усилиям), однако это не единственное понимание данного термина, и многие авторы оно отвергают.

В целом наблюдается смешение понятий «эффективность (реализации) муниципальных программ» и «эффективность использования муниципальных средств», поскольку помимо приведенного определения муниципальных программ они также позиционируются как документы планирования бюджетных ассигнова-

ний во взаимосвязи с ожидаемыми результатами их использования.

В постановлениях ряда муниципальных районов указано, что оценка эффективности реализации муниципальной программы проводится в целях определения эффективности использования средств местного бюджета (в том числе средств, поступивших из федерального и областного бюджетов) [17]. Следовательно, такой подход нивелирует важность оценки эффективного использования всех ресурсов, направленных на выполнение муниципальных программ.

Эффективность предполагает достижение максимальных результатов от использования определенного объема муниципальных бюджетных средств при обеспечении приемлемого качества и минимизацию расходов для получения конкретного количества и качества, а результативность характеризуется степенью соответствия фактических и запланированных результатов. При этом критерий результативности является относительным показателем, отражающим лишь степень достижения поставленных результатов.

Рекомендуется ввести шкалу оценки показателя эффективности муниципальной программы $\mathcal{Э}_{мп}$ (рис. 1) и шкалу оценки показателя результативности муниципальной программы $C_{дц}$ (рис. 2).

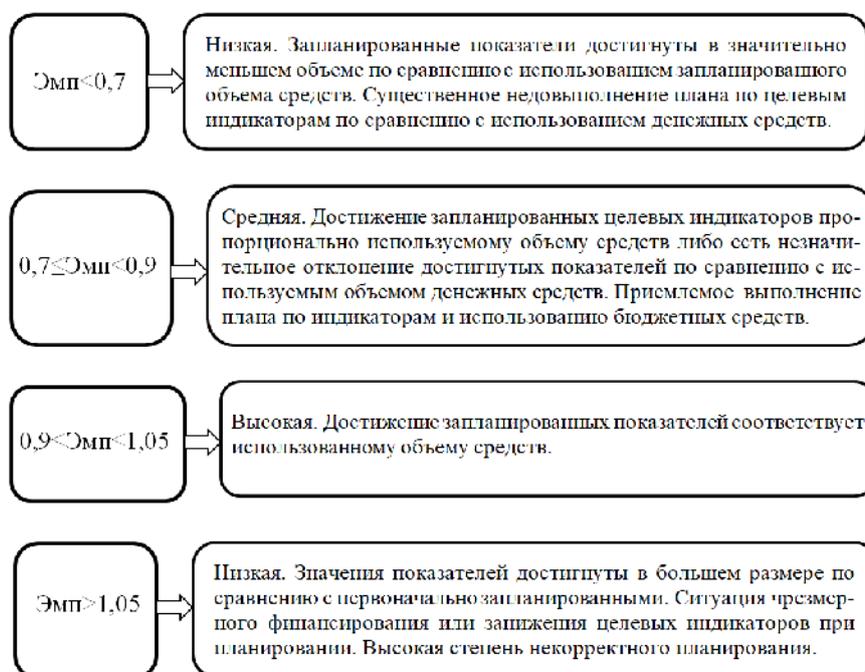


Рис. 1. Шкала оценивания показателя эффективности муниципальной программы



Рис. 2. Шкала оценки достижения результативности муниципальной программы

Финальная оценка эффективности реализации муниципальной программы определяется при помощи результирующей шкалы, матрицы с пересечением ранее определенных по шкалам значений показателя эффективности и результи-

ности программы (табл. 5). В зависимости от сочетания значений данных показателей эффективность программы может быть неудовлетворительной, удовлетворительной, приемлемой и высокой.

Таблица 5

Матрица оценки эффективности реализации муниципальной программы

Сдц \ Эмп	Низкая	Средняя	Высокая
Низкая	Неудовлетворительная	Неудовлетворительная	Удовлетворительная
Средняя	Неудовлетворительная	Удовлетворительная	Приемлемая
Высокая	Удовлетворительная	Приемлемая	Высокая

Предложенный подход к оценке эффективности бюджетных расходов позволяет увидеть на сегодняшний день проблемы, касающиеся улучшения программ и оценки бюджетных расходов, реализуемых через инструментарий муниципальных программ. Матрица оценки эффективности реализации муниципальных программ показывает, что выполнение ранее запланированных мероприятий не означает достижение ожидаемых результатов на 100 %.

Таким образом, оценку эффективности муниципальных программ производят для того, чтобы достичь наилучшего соотношения связанных с их реализацией ресурсов и достигаемых в ходе реализации результатов, а также эффективности использования бюджетных средств, достоверности бюджета, прозрачности, адресности и целевого характера использования государственных средств. Применение предложенных подходов не только позволит внедрить новые мотивационные механизмы и повысить ка-

чество самих программных документов, но и обеспечит дополнительный стимул к повышению уровня исполнительской дисциплины по соблюдению регламентных процедур формирования и исполнения муниципальных программ города Братска.

Литература

1. О бюджетной политике в 2013 - 2015 годах [Электронный ресурс]: послание Президента Рос. Федерации Федер. собранию от 28 июня 2012 г. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Об утверждении программы повышения эффективности управления общественными (государственными и муниципальными) финансами на период до 2018 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 30 дек. 2013 г. № 2593-р // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Афанасьев М.П., Шаш Н.Н. Инструментарий оценки эффективности государственных программ //

Вопросы государственного и муниципального управления. 2013. № 3. С. 48–69.

4. Об утверждении Порядка разработки, реализации и оценки эффективности реализации муниципальных программ г. Братска [Электронный ресурс]: постановление Администрации муниципального образования г. Братска от 23 июля 2013 г. № 1958 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Об утверждении Порядка разработки и реализации муниципальных программ Подольского муниципального района [Электронный ресурс]: постановление главы Подольского муниципального р-на Моск. обл. от 08 апр.14 г. № 348 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. Об утверждении Порядка принятия решений о разработке муниципальных программ Омского муниципального района Омской области, их формирования и реализации [Электронный ресурс]: постановление Администрации Омского муниципального р-на от 19 авг. 13 г. № П-13/ОМС-1332 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Об утверждении Положения «О порядке разработки, реализации и оценки эффективности целевых муниципальных программ Починковского муниципального района» [Электронный ресурс]: постановление Починковского муниципального р-на Нижегородской области от 09 июня 2012 г. № 317 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Кузьменко О.В., Гинзбург М.Ю. Методика оценки эффективности реализации муниципальных программ на основе стандартизированного показателя // Изв. Урал. гос. экон. ун-та. 2015. № 6 (62). 2015. С. 68-76.

9. Кораблева А.А. Методические основы оценки эффективности муниципальных программ // Региональная экономика: теория и практика. 4 (439) 2017. С. 691-705.

10. О Методике оценки эффективности реализации муниципальных программ города Братска [Электронный ресурс]: постановление Администрации му-

ниципального образования г. Братска от 05 сент. 2013 г. № 2383 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О порядке разработки, реализации и оценке эффективности муниципальных программ [Электронный ресурс]: модельный акт М-ва финансов Рос. Федерации от 30 янв. 2015 г. № 09-05-01/6970 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Методические рекомендации Министерства финансов РФ по составлению и использованию бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов на основе государственных (муниципальных) программ [Электронный ресурс]: письмо от 30 апр. 2014 г. № 09-05-05/48843 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Денисова И.П., Рукина С.Н. Оценка эффективности и результативности целевых программ при переходе к «программному бюджету» // Фундаментальные исследования. 2013. № 8-2. С. 399–404.

14. Гимаев И.З. Анализ подходов к понятию «эффективность» в социологии, экономике и технических науках // Вестн. Башкир. ун-та. 2010. Т. 15, № 1. С. 145–147.

15. Пуряев А.С., Юсупова Г.Ф., Назмутдинов А.М. Сущность понятия «эффективность» и основные методы ее оценки // Вестн. ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. 2008. № 3. С. 83–87.

16. Евдокимова Т.В. Анализ генезиса теоретических подходов к понятию и оценке эффективности // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2013. № 3 (23). С. 22–27.

17. Об утверждении порядка принятия решений о разработке муниципальных программ Азовского немецкого национального муниципального района Омской области, их формирования и реализации [Электронный ресурс]: постановление Азовского немецкого национального муниципального р-на Ом. обл. от 26 авг. 2013 г. № 854 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».