

УДК: 339

Разработка концептуальных рамок для обеспечения устойчивого прогресса развивающихся стран с учетом воздействия глобализации

С. Махлуф

Иркутский национальный исследовательский технический университет, ул. Лермонтова 83, Иркутск, Россия

Soukkar2502@gmail.com

Статья поступила 26.12.2018, принята 30.01.2019

В статье излагаются взгляды на разработку концептуальных рамок глобализации и процесса устойчивого развития, в частности, для стран, которые пострадали от глобализации в результате недостаточной готовности принять это явление, ставшее неизбежной реальностью, навязанной миру. В исследовании использовались методы исторического, описательного, сравнительного и информационного анализа. Критический обзор научных публикаций на обозначенную тему выявил отсутствие всеобъемлющей теоретической основы для понимания устойчивого развития и сопутствующих ему стратегий. На основе схематического представления взаимосвязи между тремя основными факторами устойчивого развития, которые рассматриваются как фундаментальные проблемы в глобализованном мире, автор рассматривает роль политики, науки и информационно-коммуникационных технологий применительно к конкретному государству – Республике Зимбабве и называет среди основных причин его неспособности добиться желаемого развития отсутствие эффективных инструментов для купирования последствий как внутренних, так и внешних потрясений. Делается вывод о том, что долгосрочное решение проблемы влияния глобализации на устойчивый прогресс в развивающихся странах может быть достигнуто путем разработки стратегий, направленных, в том числе, на улучшение инвестиционного климата и повышение качества государственного управления. Эта модель, если оценить ее эмпирически, может служить ориентиром для политических дискуссий о путях достижения устойчивого развития, особенно в развивающихся странах.

Ключевые слова: устойчивое развитие; глобализация; концептуальная модель; информационно-коммуникационной технологии, научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

Development of a conceptual framework for sustainable progress of developing countries, taking into account the impact of globalization

S. Makhlouf

Irkutsk National Research Technical University; 83, Lermontov St., Irkutsk, Russia

Soukkar2502@gmail.com

Received 26.12.2018, accepted 30.01.2019

The article presents views on the development of a conceptual framework for globalization and the process of sustainable development, in particular for countries that have suffered from globalization as a result of a lack of willingness to accept this phenomenon, which has become an inevitable reality imposed on the world. The study used the methods of historical, descriptive, comparative and information analysis. A critical review of scientific publications on this topic revealed the lack of a comprehensive theoretical framework for understanding sustainable development and its associated strategies. Based on a schematic representation of the relationship between the three main factors of sustainable development, which are considered as fundamental problems in a globalized world, the author examines the role of politics, science and information and communication technologies in relation to a particular state - the Republic of Zimbabwe and names the lack of effective tools for stopping the effects of both internal and external shocks. It is concluded that a long-term solution to the problem of the impact of globalization on sustainable progress in developing countries can be achieved by developing strategies aimed at improving the investment climate and improving the quality of government. This model, if it is evaluated empirically, can serve as a guide for political discussions on how to achieve sustainable development, especially in developing countries.

Keywords: sustainable development; globalization; conceptual model; information and communication technology; research and development.

Глобализация мировой экономики привела к нарастанию международных потоков капитала и увеличению объема поставок трансграничных товаров и услуг. Ускорению этого процесса способствовали разработка и широкое внедрение современных информационных технологий. Все это привело к усилению взаимозависимости мировых держав в политической, социальной и экономической сферах и породило ряд проблем, особенно острых для развивающихся стран, лишенных конкурентных преимуществ. Для устранения этих проблем необходимо использовать стратегии устойчивого управления, способные сочетать экономическое развитие с решением вопросов сохранения природных ресурсов, охраны окружающей среды и достижения социальных целей. Однако стремление сочетать политику экономического роста и конкурентоспособности промышленности с интересами охраны окружающей среды и социальной интеграции создало путаницу в строгой концепции устойчивого развития. При переходе к большей глобализации могут возникнуть риски, обусловленные применением новых экономических методологий, выходящих за рамки их традиционного понимания и контроля. Поэтому сложность процессов глобализации требует комплексного подхода, учитывающего социальные, экономические и экологические аспекты. В статье будут показаны, *во-первых*, различные взгляды на глобализацию и ее последствия и, *во-вторых*, сформулирована общая идея, определены рамки устойчивого развития, его существующие модели в контексте разработки концептуальных рамок глобализации. Давая характеристику термину «устойчивое развитие», мы обратимся к примеру Республики Зимбабве и выявим причины ее неудач в области политической и экономической интеграции.

Все мы являемся свидетелями сохраняющегося конфликта между сторонниками и противниками глобализации. Сторонники этого процесса представлены Т. Фридманом (*Thomas Friedman*), который в своей книге «Мир — плоский» (*The world is flat, 2006*) обоснованно утверждает, что глобализация улучшила образ жизни людей в мире. Противоположную точку зрения представляет Н. Кляйн (*Naomi Klein*). В ее работах, основанных на анализе обширной информации, речь идет, в частности, об экономиках, которые получили лишь ограниченные выгоды после того, как та или иная страна по указанию Всемирного банка полностью приняла концепцию глобализации в качестве предварительного условия для оказания финансовой помощи.

Кляйн отмечает, что в некоторых странах приватизация и либерализация рынков с целью получения кредитов привели к росту бедности и

растущему неравенству [1]. Различные научные источники свидетельствуют о том, что последствия глобализации для развивающихся стран обусловлены проводимой ими политикой, которая, по совпадению, является движущей силой глобализации. С другой стороны, ряд источников указывает на преимущества, получаемые богатыми странами в результате глобализации. Ученые считают, что экономика этих стран обладает достаточной стабильностью для преодоления дальнейших кризисов, однако Дж. Стиглиц (*Joseph E. Stiglitz*) утверждает, что многие предпосылки этих кризисов возникли именно в результате глобализации [2]. Для их предотвращения требуется реализация предпринимательских стратегий, но даже при их наличии вызовы глобализации будут существовать всегда [3].

Безусловно, глобализация принесла значительные выгоды многим экономикам во всем мире. Ключевые преимущества глобализации — доступ к новым рынкам, снижение затрат на сырье и возросшая потребность в повышении конкурентоспособности. Вместе с тем усиление давления, вызванное притоком товаров из развитых стран, приводит к потере потребителей и обострению конкуренции в наименее развитых странах. Возможности, позволяющие извлекать выгоду из более низких тарифов, и угрозы, требующие постоянно заботиться о повышении качества товаров и услуг — этот двухсторонний меч глобализации является общей темой в литературе. Данная проблема еще более очевидна для Зимбабве и многих других развивающихся стран [4].

Обратимся к концепции устойчивого развития, которая была принята Организацией Объединенных Наций в качестве руководящего принципа экономического, экологического и социального развития, учитывающего потребности настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [5].

В этом контексте устойчивое развитие требует охраны окружающей среды и природных ресурсов, а также обеспечения социального и экономического благосостояния нынешнего и последующих поколений.

Таким образом, это концепция, которая интегрирует экологические, социальные и экономические аспекты в качестве фундаментальных аспектов устойчивости.

Обзор междисциплинарной литературы показывает отсутствие всеобъемлющей теоретической основы для понимания устойчивого развития и его сложностей. Наблюдается также отсутствие объективного определения, имеющиеся формулировки являются расплывчатыми. Существуют разногласия по поводу того, что понима-

ется под развитием, нет общего согласия относительно способов воплощения концепции в жизнь [6]. Толба (*Mostafa Kamal Tolba*) отмечает, что «устойчивое развитие – это прежде всего символическая риторика, причем конкурирующие [интересанты] каждый раз переосмысливают ее в соответствии со своей собственной политической повесткой дня, а не служат влиятельной основой для разработки политики» [7].

На основе анализа реальной ситуации в области устойчивого развития можно выделить следующие три концепции для его достижения:

1) концепция баланса между тремя основными элементами устойчивого развития. Она будет реализована, когда предпринимаются шаги для достижения всех трех целей, и если один из элементов окажется вне баланса, то система косвенно столкнется с потенциальным коллапсом [8];

2) концепция интегративного управления, представляющая собой общность взглядов на

аспекты социального развития, экономического роста и охраны окружающей среды [9];

3) концепция политической глобальной повестки дня, требующая инклюзивности через национальные границы для достижения всеобщего устойчивого развития. Этот дискурс рассматривает Землю как единое пространство и предполагает эффективное функционирование глобальных институтов. Таким образом, глобальные организации могут изучать политическую повестку дня, настройку процессов через географические границы, чтобы увидеть, как они взаимно влияют друг на друга и какую ценность они вносят в собственный политический процесс [10].

На основе литературных источников составлена концептуальная рамка глобализации и способы обеспечения устойчивого развития в зависимости от существующих моделей (рис. 1).



Рис. 1. Концептуальная основа глобализации и способы обеспечения устойчивого развития

Устойчивое развитие представлено в виде трех пересекающихся кругов, которые по отдельности представляют собой проблемы, связанные с экономикой, обществом и окружающей средой. Это наиболее распространенный способ представления устойчивого развития, которое заключается в трехкратном пересечении окружностей в центре, где объединяются все три проблемные области [11].

Заслуживает особого внимания характеристика ключевых заинтересованных сторон и их роли в обеспечении устойчивого развития в «глобальной деревне». Благодаря глобализации и технологическому прогрессу мир превратился в маленькую деревню – в рамках этого образного определения предлагается комплексная управленческая позиция в отношении устойчивого развития, которая определяет и признает ведущую роль политики в области мирового управления и ее связь с национальной политикой в стремлении обеспечить глобальное устойчивое развитие (рис. 1). Для того, чтобы закрепить долгосрочное развитие на устойчивой основе, следует рассматривать расстановку сил на мировой арене как этап, на котором каждый может сыграть свою роль, включая отдельных персонажей и корпоративные органы.

В качестве примера, который лучше всего иллюстрирует проблему, рассмотрим ситуацию в Республике Зимбабве. Негативные глобальные экономические прогнозы создают неблагоприятные последствия для развивающихся экономик. Воздействие этих потрясений на глобальные рынки капитала распространилось на такие развивающиеся страны, как Зимбабве, что усугубляется по мере роста глобализации и регионализма. По сути, отсутствие эффективных политических инструментов для купирования как внутренних, так и внешних потрясений ставит политиков Зимбабве в ряд простых наблюдателей, лишенных возможности влиять на происходящее.

На основе проиллюстрированной на рис. 1 концептуальной рамки глобализации рассмотрим в контексте ситуации в Зимбабве роль политики, информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), управления, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР).

➤ *Политика.* В процессе либерализации Зимбабве значительно открыла себя для влияния мировой экономики. Государством планировалось повышение темпов роста за счет стимулирования инвестиций, но из-за неэффективной работы экономической и социальной сферы не улучшился. Либерализация в экономической сфере (которая была проведена еще до достижения макроэкономической стабильности) и неспособность решить проблему дефицита бюджета

привели к инфляции, обусловившей регрессивное перераспределение доходов и высокие процентные ставки, что стало препятствием для притока внутренних инвестиций и вызвало снижение валютного курса [12]. Политическая система, при которой политики не отвечают за свои ошибки, фактически поощряет их бездействие. Ожидалось, что правительство Зимбабве обеспечит видение, стратегию и благоприятные условия для развития национальных информационно-коммуникационных инфраструктур, призванных сыграть координирующую роль в экономике страны. Это представлялось возможным на основе создания рамочной основы и механизма, обеспечивающего участие всех секторов в реализации национальных проектов в области ИКТ и гарантирующего, что от этого выиграют все слои общества. Но правительство республики не выполнило ни одной из этих задач.

➤ *Информационно-коммуникационные технологии.* Существует прочная взаимосвязь между распространением ИКТ и высоким экономическим ростом. Решением проблемы нищеты и недостаточного развития африканских стран являются знания и расширение экономических прав и возможностей. Зимбабве имеет преимущество в виде специально созданной структуры – министерства, отвечающего за сектор ИКТ, которое добилось заметного роста благодаря ускоренному освоению продуктов ИКТ и быстрому увеличению плотности телефонной сети (рис. 2).

В целом появление и конвергенция ИКТ остаются очень важными факторами глобальных социально-экономических преобразований. При правильном и тщательном применении эти технологии могут уменьшить или устранить социальный и экономический дисбаланс среди населения, однако это потребует создания адекватной инфраструктуры, без которой устойчивое развитие может остаться мечтой [13].

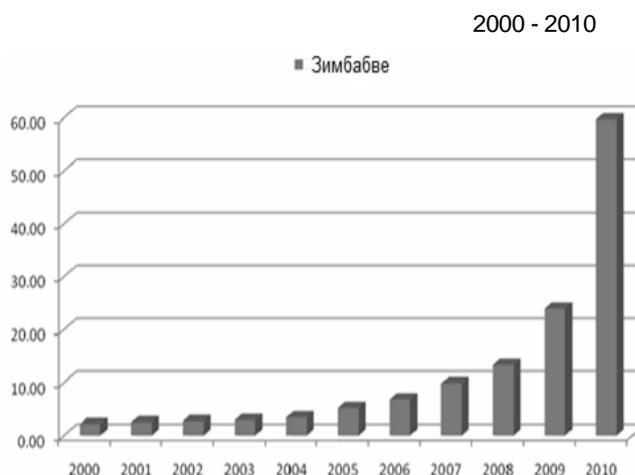


Рис. 2. Плотность сети мобильной связи в Зимбабве

Зимбабве сталкивается с серьезной проблемой на национальном уровне из-за отсутствия навыков руководства и планирования потенциала, а также отсутствия координации и сотрудничества между различными организациями и министерствами, отвечающими за предоставление услуг гражданам. Например, предоставление компьютеров сельским школам является благородной идеей только в том случае, если это сопровождается обеспечением надежных и доступных источников энергии.

➤ *Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.* Общий вклад Африки в мировую торговлю за период 2005–2015 гг. не превышал 2%. Как разъяснил Ниякадзай (*Kefasi Nyikahadzoi*) с соавторами в статье «Создание продовольственной самообеспеченности среди мелких фермеров восточной части Зимбабве», участие страны в международной торговле ограничено экспортом природных ресурсов. Кроме того, он отметил, что при разработке теории и стратегии государственного развития роль местных научных деятелей ограничивалась предоставлением необработанных данных их западным коллегам, которые в одиночку занимались проектной деятельностью, не допуская сколь угодно серьезного участия африканских ученых [14]. В то же время, в мировой экономике интеллектуальный капитал является центральным фактором производственного процесса, а интеллект — это новый источник богатства. Поэтому правительства должны играть свою роль, укрепляя материальную базу научных исследований, прежде всего — в интересах устойчивого развития своих стран.

Темы глобализации и устойчивого развития еще долго будут оставаться актуальными для обсуждения. Даже в том случае, если существующие экономические барьеры устранятся автоматически, не все в равной степени смогут воспользоваться новыми возможностями. Безусловно, те, кто ведет бизнес в развитых странах, приветствуют расширение рынков за счет стран третьего мира. Поэтому развивающимся странам необходимо выгодно инвестировать свои ресурсы, а также пользоваться новыми возможностями, которые предлагает глобализация. Одним из основных факторов, определяющих успех страны, является качество управления предприятиями государственного и частного сектора, что, в свою очередь, определяется степенью эффективности государственного управления. Научно обоснованная концептуальная основа может дать ответ на вопрос о поиске путей обеспечения устойчи-

вого развития в условиях глобализации мировой экономики.

Литература

1. Naomi Klein *The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism* // Alfred A. Knopf, Canada 2007, 662 p.
2. Joseph E. Stiglitz, *Globalization and its discontents* // Michigan Press, June 2002. 304 p.
3. David B. Thuri, *Handbook of Research on Entrepreneurship and Regional Development. National and Regional Perspectives*, chapter 2: *Globalization* // *Entrepreneurship, and the Region*, 2011. P. 978- 1 84.
4. Goriwondo W.M., Zimwara D., Mhlanga S., Mutopa C.T., Nkomo F., Gutu T., Ngwenya P. *Challenges Faced by Manufacturing Companies in Sustaining Conformance to ISO9001:2008 in Zimbabwe: A Case Study of a Textiles Manufacturing Company* // *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, December 2012. Vol. 2. Is.1. P. 30-37.
5. World Commission on Environment and Development, *Conference of NGOs from United Nations, UN report [Электронный ресурс] "Our Common Future, Chapter 2: Towards Sustainable Development"*, Available at: URL. <http://www.un-documents.net/ocf-01.htm> (accessed 12.03.2018).
6. Jabareen Y. *A new conceptual framework for sustainable development* // *Environ Dev Sustain*, 2008. P. 179–192. DOI 10.1007/s10668-006-9058-z.
7. Kamal M. T. *Sustainable Development: Constraints and Opportunities* // Elsevier, 2013. 232 p.
8. Elkington J. *Cannibals with forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business* // Capstone Publishing Limited, Oxford Centre for Innovation United Kingdom, 1997. 417 p.
9. Golder P.N., Mitra D., Moorman C. *What is quality? An integrative framework of processes and states* // *Journal of Marketing*, 2012, Vol. 76, Is. 4. P. 1-23.
10. O'Brien R., Williams M. *Global Political Economy: Evolution and Dynamics* // Palgrave Macmillan. 2013. Is. 4. 356 P.
11. Smith S.D. *Diagrammatic Representations of Sustainability - a Review and Synthesis* // ARCOM (Association of Researchers in Construction Management). 2012. P. 1479-1489.
12. Makochekanwa A., Kambarami P. *Zimbabwe's Experience With Trade Liberalization* // African Economic Research Consortium, October 2012. 45 p.
13. Kabanda G. *Technological Change*, published by INTECH, chapter 11, *Knowledge Frontiers for Sustainable Growth and Development in Zimbabwe* // InTech. 2012. P. 219-238.
14. Nyikahadzoi K., Siziba S., Mango N., Map-fumo P., Adekunle A., Fatunbi O. *Creating food self-reliance among the smallholder farmers of eastern Zimbabwe: exploring the role of integrated agricultural research for development*, *Food Security* // Springer Netherlands, 2012, Vol. 4, Is. 4 P. 647–656. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12571-012-0218-8>.