

УДК 330.1: 519.71

Теории жизненного цикла в управлении моногородами

Д.В. Бехтерев

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнёва,
пр. «Красноярский рабочий» 31, Красноярск, Россия
dimabex@bk.ru

Статья поступила 12.11.2018, принята 24.12.2018

Теоретическое положение о жизненных циклах моногородов лежит в основе управления монопрофильными территориями, так как позволяет наиболее достоверно оценить не только текущее состояние, но и перспективы их развития. В статье выделены и обоснованы стадии жизненного цикла моногорода и приведены правила их определения. С помощью теории циклического развития моногородов определена движущая сила смены этапов жизненного цикла, заключающаяся в функциональной специализации и имеющемся потенциале. Предложена характеристика жизненного цикла моногорода по его потенциалу. Описаны варианты развития монопрофильных муниципальных образований в зависимости от потенциала соответствующих этапов жизненного цикла.

Ключевые слова: жизненный цикл моногорода; циклическое развитие; потенциал развития; монопрофильные муниципальные образования.

Theories of life cycle in the management of monotowns

D.V. Bekhterev

Reshetnev Siberian State University of Science and Technology; 31, KrasnoyarskyRabochy Ave.,
Krasnoyarsk, Russia
dimabex@bk.ru

Received 12.11.2018, accepted 24.12.2018

The theoretical position on the life cycles of monotowns lies at the basis of the management of single-industry territories, as it allows us to most reliably assess not only the current state, but also the prospects for their development. The article highlights and substantiates the stages of the life cycle of a single-industry company and gives the rules for their definition. With the help of the theory of cyclic development of monotowns, the driving force behind the change of stages of the life cycle, which consists in functional specialization and existing potential, is determined. The characteristic of the life cycle of a monotown by its potential is proposed. The options for the development of single-industry municipalities are described depending on the potential of the corresponding stages of the life cycle.

Keywords: monotownlife cycle; cyclic development; potentialdevelopment; monopofile municipal units.

Вопросы территориального развития актуальны для всех административных образований, но моногорода требуют наиболее пристального внимания со стороны органов государственного и муниципального управления. Жизнедеятельность монопрофильных территорий зависит от эффективности градообразующих предприятий [1]. Функционирование предприятия, занимающего в структуре города наибольшую долю, затрагивает интересы всех социальных групп. Исследования современных ученых в отношении перспектив развития монопрофильных муниципальных образований показывают, что существует несколько сценариев развития, начиная от активной под-

держки градообразующего предприятия и заканчивая диверсификацией экономики моногорода. При этом И. Тругель и А. Зорин в своих трудах отмечают, что градообразующее предприятие и моногород проходят ряд циклов (начальный, стабильный и затухание), что характеризует особенность их развития в зависимости от жизненных циклов [2].

Начальная фаза определяется историческим моментом – процессом становления градообразующего предприятия и моногорода. Стабильное развитие соответствует функционированию градообразующего предприятия на полную мощность, что приводит к максимизации всех

экономических процессов моногорода. Затухающая фаза соответствует депрессивному состоянию как градообразующего предприятия, так и монопоселения. Увязка моноспециализации муниципального образования и предприятия, являющегося градообразующим, позволяет говорить о жизненных циклах функционирования монопоселений.

Жизненный цикл в своей классической интерпретации представляет собой процесс перехода изучаемого субъекта от одной стадии к другой, начиная с момента зарождения и заканчивая моментом исчезновения [3].

Теория экономических циклов, основанная на периодизации колебаний основных социально-экономических показателей, выделяет двух- и четырехфазные модели экономического цикла [4]. Экономические циклы имеют аналогичный характер с жизненными циклами. Небольшое различие заключается в обосновании временного параметра: экономические циклы имеют бесконечный характер, тогда как жизненные циклы относительно объекта изучения могут иметь завершающий цикл и полную ликвидацию субъекта. Поэтому экономические циклы (марксистская школа) содержат четыре фазы: кризис, депрессия, оживление и подъем, а жизненные циклы всегда имеют начальную фазу (становление) и конечную фазу (завершение, ликвидация) [5].

В изучении жизненного цикла интерес также представляет методология И. Адизеса, в основе которой находится фундаментальный закон развития организаций как живых организмов, проходящих через схожие стадии жизненного цикла [6]. Он определил, что на каждой новой стадии развития организация сталкивается с набором определенных вызовов и сложностей. Тоже можно сказать и о моногородах как организационном механизме хозяйствования.

Следуя теории жизненных циклов И. Адизеса, можно применить к монопоселениям практику управления с учетом их жизненного цикла.

Чтобы эффективно управлять моногородом, необходимо знать особенности его развития согласно теории жизненного цикла. Многие моногорода строились практически с нуля и одновременно с градообразующим предприятием. Затем шел бурный рост предприятий, и экономика моногородов также находилась на подъеме. После распада СССР большинство предприятий, находящихся на территории моногородов, пришли к кризисному состоянию, что сказалось в целом на жизненном уровне населения.

Проблемы настолько обострились, что на уровне правительства РФ встал вопрос о разработке программ и схем поддержки моногородов. В 2014 г. распоряжением правительства публику-

ется перечень моногородов, разделенных на три зоны: 75 моногородов были определены как города с наиболее сложным социально-экономическим положением; 149 — попали в список городов, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения; 89 — отнесены к городам со стабильной социально-экономической ситуацией [7].

Также был создан специализированный Фонд развития моногородов, цель которого — содействие развитию монопрофильных территорий. Меры поддержки моногородам со стороны государства осуществляются постоянно. Одновременно рассматривается вопрос управления монопрофильными муниципальными образованиями на уровне региональных органов местной власти.

Для этой цели необходимо знание жизненных циклов моногородов, так как каждый из них имеет свою, присущую только ему траекторию развития, и эта траектория связана с его жизненным циклом. Чтобы успешно развивать монопрофильные территории, необходимо привлекать инвесторов, которые должны видеть перспективы развития монопрофильных поселений. В этом случае жизненные циклы смогут стать той базой обоснования инвестиционных проектов, которая характеризует перспективное планирование и позволяет оценивать степень риска.

Практически в каждом субъекте РФ имеются монопрофильные муниципальные образования. Так Республика Хакасия имеет численность населения 532,4 тыс. чел. и 6 монопоселений (табл. 1).

Таблица 1

Показатели монопрофильных муниципальных образований в Республике Хакасия (2016 г.)

Муниципальные образования	Рост заработной платы, % к 2015 г.	Динамика численности работников градообразующих предприятий, % к 2015 г.
г. Абаза	118,5	94,8
г. Саяногорск	110,2	99,0
г. Сорск	114,4	94,1
Вершино-Тейский поссовет	108,1	95,1
г. Черногорск	122,2	112,6
Коммунарский сельсовет	110,2	106,9
Туимский сельсовет	115,7	10,5

Источник: [9].

Хакасия является ярким примером функционирования экономики со значительной долей монопрофильных образований.

На примере Хакасии были выполнены исследования по выявлению и оценке этапов жизненного цикла моногорода. Для моногородов под-

ходит схема с шестью этапами жизненного цикла: зарождение, активный рост, зрелость, стабилизация, застой, упадок [7].

Каждая стадия жизненного цикла моногорода имеет свои отличительные черты (табл. 2).

Таблица 2

Основные стадии жизненного цикла моногорода [8]

Стадии жизненного цикла	Рождение	Юность	Зрелость	Стабилизация	Застой	Упадок
Характеристики	- концентрация жизненных факторов; - развитие; - существование	- рост; - выживание; - коммерциализация	- расширение; - организационная зрелость; - консолидация; - успех	- диверсификация; - интеграция	- свобода выбора	- разрушение связей; - снижение эффективности

Исследования позволили выявить ряд тенденций, на базе которых можно сформулировать следующие правила определения жизненного цикла моногорода:

- жизненный цикл каждого моногорода индивидуален по характеру смены этапов и по их продолжительности;
- последовательность шести этапов (зарождение, рост, зрелость, стабилизация, застой, упадок) является идеализированной моделью;
- начиная со стадии зрелости, будущее моногородов зависит исключительно от грамотного управления;
- длительность этапов жизненного цикла моногородов различна;
- переход к следующему этапу жизненного цикла происходит при накоплении «критической массы» – группы факторов, определяющих эффективность функционирования моногорода.

Представления о цикличности социально-экономических систем определяют возможные этапы развития моногородов с учетом проблем монопрофильных муниципальных образований. С помощью теории циклического развития монопоселений становится возможным выявить движущую силу смены этапов жизненного цикла, которая заключается в функциональной специализации монопрофильной территории. Взаимодействие моногородов с внешней средой осуществляется в соответствии с законами и принципами циклического развития, согласно вышеуказанной специализации, которая чаще всего связана с деятельностью градообразующего предприятия.

Организационный механизм монопрофильных административных образований обеспечи-

вает функционирование не только градообразующих предприятий, но и совокупности градообслуживающего комплекса. Этот механизм также подчиняется законам циклического развития и трансформируется в зависимости от фазы жизненного цикла моногорода.

Таким образом, характер взаимосвязей между градообразующим предприятием и градообслуживающими организациями не только зависит от жизненного цикла монопрофильного поселения, но и влияет на модификацию траектории жизненного цикла. Объяснение первопричин смены стадий жизненного цикла требует расширения, уточнения и систематизации факторов, способствующих смене этапов жизни моногорода.

Факторы были определены с помощью оценки социально-экономического развития монопрофильных территорий на примере Республики Хакасия. Анализ функционирования моногородов показал, что за последние 10 лет происходит стабильное снижение всех значений жизнедеятельности монопрофильных муниципальных образований (табл. 3).

В Вершине Теи Сорске истощены ресурсные базы градообразующих предприятий. Саяногорск и Черногорск имеют высокую зависимость от рынков сбыта продукции. В Саяногорске градообразующими являются предприятия ОК «РУСАЛ». Особенность их деятельности заключается в высокой доле экспорта готовой продукции, поэтому крайняя степень зависимости от международных рынков сбыта в современных политических и экономических условиях является фактором напряжения в развитии Саяногорска.

Таблица 3

Показатели социально-экономического развития
моногородов Республики Хакасия [9]

Показатель	Муниципальные образования						Всего по Республике Хакасия	
	Абаза	Саяногорск	Сорск	Вершино-Тейский поссовет	Черногорск	Туимский сельсовет		
Численность населения, тыс. чел.	2007 г.	17,4	48,9	11,498	3,816	75,7	4,027	538,1
	2017 г.	15,5	48,2	11,494	3,309	77,5	3,575	537,7
Объем произведенной продукции, млн р.	2007 г.	1453,8	40988,6	5290,9	1125,1	21956,6	1124	102711
	2017 г.	557,45	94284,6	5680,2	736,6	27089	1008	168100
Оборот розничной торговли, млн р.	2007 г.	119,7	854,1	85,02	11,8	581,68	19,3	46034
	2017 г.	247,73	1798,6	62,07	10,46	1009,4	18,7	94800
Объем платных услуг населению, млн р.	2007 г.	187,6	990,1	165,8	28,7	651,04	39,4	12634
	2017 г.	76,04	264,3	206,5	25,6	738,0	31,9	17600
Среднестатистическая численность работников организаций, тыс. чел.	2007 г.	2,990	17,89	35,7	0,250	14,15	0,164	246,7
	2017 г.	1,345	15,620	4,3	0,15	13,513	0,0814	224,5

Моногород Абаза с 2018 г. включен в список территорий опережающего развития. Для всех моногородов Республики Хакасия, несмотря на разнообразие отраслей, характерна низкая степень диверсификации градообразующих предприятий. Снижение темпов роста производства наблюдается в уязвимых монопоселениях. В целом все монопоселения испытывают деструктивные процессы в экономической и социальной сферах, что отражают показатели уровня жизни населения: снижение объема платных услуг и продолжительности жизни, рост заболеваний, ухудшение экологической ситуации, рост безработицы и др. Степень проявления негативных ситуаций существенно различается и зависит от стадии жизненного цикла, на которой находятся монопрофильные муниципальные поселения. Если сравнивать динамику показателей социально-экономического развития моногорода и его градообразующего предприятия, то можно выявить зависимость этих траекторий.

Анализ факторов, характеризующих зависимость между развитием монопрофильного поселения и деятельностью градообразующего пред-

приятия, выявляет тенденцию к снижению уровня жизни населения моногорода при снижении темпов производства градообразующего предприятия. При этом у каждого моногорода проявляется своя степень зависимости, которая также подтверждает наличие этапов жизненного цикла.

Таким образом, определение этапа жизненного цикла моногородов позволяет подобрать инструменты управления, соответствующие потенциалу моногорода в зависимости от стадии жизненного цикла.

Потенциал развития монопоселения складывается вследствие особенностей его функционирования и исходя из начальной ресурсной базы. При этом можно выделить несколько вариантов развития моногорода (табл. 4).

Знание уровня потенциала жизненного цикла позволяет наиболее точно определить его стадию и, следовательно, способствует выработке грамотных планов и программ развития моногорода. Характеристика этапов жизненного цикла с помощью потенциала приведена в табл. 5.

Таблица 4

Варианты развития моногорода в зависимости от его потенциала

Уровень потенциала социально-экономического развития моногорода	Характеристика потенциала	Вариант развития моногорода
Высокий	- мощная ресурсная база; - рост человеческих ресурсов; - рост инвестиций	- развитие по профилю градообразующего предприятия; - создание дополнительных производств малого и среднего бизнеса; - развитие новых профилей производства
Средний	- ограниченная ресурсная база; - снижение темпов прироста населения; - высокий уровень износа основных фондов	- диверсификация производства; - создание условий для предпринимательской деятельности
Низкий	- низкий уровень материальных ресурсов; - отток населения	- полная смена профиля производственной деятельности
Исчерпанный	- истощенная ресурсная база; - демографический кризис; - отсутствие инвесторов; - изношенные основные фонды	- решение о переселении; - построение нового моногорода

Таблица 5

Характеристика жизненного цикла моногорода с помощью потенциала развития

Потенциал уровня жизненного цикла	Стадии жизненного цикла					
	Зарождение	Рост	Зрелость	Стабилизация	Спад	Завершение жизненного цикла
Высокий	+	+	+			
Средний			+	+		
Низкий				+	+	
Исчерпанный						+

Примечание. Знак «+» указывает на наличие соответствующего потенциала на каждом этапе жизненного цикла моногорода

Таким образом, полученные характеристики позволяют объективно прогнозировать сценарии развития, адаптированные к соответствующей стадии жизненного цикла моногорода.

Предлагается следующая модель управления монопрофильными городами по стадиям жизненного цикла моногорода.

Модель управления (рис. 1) позволяет по фазам жизненного цикла выбрать стратегию развития моногорода, соответствующую текущему состоянию муниципального образования и его перспективам.

Особенностью предлагаемой модели является то, что на стадии анализа основных индикаторов монопрофильного муниципального образования определяется этап жизненного цикла, соответствующий потенциалу его развития, и, в зависимости от выявленной стадии и характера жизнен-

ного цикла монопрофильной территории, выбирается стратегия социально-экономического развития моногорода.

Модель управления моногородом с учетом этапа жизненного цикла имеет следующие преимущества:

- четкость, определенность и универсальность;
- многовариантность прогнозных сценариев развития моногорода с учетом стадии и характера его жизненного цикла;
- гибкость управления развитием моногорода на любой стадии его жизненного цикла.

Таким образом, теория жизненного цикла монопрофильных муниципальных образований эффективна для выбора управленческих технологий развития.



Рис. 1. Модель управления моногородом по стадиям его жизненного цикла

Литература

1. Неганова О.А. Моногорода в региональной экономике РФ: понятие моногород, градообразующее предприятие, классификация моногородов // Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2015. № 25. С. 115-119.

2. Тургель И.Д. Монофункциональные города России: от выживания к устойчивому развитию. Екатеринбург, 2010. С. 23-25.

3. Мосина Л.А., Сабанчева М.В. Факторы развития моногородов в России // Теория и практика общественного развития. 2016. № 12. С. 87-89.

4. Цикличность как форма экономической динамики. Структурная и инвестиционная политика: сб. тез. докл. всерос. науч. конф., 19-21 июня 1997 г. СПб., 1997. С. 306.

5. Зарецкая Л.П., Удовиченко Е.Н. Проблемы моногородов в современной России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 117-119.

6. Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпорации. СПб.: Питер, 2007. 383 с.

7. О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения [Электронный ресурс]: постановление Правительства Рос. Федерации от 29 июля 2014 г. № 709 // Правительство России: официальный сайт URL: [http:// government.ru / media/files/41d4f68f6a0c7889b0a7.pdf](http://government.ru/media/files/41d4f68f6a0c7889b0a7.pdf) (дата обращения: 12.08.2016).

8. Дулесов А.Н., Бехтерев Д.В. Классификация моногородов по их жизненному циклу // Фундаментальные исследования. 2015. № 10-1. С. 161-165.

9. Хакасский республиканский статистический ежегодник, 2017: стат. сб. / Красноярскстат. Абакан, 2017. 440 с.