

УДК 908

Съезды промышленников как основная форма представительных организаций буржуазии в Енисейской губернии в дореволюционный период

А.С. Ковалев^a, Е.Е. Кушнарченко^b, А.А. Терскова^c, М.П.Яценко^d

Сибирский федеральный университет, пр. Свободный, 82/1, Красноярск, Россия

^aalexkovaleff@yandex.ru, ^blena.eeermakova@yandex.ru, ^cteraida@yandex.ru, ^dmikhailyatzenko@yandex.ru

Статья поступила 19.10.2018, принята 16.11.2018

Статья посвящена роли съездов промышленников Енисейской губернии в процессе отстаивания интересов буржуазии в дореволюционный период. На основе отчетных и архивных материалов рассматриваются основные направления деятельности съездов, особенности их работы и финансирования. Анализируются основные вопросы, обсуждавшиеся на съездах: арендная плата, долгосрочное правительственное кредитование, улучшение правовых и экономических условий для развития предпринимательской деятельности. В статье отражена социальная направленность целей и задач, которые ставились перед съездами как представительными организациями предпринимателей. Особо подчеркнута важность общероссийских и региональных съездов промышленников, их связь с государственной властью.

Ключевые слова: съезды промышленников; предпринимательство; промышленность; буржуазия.

Congresses of industrialists as the main form of representative organizations of the bourgeoisie in the Yenisei province in the pre-revolutionary period

A.S. Kovalev^a, E.E. Kushnarenko^b, A.A. Terskova^c, M.P. Yatsenko^d

Siberian Federal University; 82/1, Svobodny Ave., Krasnoyarsk, Russia

^aalexkovaleff@yandex.ru, ^blena.eeermakova@yandex.ru, ^cteraida@yandex.ru, ^dmikhailyatzenko@yandex.ru

Received 19.10.2018, accepted 16.11.2018

The article is devoted to the role of industrial congresses in the Yenisei province in the process of upholding the interests of the bourgeoisie in the pre-revolutionary period. On the basis of reporting and archival materials, the main activities of the congresses, the features of their work and financing are considered. The main issues addressed at congresses are shown: issues of rent, long-term government lending, improvement of legal and economic conditions for the development of entrepreneurial activity. The article also reflects the social orientation of the goals and objectives set for these representative organizations of entrepreneurs. The importance of the all-Russian and regional congresses of industrialists, their connection with the government is especially emphasized.

Keywords: congresses of industrialists; entrepreneurship; industry; bourgeoisie.

Актуальность статьи обусловлена несколькими ведущими причинами. Во-первых, в конце XIX в. дальнейшее развитие торговли и промышленности в России привело к усложнению организационных форм предпринимательства, что вызывало необходимость совершенствования коммуникационных связей, включая съезды. Во-вторых, заметно увеличилось количество лиц, занимавшихся предпринимательской деятельностью, которые сосредотачивали значительные капиталы, что, в свою очередь, потребовало появления съездов как организаций, выражавших и защищавших интересы различных слоев буржуазии. В третьих, важ-

но подчеркнуть, что в этот период ведущая роль представительных организаций буржуазии принадлежала биржевым обществам и съездам промышленников что убедительно доказывает А.Н. Боханов в своей работе [1].

Кроме того, основное исследовательское внимание сконцентрировано на деятельности съездов промышленников, поскольку в Енисейской губернии в указанный период товарные биржи, а также общества крупной и средней буржуазии пока еще не функционировали на должном уровне. Впервые отечественная буржуазия была представлена в качестве объединенной силы,

стремящейся защитить свои частные интересы посредством взаимодействия с властями, на первом торгово-промышленном съезде, который проходил в Санкт-Петербурге в 1870 г. Делегаты съезда особо подчеркивали важность проведения подобных мероприятий на фоне ускоренного развития России по капиталистическому пути, отмечая тот факт, что именно благодаря подобным съездам передовые страны Запада «обязаны были в значительной степени своим экономическим и промышленным обновлением» [2].

В России в большей степени были распространены съезды горнопромышленников, что свидетельствовало об особенностях структуры промышленности страны. Региональные съезды представителей этой отрасли становятся регулярными: ежегодные съезды горнопромышленников юга России проводились со второй половины 70-х гг. XIX в.; периодические съезды горнопромышленников Урала и Московского района собирались с начала 80-х гг. XIX в.; первый общероссийский съезд был организован золотопромышленниками в 1907 г. [3]

Поскольку золотодобыча занимала первое место не только по сумме вложенных капиталов, но также по объему производства и числу занятых рабочих, наибольшее распространение в Енисейской губернии получили съезды золотопромышленников. На них были представлены наиболее экономически сильные предприниматели этого сибирского региона. Однако в конце XIX в. возникла острая необходимость в техническом совершенствовании способов золотодобычи и переходе к фабричному способу производства, что было обусловлено истощением золотых запасов, которые удавалось добывать при помощи мануфактурной формы организации предприятия. Следствием подобных процессов стало появление в Енисейской губернии первых обществ на паях и акционерных компаний в последнем десятилетии XIX — начале XX вв. Особое место среди них в этот период занимали следующие крупнейшие общества: Акционерное общество Минусинских приисков, «Драга», Александровская компания, Северо-Енисейская компания, Боровинская компания. Важно подчеркнуть, что подобные трансформации объединений золотопромышленников в акционерные общества свидетельствовали о важной тенденции, подтверждающей техническую перестройку мануфактур Сибири в фабричное производство.

С самого начала своего существования золотопромышленные акционерные общества взаимодействовали с отделениями крупных центральных коммерческих банков в Енисейской губернии. Вполне понятно, что золотопромышленные акционерные общества, а также банки,

которые их обслуживали, защищали интересы крупной буржуазии, в то время как организационной формой отстаивания интересов промышленников служили представительные организации, которые крупные предприниматели создавали повсеместно. Главная роль в качестве представительных организаций буржуазии в Енисейской губернии отводилась съездам золотопромышленников, которые первоначально создавались на местном уровне, а в дальнейшем и на губернском.

В 1897 г. в Южно-Енисейском горном округе прошел первый съезд золотопромышленников [4], а с начала XX в. и до революционных событий февраля 1917 г. съезды созывались золотопромышленниками Красноярско-Ачинского, Минусинского, Южного и Северного Енисейского горных округов. Специфика подобных съездов состояла в том, что по форме своей организации и функциональной направленности они являлись институтами, защищавшими интересы крупной буржуазии. Однако если рассматривать задачи и цели, ставившиеся перед подобными объединениями, можно сказать, что они создавались в первую очередь для решения вопросов экономики и социальной сферы на региональном уровне.

Отличительной чертой съездов золотопромышленников являлось то, что они объединяли не только отдельных промышленников, но и золотопромышленные акционерные общества, которые, естественно, имели преимущество при голосовании. Например, на 15-м съезде золотопромышленников северной части Енисейского горного округа из 27 делегатов были 4 представителя золотопромышленных компаний, причем 7 голосов принадлежали Федоровскому золотопромышленному обществу как самой крупной из подобных компаний [5].

Важной характеристикой развития капитализма в Сибири в этот период выступает тот факт, что съезды золотопромышленников являлись институтами, базирующимися на принципах самофинансирования, поэтому распределение всех необходимых расходов на нужды приисков осуществлялось между всеми участниками. В качестве примера можно рассматривать 7-й съезд золотопромышленников в Северо-Енисейском горном округе, состоявшийся в 1904 г., где участники проголосовали за то, чтобы распределить расходы между предпринимателями, исходя из количества занятых работников, а не от размера золотодобычи, масштабы которой определяли в конце года [6].

Съезды золотопромышленников были призваны решать различные задачи. В результате взаимодействия участники съезда объединялись

с целью отстаивания законных прав отдельных промышленников, интересов компаний и рассмотрения общих социальных вопросов, решение которых было возможно осуществить только совместными усилиями. Это, в первую очередь, вопросы, связанные с улучшением бытовых условий рабочих в местах золотодобычи. Например, на 4-м съезде золотопромышленников Красноярско-Ачинского горного округа в 1913 г. на повестку выносились такие вопросы, как строительство и обслуживание дорог и мостов на приисках, содержание почты, телеграфа [7].

Одним из самых актуальных вопросов, который регулярно поднимался на подобных съездах, было предоставление рабочим врачебной помощи на приисках. Важно подчеркнуть, что организация лечебниц на рудниках, а также финансирование врачебно-фельдшерской помощи производились золотопромышленниками. В качестве примера можно привести Южно-Енисейский горный округ, где в 1904 г. для 3915 рабочих и членов их семей работали 5 лечебниц, которые обслуживали 9 фельдшеров. Согласно архивным данным, на содержание этих медицинских учреждений золотопромышленники выделили 16500 р. [8]. Кроме того, съезды финансово помогали золотопромышленникам в организации врачебной помощи. Например, на выплату жалования доктору и покупку необходимых лекарств и инструментов в 1907 г. на съезде золотопромышленников Енисейского горного округа было принято решение о выделении 4400 р. [9]. Подобные случаи не единичны. В тот же период съезд золотопромышленников Северно-Енисейского горного округа не только установил необходимость открытия приисковой больницы, но также выделил 600 р. на ее содержание [10].

Съезды золотопромышленников сыграли важную роль в согласовании действий по организации медицинской помощи на приисках. Наглядным примером может служить 7-й съезд золотопромышленников Северно-Енисейского горного округа, благодаря решениям которого в 1904 г. произошло распределение лечебниц по золотодобывающим районам. При этом главными критериями были количество рабочих и объемы добываемого золота. На подобных съездах регулярно поднимались вопросы, связанные не только с количественными, но и с качественными показателями оказания медицинской помощи. Показателен в этом смысле случай, произошедший на 1-м съезде золотопромышленников Ачинского уезда, где делегаты проголосовали за инициативу врачебного инспектора В.А. Белиловского о переводе всех приисковых медицинских учреждений в распоряжение Врачебного отделения при губернском управлении. Основ-

ной причиной были постоянно вспыхивавшие на рудниках эпидемии, с которыми промышленники не могли эффективно бороться своими силами. Нужно подчеркнуть, что главной причиной перевода лечебниц в золотопромышленных районах в распоряжение правительственного учреждения выступало стремление предпринимателей повысить уровень оказываемой медицинской помощи на приисках. Данное обстоятельство не только характеризует отдельных золотопромышленников, но и дает представление о социальной политике в Сибири в начале XX в., поскольку промышленники, несмотря на передачу приисковых больниц государству, должны были содержать учреждения здравоохранения на рудниках [12].

Не менее важным направлением в работе съездов золотопромышленников постепенно стала проблема страхования рабочих на случай болезни, травмирования или гибели в процессе золотодобычи. Итогом обсуждений этого вопроса стало создание комитета по образованию капитала для обеспечения потерпевших, о чем было принято решение в 1903 г. на 7-м съезде золотопромышленников Южно-Енисейского горного округа. Уже к 1904 г. стараниями комитета в местах золотодобычи этого горного округа страхованием рабочих были охвачены 40 предприятий [13]. В 1906 г. на основе комитета было организовано Енисейское общество взаимного страхования от несчастных случаев, застраховавшее с 1906 по 1915 гг. 18920 рабочих. Всего от промышленников за это время в Общество взаимного страхования от несчастных случаев поступило 232517 р. в виде компенсаций по страховым случаям, которые были потрачены следующим образом: в качестве единовременных пособий рабочим было выделено 78194 р., 30566 р. ушло на выплату пенсий, на улучшение бытовых условий рабочих было отпущено 8342 р. [14].

Съезды выполняли еще одну важную функцию, это сбор средств с золотопромышленников на содержание мировых судей и священнослужителей на рудниках. В отдельных золотопромышленных районах съезды выделяли средства на социальную защиту работников и их семей, подтверждением чему служит 11-й съезд золотопромышленников Южной системы Енисейского горного округа, распорядившийся выдать в 1908 г. материальную помощь больным и искалеченным рабочим в размере 1080 р. [15]. В то же время 4-й съезд золотопромышленников Красноярско-Ачинского горного округа выделил 100 р. на обучение ремесленному делу детей приисковых рабочих [16].

Подтверждением важности социального вектора в деятельности съездов является серьезная помощь жертвам войны. Очередной 3-й съезд

золотопромышленников Красноярско-Ачинского горного округа ассигновал воинам, пострадавшим от военных действий, а также их семьям около 600 р. Важно подчеркнуть, что с целью сбора этих средств для предприятий по золотодобыче был введен дополнительный налог (2 коп. с одной десятины) [17].

Таким образом, можно констатировать, что благодаря деятельности съездов золотопромышленников в местах золотодобычи предприниматели пытались регулировать социальные вопросы и проблемы рабочих и их семей. Об этом свидетельствует историк Т.Л. Пушкина, сделавшая вывод о том, что при решении материальных и хозяйственных проблем съезды промышленников на отдаленных территориях выполняли функции органов местного самоуправления [18].

Среди центральных задач, стоявших перед съездами золотопромышленников, особо выделяется стремление сибирских предпринимателей улучшить экономические условия и изменить существовавшее законодательство с целью защиты своих интересов. Эти вопросы можно было решить только посредством сотрудничества горнопромышленников с государственными институтами. Эффективным это взаимодействие могло стать прежде всего на общесибирском и общероссийском уровне. На общесибирском уровне съезды золотопромышленников не проводились, но на уровне губернии съезды организовывать удавалось. В 1916 г. в Енисейской губернии был организован общегубернский съезд, на котором поднимались проблемы финансов в золотопромышленной отрасли. Так, предприниматели Южно-Енисейского горного округа выносили на рассмотрение вопросы, связанные с уменьшением арендной платы на рудниках, о возможности получения государственных кредитов и организации золотопромышленного банковского учреждения [19].

О значительной роли съездов свидетельствует также тот факт, что на них часто рассматривались проблемы социально-экономического развития Енисейской губернии в целом. В частности, нехватка железа, возникшая в связи с перебоями поставок с уральских заводов, побудила местных предпринимателей выдвинуть предложение о строительстве железодельного завода недалеко от Красноярска. При этом выявилось отсутствие необходимого количества специалистов в этой области. На очередном съезде делегаты указывали на дефицит в губернии работников, обладавших техническими знаниями и имевших специальное образование. В докладах подчеркивалось, что без создания «необходимого штата технически подготовленных людей трудно рассчитывать на быстрое развитие промыш-

ленности» [20]. Сибирские золотопромышленники, а также инженеры много раз выносили на рассмотрение съезда предложение о создании технических учебных заведений на территории Енисейской губернии, в частности Красноярского политехнического училища. Это свидетельствует об осознании ими особой роли Сибири, богатой природными ресурсами, в экономическом развитии страны.

Организованная в 1903 г. Постоянная совещательная контора золото- и платинопромышленников в Санкт-Петербурге сыграла важную роль в отстаивании золотопромышленниками своих экономических интересов на общероссийском уровне. Представители конторы избирались на местных съездах золотопромышленников, и районные съезды должны были материально содержать центральную контору в столице. Об этом свидетельствует тот факт, что в 1908 г. на 11-м съезде золотопромышленников Южно-Енисейского горного округа на финансирование совещательной конторы перечислялось 300р. [21], а на 1-м съезде золотопромышленников Ачинского уезда на эту цель выделялось 150 р. [22].

Отстаивая права и интересы золотопромышленников всей России, Постоянная совещательная контора в Санкт-Петербурге осуществляла прямое взаимодействие с органами государственной власти. Об этом свидетельствует текст выступления члена Совещательной конторы золото- и платинопромышленников от Южно-Енисейского горного округа П.К. Гудкова на 8-м съезде в 1904 г. В ходе доклада он отметил следующие результаты, полученные членами Совещательной конторы: а) был составлен список золото- и платинопромышленных фирм России за 1904 г.; б) регулярно издавался журнал «Вестник золотопромышленности»; в) были собраны материалы по пересмотру закона о промысловом налоге, поданы прошения об отсрочке на 5 лет применения закона о прогрессивной поземельной подати с золотых приисков. Кроме того, в этом же году Санкт-Петербургская контора золото- и платинопромышленников сформулировала правила об организации золотодобывающих работ, а также изменила правила проведения работ на рудниках с целью повышения безопасности [23].

Показателен тот факт, что сибирские золотопромышленники активно участвовали в заседаниях Совещательной конторы. Например, представитель от Южно-Енисейского горного округа П.К. Гудков приглашал местных предпринимателей и представителей центральных банков для рассмотрения вопроса об изменении правил выдачи ссуд под драги. Суть вопроса состояла в следующем: в соответствии с существовавшим законодательством ссуду можно было получить только при условии

покупки оборудования российского производства, хотя, согласно заключению многих золотопромышленников, драги, произведенные в России, в отличие от импортных драг, не соответствовали ряду требований (например, замерзали зимой в условиях очень низких температур). П.К. Гудков, ссылаясь на подобный опыт, высказал мнение, что необходимо составить прошение соответствующим государственным органам о предоставлении ссуд под драги, произведенные в странах Запада. Однако совещательная контора не приняла это предложение, ссылаясь на то, что при принятии решений необходимо соблюдать принцип государственного промышленного протекционизма [23].

Вместе с тем, важно подчеркнуть, что не всегда съезды могли влиять на государственные органы власти, защищая свои интересы. Например, несмотря на то, что съезды золотопромышленников Енисейской губернии много раз высказывали отрицательное отношение к закону о свободном обращении золота, данный закон был ратифицирован. Не увенчались успехом и некоторые другие просьбы золотопромышленников, адресованные различным государственным органам. Например, имперские власти отказывались финансировать строительство и дальнейшее содержание дорог, мостов в горнопромышленных районах, устройство телеграфа, почты, школ и лечебниц. На подобные просьбы, посланные от съездов золотопромышленников, в большинстве случаев власть отвечала отказами [24].

Еще одно важное направление деятельности золотопромышленников состояло в том, что они отстаивали свои хозяйственно-экономические интересы и на общероссийском уровне. Это подтверждает тот факт, что вопрос о беспошлинном ввозе из-за границы машин и оборудования для добычи и обработки золота, возникший в конце XIX — начале XX вв., был решен положительно именно благодаря многочисленным обращениям с прошениями со стороны съездов. Правительство дало согласие на беспошлинный ввоз необходимого для золотодобычи оборудования в течение 10 лет [25].

Таким образом, можно заключить, что съезды золотопромышленников в Енисейской губернии созывались в первую очередь для интегрирования частных и корпоративных интересов предпринимателей. Однако деятельность съездов носила также и социальную направленность, поскольку там поднимались вопросы, связанные с развитием на приисках общественной инфраструктуры, различными формами социальной защиты, в том числе страхованием рабочих от несчастных случаев, улучшением условий их труда, медицинского обслуживания и т. п. На съездах золотопромышленников рассматривались проблемы, касающиеся профессионально-

технического образования, а также другие социально-экономические вопросы, тесно связанные с развитием Енисейской губернии.

Выход золотопромышленников Енисейской губернии на общероссийский уровень был обусловлен институциональными потребностями в организации представительства своих экономических интересов не только на уровне Сибири, но и всей Российской империи. Координация действий с представителями золото- и платинопромышленников из других регионов представляла возможность енисейским золотопромышленникам лоббировать непосредственно через органы государственной власти как свои корпоративные интересы, так и интересы всех золотопромышленников России.

Документы свидетельствуют о том, что власть не всегда шла навстречу просьбам и пожеланиям представителей золотопромышленности, демонстрируя независимости государственной администрации от золотопромышленных корпораций. Однако вследствие общей неразвитости промышленного капитализма в Енисейской губернии институты крупной буржуазии не получили своего развития в других отраслях промышленности, что можно рассматривать как особенность формирования финансово-экономического базиса в Сибири.

Литература

1. Боханов А.Н. Крупная буржуазия России. (конец XIX – 1914 г.). М., 1992. 42 с.
2. Берлин П.А. Русская буржуазия в старое и новое время. М., 1922. 217 с.
3. Степанский А.Д. Общественные организации России на рубеже XIX – XX в. М., 1982. С. 13-14.
4. Говорков А.А., Мосина И.Г., Рабинович Г.Х. Представительные организации буржуазии в Сибири (конец XIX – 1914 г.) // Вопросы истории Сибири: [сб. ст.]. Томск, 1972. Вып. 6. 27 с.
5. Труды XV очередного Съезда золотопромышленников Северной части Енисейского горного округа. Енисейск, 1912. 2 с.
6. Протоколы заседаний VII очередного съезда золотопромышленников Северно-Енисейского горного округа 1903-1904 гг. Енисейск, 1904. С. 4, 48.
7. Отчет 4-го съезда золотопромышленников Красноярско-Ачинского округа. // ГАКК (Гос. арх. Красноярского края). Ф. 595. Оп. 48. Д. 948. Л. 161.
8. Протоколы заседаний VIII очередного Съезда золотопромышленников Южно-Енисейского горного округа 1904 – 1905 гг. Красноярск, 1905. С. 46, 51.
9. Протокол заседания 11-го очередного Съезда золотопромышленников Южной системы Енисейского горного округа. Красноярск, 1908. С. 4.
10. Протоколы заседаний VII очередного Съезда золотопромышленников Северно-Енисейского горного округа 1903 – 1904 гг. Енисейск, 1904. С. 27

11. Протоколы заседаний VII очередного Съезда золотопромышленников Северо-Енисейского горного округа 1903 – 1904 гг. Енисейск, 1904. С. 10.

12. Протоколы заседаний I очередного Съезда золотопромышленников Ачинского уезда Красноярско-Ачинского горного округа. Красноярск, 1913. С. 10.

13. Протоколы заседаний VIII очередного Съезда золотопромышленников Южно-Енисейского горного округа 1904 – 1905 гг. Красноярск, 1905. С. 29.

14. Очерк десятилетия Енисейского Общества взаимного страхования от несчастных случаев. Красноярск, 1915. С. 15.

15. Протокол заседания 11-го очередного Съезда золотопромышленников Южной системы Енисейского горного округа. Красноярск, 1908. С. 10.

16. Протоколы заседаний IV очередного Съезда золотопромышленников Красноярско-Ачинского горного округа. Красноярск, 1916. С. 5.

17. Протоколы заседаний III очередного Съезда золотопромышленников Красноярско-Ачинского горного округа. Красноярск, 1914. С. 4-5.

18. Пушкина Т.Л. Представительные организации сибирских предпринимателей в конце XIX – начале XX в.: автореф. дис... канд. истор. наук Иркутск, 1998. 17 с.

19. Труды I Общегубернского Съезда золотопромышленников Енисейской губернии. Красноярск, 1916. С. 109-111.

20. Труды I Общегубернского Съезда золотопромышленников Енисейской губернии. Красноярск, 1916. С. 109-111.

21. Протокол заседания 11-го очередного Съезда золотопромышленников южной системы Енисейского горного округа. Красноярск, 1908. С. 10.

22. Протоколы заседаний I очередного Съезда золотопромышленников Ачинского уезда Красноярско-Ачинского горного округа. Красноярск, 1913. С. 3.

23. Протокол заседания VIII Съезда золотопромышленников Северо-Енисейского горного округа 1903 – 1904 гг. Енисейск, 1904. С. 53-54.

24. Протокол заседания 11-го очередного съезда золотопромышленников Южной системы Енисейского горного округа. Красноярск, 1908 г. С. 16-17.

25. Говорков А.А., Мосина И.Г., Рабинович Г.Х. Представительные организации буржуазии в Сибири (конец XIX – 1914 г.) // Вопросы истории Сибири: [сб. ст.]. Томск, 1972. Вып. 6. 30 с.

УДК 94(57)

Виктор Мандельберг: становление революционера

В.В. Кудряшов

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
vas60kud@mail.ru

Статья поступила 16.10.2018, принята 22.11.2018

Статья дополняет малоизвестные страницы жизни и деятельности Виктора Мандельберга, одного из первых ссыльных марксистов в Восточной Сибири. На основе архивных материалов и личных воспоминаний В. Мандельберга показан процесс приобщения молодого и слабо искушенного в политике человека к марксизму и превращения его в революционера. Автор статьи обращает внимание на объективные факторы развития революционного движения в России на рубеже XIX–XX вв. и формирования российской социал-демократии.

Ключевые слова: марксизм; рабочие кружки; мировоззрение; социал-демократы; арест; тюрьма; ссылка.

Victor Mandelberg: becoming a revolutionary

V.V. Kudryashov

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia
vas60kud@mail.ru

Received 16.10.2018, accepted 22.11.2018

The article supplements the little-known pages of life and political activities of V. Mandelberg, one of the first exiled Marxists in Eastern Siberia. On the basis of archival materials and personal memories of V. Mandelberg, the process of familiarizing a young and weakly experienced person in Marxism politics and turning him into a revolutionist is shown. The author of the article draws attention to the objective factors of the development of the revolutionary movement in Russia at the turn of the XIX – XX centuries. and the formation of the Russian Social Democracy.

Keywords: Marxism; working circles; world view; social-democrats; arrest; prison; exile.