

лище связи к началу 1941 г. активистами партийного кабинета просвещения было прочитано около 130 лекций, посвященных различным проблемам общественно-политической тематики [31].

Подводя итоги, следует подчеркнуть, что система политической подготовки курсантского состава средних военно-учебных заведений включала в себя различные направления, являлась неотъемлемой частью учебно-воспитательного процесса и развивалась параллельно с ним.

Разработка основ политической подготовки войск принадлежала ЦК ВКП(б), постановления которого содержали конкретные задачи в этой сфере для Политического управления РККА. Руководством к действию по организации политической подготовки непосредственно в средних военно-учебных заведениях являлись директивы Политического управления РККА (позднее – ГУПП РККА), реализацией которых занималось политическое руководство училищ, партийные и комсомольские организации.

Одним из направлений политической подготовки учащихся было изучение социально-экономических наук и истории партии как на лекциях, семинарах, так и в ходе самостоятельной работы. В течение исследуемого периода Политическое управление РККА занималось вопросом создания оптимальной политической учебной программы, фактически сводившейся в 1941 г. к изучению краткого курса ВКП(б).

Важной составляющей политической подготовки учащихся являлось их непосредственное участие в работе партийных и комсомольских организаций. Курсантов знакомили с вопросами деятельности коммунистической партии и правительства в сфере внутренней и внешней политики государства. Организация досуга учащихся также была неотъемлемо связана с политическим воспитанием.

Еще одной составляющей политической подготовки являлись частые лекции по политпросвещению, проводившиеся политработниками, кандидатами и докторами наук из высших военно-учебных заведений и активистами комсомольских организаций.

Социалистическое соревнование в системе среднего военного образования было

идеологизировано и вовлекало в партийно-политическую работу широкие массы учащихся школ и училищ, являлось важным методом политической подготовки курсантского состава.

Учащиеся регулярно следили за развитием международной обстановки через публикации в армейских периодических изданиях, также призванные оказать влияние на формирование определенного мировоззрения и политических установок.

Наиболее важной задачей, поставленной ЦК ВКП(б) перед Политическим управлением РККА, являлось увеличение численности партийных курсантов с целью создания мощной опоры советской идеологии в среде командного состава армии. Специальный курс марксистско-ленинской подготовки давал учащимся практические навыки и знания для последующей организации и проведения в войсках политической работы с подчиненными.

Литература

1. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1971). 8-е изд. М.: Госполитиздат, 1970. Т. 4. 109 с.
2. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. 1917-1967 гг.: сб. документов за 50 лет. М.: Политиздат, 1967. Т. 2. (1929-1940 гг.). 52 с.
3. Копылов И.С., Лазукин А.Н., Райкин Г.Л. Оренбургское летное. М.: Воениздат, 1976. 7 с.
4. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1971). 8-е изд. М.: Госполитиздат, 1970. Т. 4. 126 с.
5. Приказы (секретные) РВС СССР №№ 02-0129 // РГВА (Рос. гос. военный арх.). Ф.4. Оп. 3. Д. 3268. Л. 158.
6. Сумское высшее артиллерийское командное дважды Краснознаменное училище им. М.В. Фрунзе (1918-1968). Сумы: Воениздат, 1968. 63 с.
7. Копылов И.С., Лазукин А.Н., Райкин Г.Л. Оренбургское летное. М.: Воениздат, 1976. 6 с.
8. Жарков В.В. Политические органы РККА в 20-30-е годы XX века // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 3 (56). 154 с.
9. Жарков В.В. Политические органы РККА в 20-30-е годы XX века // Ярославский педагогический вестник. 2008. № 3 (56). 153 с.
10. Приказы (секретные) РВС СССР №№ 02-0129 // РГВА. Ф. 4. Оп. 3. Д. 3268. Л. 149.

11. Приказы (секретные) РВС СССР №№ 02-0129 // РГВА. Ф. 4. Оп. 3. Д. 3268. Л. 160.
12. Передовые бойцы Красной Армии // Комсомольская правда. 1937. № 9 (3676). 2 с.
13. Передовые бойцы Красной Армии // Комсомольская правда. 1937. № 9 (3676). 2 с.
14. Каменев А.И. История подготовки офицерских кадров в СССР (1917-1984 гг.). Новосибирск: НВВПОУ, 1991. 77 с.
15. Секретные приказы НКО СССР // РГВА. Ф. 4. Оп. 15. Д. 85. Л. 315.
16. Цыплаков Ю.М. Система военно-учебных заведений по подготовке военных кадров и ее развитие в Краснознаменном Приволжском округе в предвоенные годы (1937-1941 гг.). Сызрань, 1988.
17. Учебные планы 1938 г. // РГВА. Ф. 25172. Оп. 2. Д. 32. Л. 112.
18. Политорганы Советских Вооруженных Сил / под ред. Г.В. Средина. М.: Воениздат, 1984. 67 с.
19. Красная Звезда. 1938. № 286. С. 5-4.
20. Сведения об организации и проведении окружных социалистических соревнований // РГВА. Ф. 25055. Оп. 1. Д. 32. Л. 109.
21. Акулов П.Е. Михеевский экипаж. Хабаровск: Дальгиз, 1938. 32 с.
22. Директивы Главного Управления политической пропаганды Красной Армии. Ч. 2 // РГВА. Ф. 9. Оп. 40. Д. 69. Л. 234.
23. Копылов И.С., Лазукин А.Н., Райкин Г.Л. Оренбургское летное. М.: Воениздат, 1976. 6 с.
24. Цыплаков Ю.М. Система военно-учебных заведений по подготовке военных кадров и ее развитие в Краснознаменном Приволжском округе в предвоенные годы (1937-1941 гг.). Сызрань, 1988. 69 с.
25. Цыплаков Ю.М. Система военно-учебных заведений по подготовке военных кадров и ее развитие в Краснознаменном Приволжском округе в предвоенные годы (1937-1941 гг.). Сызрань, 1988. 59 с.
26. Черемных А.Н. Развитие военно-учебных заведений в предвоенный период (1937-1941). // Военно-исторический журнал. 1982. № 8. 55 с.
27. Акулов А.А. Образование и развитие военных учреждений культуры на Дальнем Востоке в 1920-1930-е гг. // Вестн. ДВО РАН. 2006. № 6. 144 с.
28. За творческое изучение марксизма-ленинизма // Пропагандист и агитатор РККА. 1939. № 17. С. 1-4.
29. Приказы НКО. Несекретные // РГВА. Ф. 4. Оп. 15. Д. 30. Л. 739.
30. Русский архив: Великая Отечественная: Накануне войны: материалы совещания высшего руководящего состава РККА, 23-31 дек. 1940 г. М.: Терра, 1993. 215 с.
31. Цыплаков Ю.М. Система военно-учебных заведений по подготовке военных кадров и ее развитие в Краснознаменном Приволжском округе в предвоенные годы (1937-1941 гг.). Сызрань, 1988. 70 с.

УДК: 339.1

Концепция устойчивого развития в условиях экономической глобализации

С. Махлуф

Сирийский центр телекоммуникаций, ул. Файес Мансур, эль-Мезе, Дамаск,
Сирийская Арабская Республика
Иркутский национальный исследовательский университет, Лермонтова 83, Иркутск, Россия
Soukkar2502@gmail.com

Статья поступила 03.04.2018, принята 28.06.2018

Целью данной работы является изучение влияния устойчивого социального развития на уменьшение негативных последствий глобализации, ставшей неизбежным и необратимым процессом. Исследование базируется на совокупности общенаучных методов (описательный, исторический, анализ и сравнение). В статье определены ключевые элементы устойчивого развития, а также факторы, которые необходимо учитывать при использовании инструментов стратегического планирования. Автор обосновывает вывод о том, что устойчивое развитие в широком смысле подразумевает непрерывный процесс стратегического планирования на местном, национальном и международном уровнях, которое затрагивает экономику, экологию, а также социальную и техническую сферы общественной деятельности.

Ключевые слова: устойчивое развитие; глобализация; концепция тройного критерия; концепция устойчивого развития; ретрополяция.

The concept of sustainable development in the context of economic globalization

S. Makhlouf

Regulatory Organization of the Telecommunications Sector; Fayez Mansour St., Al-mazeh, Damascus,
Syrian Arab Republic
Irkutsk National Research University, 83, Lermontov street, Irkutsk, Russia
Soukkar2502@gmail.com

Received 03.04.2018, accepted 28.06.2018

The article studies the impact of using sustainable development in reducing the negative effects of globalization, which has become an inevitable, irreversible process. The article bases on a set of general scientific methods (descriptive, historical, analysis and comparison). The article identifies the key elements of sustainable development, as well as factors that must be taken into account in any sustainable use of the strategic planning tools which has described in the article. The conclusion that sustainable development is a process of constant strategic planning that takes into account the entire economic, social, environmental and technological change for multi-generational, at all levels, local, national, international is justified.

Keywords: sustainable development; globalization; the concept of the triple test; the concept of sustainable development; retropolation.

Глобализация — это процесс мировой экономической, политической, культурной интеграции, полный противоречий, подверженный всевозможным оппортунистическим изменениям на национальном, региональ-

ном и глобальном уровнях. Основным инструментом, регулирующим экономическую политику глобализации, которая начала угрожать безопасности и стабильности человека, является устойчивое развитие, связанное с

окружающей средой, обществом и экономической одновременно.

Термин «устойчивое развитие» впервые был упомянут в докладе на конференции Организации Объединенных Наций по социальному окружению в Стокгольме в июне 1972 г. В контексте необходимости интеграции экологических факторов в процессы экономического и социального развития в 1987 г. опубликован доклад, озаглавленный «Наше общее будущее» (известный как «доклад Брендленда»), в котором устойчивое развитие определяется следующим образом: «Это развитие, которое отвечает потребностям настоящего времени без ущерба для способности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1]. В 1992 г. в Рио-де-Жанейро состоялась Конференция ООН по окружающей среде и развитию, принявшая итоговый документ, известный как «Повестка дня на XXI век» [2]. Это огромная программа работы на 21-е столетие, направленная на гармоничное достижение двух целей — высокого качества окружающей среды и здоровой экономики для всех народов мира.

Аналогичные предложения содержатся в «Декларации тысячелетия», принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2000 г. [3]. В 2002 г. в Йоханнесбурге состоялась всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию. Итогом этого саммита стала «Йоханнесбургская декларация». Это соглашение сосредоточивает внимание на «международных условиях, которые представляют серьезные угрозы устойчивому развитию (...) людей, которые включают хронический голод, недоедание, вооруженные конфликты, хронические болезни» [4]. Следующая конференция ООН по устойчивому развитию была проведена в 2012 г. в Рио-де-Жанейро. Государства — участники решили начать процесс развития ряда Целей в области устойчивого развития, которые зависят от Цели развития тысячелетия и сходятся с повесткой дня, касающейся развития после 2015 г. Конференция приняла инновационные рекомендации по стратегии экологически ориентированной экономики (*Green Economy*). 25 сентября 2015 г. государства — члены ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития до 2030 г., содержащую ряд целей,

направленных на ликвидацию нищеты, сохранение ресурсов планеты и обеспечение всеобщего благополучия [5].

Эксперты различают понятия «концепция устойчивого развития» и «концепция устойчивости» следующим образом:

- устойчивость — это конечная цель, а устойчивое развитие — это процесс, или движение на пути к устойчивости [6];

- устойчивость — это одномерная концепция, мы говорим об экологической устойчивости, экономической устойчивости, социальной и культурной устойчивости. Но устойчивое развитие является многомерным понятием, поскольку интегрирует или даже улучшает все измерения [7].

Для развития человеческого потенциала необходимы несколько типов капитала. Человеческий, естественный, производственный и социальный капитал являются примерами столь необходимых ресурсов для развития и прогресса человечества (Hawken et al., 1999) [8].

- Естественный капитал включает в себе природные ресурсы, услуги экосистемы и эстетику, или красоту природы.

- Произведенный капитал включает в себя построенную среду, инфраструктуру, здания, культурную и интеллектуальную собственность и финансовые ресурсы.

- Человеческий капитал означает знания, навыки и культуру людей.

- Социальный капитал — это социальная ткань, отношения доверия, взаимного сотрудничества и активной доброжелательности между отдельными людьми и группами.

Концепции сильной и слабой устойчивости возникают из-за трансформаций между естественными и произведенными формами капитала.

Прочная устойчивость требует, чтобы запасы естественного капитала поддерживались на постоянном уровне. С другой стороны, слабая устойчивость позволяет заменить эквивалентный произведенный капитал для истощенного естественного капитала (Wackernagel and Rees, 1996) [9].

Многие экономисты позитивно оценивают слабую устойчивость. По их мнению, общество устойчиво при условии, что совокупный запас произведенных и природных активов не уменьшается. Напротив, «устойчивая ус-

тойчивость» означает, что риски, связанные с природным капиталом, влекут необратимые потери. Поэтому прочная устойчивость требует, чтобы запасы природного капитала держались неизменными независимо от человеческого капитала. По мере роста населения и материальных ожиданий (или спроса) капитальные запасы должны фактически повышаться для поддержания качества жизни в сообществе. Другими словами, запасы на душу населения должны быть увеличены для поддержания нынешнего уровня качества жизни, если не произойдет непредвиденных изменений в приросте населения, образе жизни или технологиях с учетом растущего числа человеческой популяции.

Перейдем к новой идее, которая показывает модели устойчивого развития и причины их использования, преимущества и недостатки каждой из них, а затем коснемся основных компонентов, которые должны быть учтены при применении принципа устойчи-

вого развития на уровне предприятия, отрасли экономики или государства.

Модели, в частности диаграммы, часто используются для облегчения понимания сложных концепций, таких как устойчивость. Этот термин становится понятнее благодаря концепции тройного критерия (3BL), определяющей окружающую среду, общество и экономику как три столпа устойчивости.

Диаграмма Венна (рис. 1 а) состоит из трех пересекающихся окружностей, и степень их взаимного воздействия может быть изменена, чтобы отразить важность каждого аспекта по отношению к остальным. Чаще всего окружности расположены симметрично вокруг центральной области слияния, обозначая интеграцию части каждого измерения таким образом, что номинально достигается устойчивость. Частичное интегрирование аспектов показано там, где перекрываются только две из трех окружностей [10].

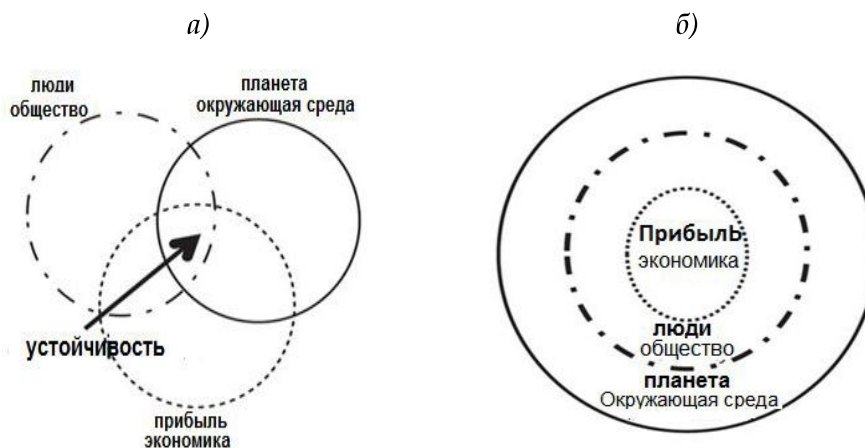


Рис. 1. Модели тройного критерия: а – диаграмма Венна; б – диаграмма «матрешка»

Эта модель оказалась очень популярным и приемлемым методом, чтобы адаптировать концептуально сложное понятие устойчивости для широкой аудитории. Кроме того, диаграмму Венна можно адаптировать к требованиям конкретных интересов:

- промышленность преобразует измерения как «люди, планета и прибыль» (Elkington, 1998);
- рассматривается экономическая, социальная и экологическая устойчивость («Саммит мира» Организации Объединенных Наций (2005);

- экономический капитал, социальный капитал и природный капитал (Dyllick & Hockerts, 2002);

- экономический рост, социальный прогресс и охрана окружающей среды (Kates и др., 2005);

- бизнес, общество и природа (Dyllick & Hockerts, 2002).

Однако основная критика этой модели заключается в следующем:

- во-первых, нереалистично предположить, что составляющие тройного критерия абсолютно независимы (Костанца и др., 1997);

• во-вторых, модель не включает измерение времени, которое выделяет как главный компонент Всемирная комиссия по проблемам защиты окружающей среды и развитию (WCED, 1987).

Поэтому, в отличие от диаграммы Венна, которая стремится поставить все три системы на один уровень приоритета, модель «матрешка» (рис. 1 б) выделяет прежде всего систему окружающей среды, в которой осуществляются все прочие социально-экономические преобразования. Таким образом, социальная система развивается, все системы взаимозависимы и взаимодействуют друг с другом. В то же время, модель «матрешка» подчеркивает ограниченность каждого круга, поскольку развитие экономики ограничено обществом, которое, в свою очередь, ограничено экологическими факторами (энергия и другие природные ресурсы, доступные обществу).

Таким образом, модель «матрешка» решает проблему взаимозависимости между подсистемами, но также не решает проблему измерения времени.

Предлагаемая новая модель позволяет решить проблему времени. На рис. 2 показаны компоненты устойчивого развития, вначале предложенные Ричардом Сандбруком, которые состоят из следующих элементов [11]:

1. Три накладывающихся круга в центре (окружающая среда, сообщество, экономика).

2. Дополнительный эффективный круг, названный «управление».

Вместе взятое, это дает четыре основных части устойчивого развития (экология, сообщество, экономика и управление).

3. Условия, которые влияют на четыре главных элемента и проблемы устойчивого развития, отличаются в зависимости от уровня — национального, регионального, международного, поэтому в левом верхнем углу рисунка добавлен элемент «масштаб».

4. В нижней части рисунка показаны изменения, которые происходят с течением времени и отражают необходимость устойчивого развития для удовлетворения потребностей людей, а не их пожеланий, на протяжении нескольких поколений.

5. Кроме того, на рисунке отражена необходимость постоянно следить за технологическими изменениями и учитывать их на всех этапах осуществления шагов устойчивого развития.

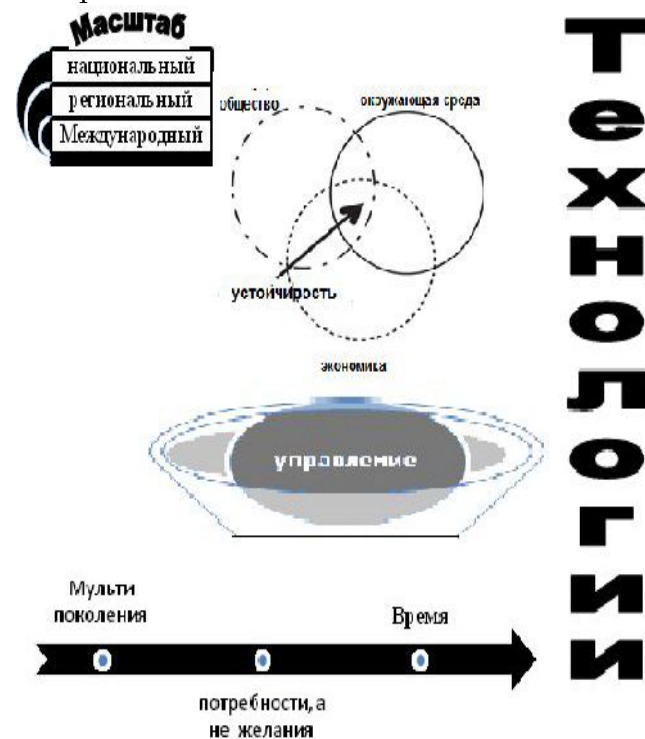


Рис. 2. Компоненты устойчивого развития

Данная модель напоминает о тех факторах, которые нужно учитывать при стратегическом планировании устойчивого развития, принимая во внимание следующие три концепции:

1. Концепцию баланса между тремя основными элементами устойчивого развития. Баланс будет достигнут, когда все три цели работают в унисон, и если один из элементов окажется вне баланса, то система косвенно столкнется с потенциальным коллапсом.

2. Концепция интегративного управления. Это положение отражает интегративный взгляд устойчивого развития на аспекты социального развития, экономического роста и охраны окружающей среды [12].

3. Концепция политической глобальной повестки дня. Эта концепция требует инклюзивности через национальные границы для достижения глобального устойчивого развития. Данный дискурс рассматривает земной шар как единый объект [13].

После определения общих компонентов устойчивого развития необходим переход к