

УДК 37.034

Развитие хореографических способностей дошкольников в процессе танцевальной деятельности

Е.В. Фалунина^{1 а}, Л.С. Аракелян^{2 б}

¹Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

²Студия танца «LiA», Дворец искусств «Энергетик», ул. Наймушина 30, Братск, Россия

^аfalunina.elena@yandex.ru, ^бmali_lima20@mail.ru

статья поступила 18.07.2017, принята 29.08.2017

Представлены результаты исследования динамики развития хореографических способностей у детей старшего дошкольного возраста в процессе танцевальной деятельности в хореографической студии. Показано, что возможность раннего знакомства детей с танцем предусматривает широкое использование музыкально-ритмических и танцевальных движений в эстетическом воспитании и при формировании у дошкольников хореографических навыков. В процессе опытно-экспериментального исследования доказано, что в специально организованных условиях становление творческих хореографических способностей у дошкольников может проходить чрезвычайно плодотворно.

Ключевые слова: творческие способности дошкольников; танцевальная деятельность; программа развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста средствами танцевальной активности.

Development of choreographic abilities of preschoolers in the process of dance activities

E.V. Falunina^{1 а}, L.S. Arakelyan^{2 б}

¹Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

²Dance Studio "LiA", Palace of Arts "Energetik"; 30, Naymushina St., Bratsk, Russia

^аfalunina.elena@yandex.ru, ^бmali_lima20@mail.ru

Received 18.07.2017, accepted 29.08.2017

The article presents the results of research of dynamics of development of choreographic abilities of children of senior preschool age in the process of dance activities in the choreographic studio. It is shown that the possibility of early acquaintance of children with dance provides for extensive use of musical-rhythmic and dance movements in aesthetic education and in the formation of choreographic skills in preschool children. In the process of experimental research it is proved that in the specially organized conditions the formation of creative choreographic abilities in preschool children can be extremely fruitful.

Key words: creative abilities of preschoolers; dance activities; program of development of creative abilities of children of senior preschool age by means of dance activities.

Целью нашей опытно-экспериментальной работы явилось изучение динамики развития творческих способностей дошкольников в процессе танцевальной деятельности на занятиях в хореографической студии.

Теоретическим обоснованием разрабатываемой проблемы выступили научные труды ряда отечественных и зарубежных уче-

ных. Проблемой развития детей дошкольного возраста занимались Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин и др. Вопросам изучения и развития творческих способностей дошкольников свои научные работы посвятили Л.С. Выготский, Б.П. Никитин, Б.Ф. Теплов и др. Изучением закономерностей развития творческих спо-

способностей дошкольников в танцевальной деятельности занимались многие психологи, искусствоведы и педагоги, среди которых мы выделили Б.В. Асафьева, Н.А. Ветлугину, В. Глоцер, Б. Джеферсон, Т.Г. Казакову, А.В. Кенеман.

Анализ научной литературы показал, что ряд исследователей непосредственно указывают на тот факт, что возможность раннего знакомства детей с танцем предусматривает достаточно широкое использование музыкально-ритмических и танцевальных движений в эстетическом воспитании и формировании у дошкольников хореографических творческих способностей.

Это обусловлено сочетанием в единой деятельности музыки, движения и игры. Специфика танца в том, что художественные образы воплощаются с помощью выразительных движений исполнителей, без каких-либо словесных пояснений. Это полностью раскрывает детское воображение, для которого характерно действенное воссоздание образов детьми через собственные движения, посредством собственного тела. Именно в танце творческое воображение может развиваться эффективнее, чем в других видах детской музыкальной деятельности. Игровые особенности танца также характеризуют его как деятельность, благоприятную для развития у дошкольников творческих способностей.

Б.Ф. Теплов отмечает, что танцевальное творчество в мире с каждым годом приобретает все большую популярность, становится одним из самых главных факторов формирования гармонически развитой, духовно богатой личности.

Б.П. Никитин определяет танцевальное творчество как массовое искусство. Десятки тысяч детей занимаются в хореографических кружках, секциях, студиях. Благодаря систематическому хореографическому образованию и воспитанию дети приобретают общую эстетическую и танцевальную культуру, а развитие танцевальных и музыкальных способностей позволяет гармонично развить большое количество навыков и умений, помогает более тонко и творчески находить подход в решении проблем любого типа и характера.

Для получения статистических данных исследования, а также описательной характеристики развития творческих хореографических способностей дошкольников нами была разработана анкета «Творческие способности дошкольника в танцевальной деятельности» на основе стандартизированного наблюдения, включающая такие параметры, как:

- активность тела ребенка (руки, ноги, туловище, голова, мимика, пантомимика);
- слушание и слышание музыки;
- согласование своих движений с музыкальным сопровождением;
- импровизация танцевальной активности;
- координация и координированность движений согласно характеру музыкального произведения (в соответствии с ритмом, темпом, динамикой, экспрессией, звуковысотным соотношением и т. п.);
- танцевальная активность ребенка и танцевальное творчество в разных музыкальных жанрах;
- эмоциональная открытость и поведенческая отзывчивость ребенка на занятия;
- слаженность сольных движений с движениями группы, команды, коллектива и пр.

Анкета стандартизированного наблюдения является базовой в данной опытно-экспериментальной работе, результаты которой считаем необходимым и возможным контролировать благодаря использованию дополнительной информации, полученной по таким критериям, как «эмоции ребенка на занятии», «самооценка ребенка в танцевальной деятельности», а также «социальный статус ребенка в группе сверстников в хореографической студии», что в комплексе дает более полную информацию о психоэмоциональном и психофизическом развитии дошкольника в целом и развитии специальных хореографических творческих способностей в частности.

Так, используя психодиагностические методики «Лесенка» В.Г. Щур и адаптированный «Цветовой тест эмоциональных состояний» М. Люшера, посредством результатов самооценки и социального статуса, а также эмоциональных впечатлений на занятии мы диагностировали общее эмоциональное самочувствие дошкольников на занятиях в студии хореографии.

Полученные результаты эмпирического исследования, направленные на изучение динамики развития творческих хореографических способностей, подвергались количественному и качественному анализу как на констатирующем, так и на контрольном этапах эксперимента.

Полученные данные свидетельствуют о положительной динамике развития творческих способностей дошкольников в танцевальной деятельности, что подтверждается статистическими расчетами по критерию Стьюдента.

На рис. 1 представлены результаты стандартизированного педагогического наблю-

дения посредством анкеты «Творческие способности дошкольника в танцевальной деятельности».

На рис. 2 представлены результаты изучения эмоционального реагирования дошкольников на занятия хореографией по методике «Цветовой тест эмоциональных состояний» (тест М. Люшера, адаптированный к работе в хореографической студии).

Адаптированный вариант методики предполагал деление цветового спектра на уровни психоэмоционального состояния (табл. 1).

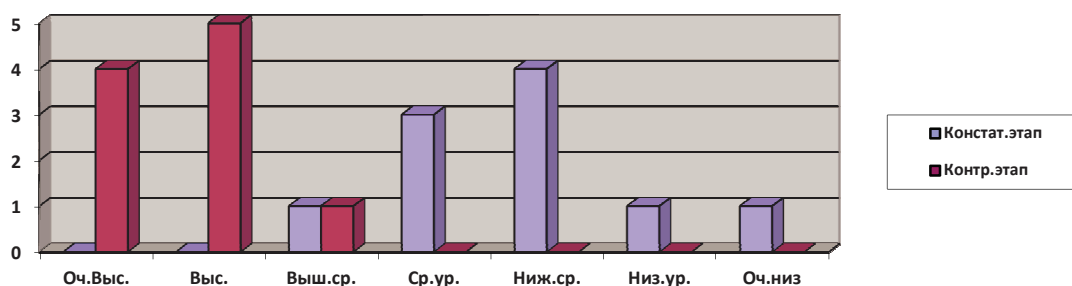


Рис. 1. Представление результатов исследования уровня развития творческих хореографических способностей старших дошкольников на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

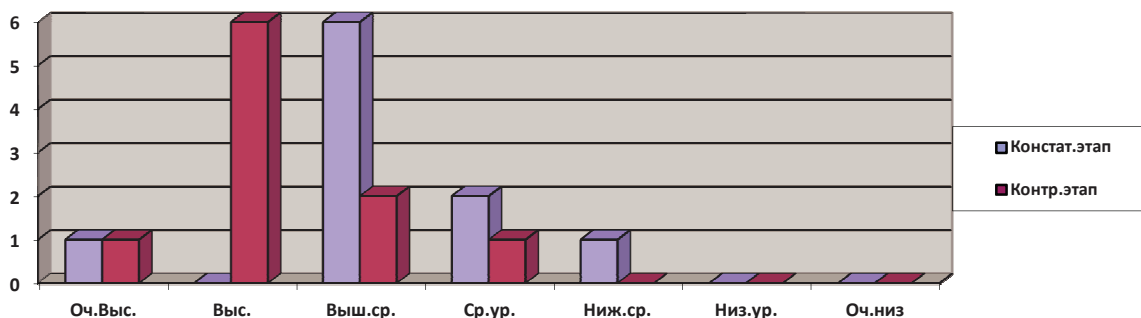


Рис. 2. Результаты диагностики эмоциональных состояний детей в студии хореографии на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таблица 1

Цвета и уровни психоэмоционального состояния

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
1 балл – красный 2 балла – зеленый 3 балла – желтый	4 балла – синий 5 баллов – фиолетовый	6 баллов – серый 7 баллов – коричневый 8 баллов – черный

С помощью стандартизированной методики нами были определены уровни развития психоэмоциональной сферы дошкольников в баллах:

1 балл — «очень высокий уровень эмо-

циональности ребенка на занятии»;

2 балла — «высокий уровень»;

3 балла — «уровень выше среднего»;

4–5 баллов — «средний уровень»;

6 баллов — «уровень ниже среднего»;

7 баллов — «низкий уровень»;

8 баллов — «очень низкий уровень эмоционального состояния ребенка».

Цветовые ассоциации ребенка необходимо соотносить с полученными результатами педагогического наблюдения до начала, во время проведения и по его окончании занятий.

На основе интерпретации цветового выбора детей и наблюдений за их эмоциональными проявлениями и поведением на занятии мы можем сделать выводы о том, насколько комфортно дети чувствуют себя на занятии, какой стиль общения с детьми предпочитает руководитель, как выстраиваются межличностные отношения ребенка с группой сверстников и т. п.

Для возможности проведения статистического анализа переведем цветовую номинальную шкалу в порядковую:

1 балл, красный — этот цвет предпочитают энергичные, активные дети. Им нравится пошуметь, пошалить, могут быть заводилами в играх. Цвет показывает, что на занятиях у ребенка хорошее, активное состояние;

2 балла, зеленый — этот цвет выбирают дети с высоким уровнем притязаний. Они испытывают потребность быть первыми, нуждаются в похвале. Еще для них значимо уважительное к ним отношение со стороны педагога и сверстников, они любят, чтобы их ставили в пример другим;

3 балла, желтый — означает, что ребенок ожидает от занятий только хорошего, склонен слушаться педагога, выполнять его указания;

4 балла, синий — этот цвет выбирают спокойные, чувствительные дети. Их настроение в целом положительно, хотя присутствует некоторая печаль. У ребенка существует потребность в глубоком, понимающем его собеседнике, в индивидуализированном общении. Занятия, где нет личного контакта с педагогом, им не комфортны, они замыкаются в себе, грустят;

5 баллов, фиолетовый — цвет слишком «детского» поведения, потребность в опеке, похвале. Ребенок может не соблюдать дистанцию в отношениях с взрослыми, в случае слишком строгих, жестких требований может капризничать, закатить истерику. В целом настроение положительное;

6 баллов, серый — цвет пассивного неприятия. «Серое» настроение означает, что ребенок скучает на занятиях, безразличен к происходящему, не вникает в процесс, про-

пускает мимо ушей указания педагога. Часто это происходит оттого, что ребенок не видит смысла в занятиях, поскольку у него не получается выполнять требования;

7 баллов, коричневый — цвет тревоги и дискомфорта, не только эмоционального, но и физического. У ребенка могут болеть голова, живот, его может затошнить, он может переживать из-за того, что его достижения не соответствуют ожиданиям педагога или родителей;

8 баллов, черный — этот цвет выбирают дети, которым не нравится то, что происходит на занятиях, они выражают свой протест, бунтуют, не подчиняются требованиям взрослых, проявляют негативные эмоции (волнение, аутизм, тревога, стресс, страх и т. п.) и асоциальное поведение (дерутся, плачут, кусаются и т. п.). Это состояние открытого конфликта с педагогом, сверстниками или с той деятельностью, которой им приходится заниматься.

Таким образом, выбранная ребенком цветовая гамма характеризует его психоэмоциональное состояние:

– высокий уровень (позитивный эмоционально-чувственный мир), желтый, зеленый, красный цвета свидетельствуют об общем благополучии в психическом и физическом развитии ребенка (среднее арифметическое из баллов 1, 2 и 3);

– средний уровень (ситуативно-положительное эмоциональное состояние) — синий, фиолетовый цвета — свидетельствует о возможно частой и быстрой смене настроения; ребенок напрямую зависим от внешней ситуации развития — при позитивном отношении к нему со стороны значимых взрослых, а также в условиях позитивных эмоционально окрашенных проживаемых событий ребенок будет достаточно неплохо чувствовать себя, в условиях же эмоционально нестабильной ситуации будет испытывать личностные трудности и потребность в защищенности (среднее арифметическое из баллов 4 и 5);

– низкий уровень (отрицательные, негативные эмоции) — серый, коричневый, черный цвета — свидетельствует об эмоциональном неблагополучии, психологической нестабильности, тревожности, мнительности, испытываемом социально-психологическом дискомфорте, агрессивности, депрессивности и т. п.

(среднее арифметическое из баллов 6, 7 и 8).

На основе интерпретации цвета и наблюдений за эмоциональными проявлениями и поведением ребенка на занятии мы можем делать выводы о том, насколько комфортно он себя чувствует, какой стиль общения с детьми предпочитает руководитель, как выстраиваются межличностные отношения ребенка с группой сверстников и т. п.

Таким образом, выбираемая детьми цветовая гамма на занятиях на контрольном этапе эксперимента характеризует общий позитивно направленный психоэмоциональный настрой дошкольников в процессе танцевальной деятельности.

Дети во время и по окончании занятий ча-

ще всего выбирают яркие, светлые тона — зеленый, красный, желтый, что свидетельствует о такой педагогически значимой атмосфере в условиях реализации образовательной программы «Креатив», в которой возможно максимально эффективное развитие творческих хореографических способностей дошкольников в танцевальной деятельности.

Психодиагностическое тестирование на предмет изучения уровня самооценки дошкольников и их социального статуса в группе сверстников в хореографической студии проводилось с применением стандартизированной методики «Лесенка» В.Г. Щур. Результаты исследования представлены в табл. 2 и на рис. 3.

Таблица 2

Методика «Лесенка» В.Г. Щур
(адаптирована для работы в студии хореографии)

Ф.И. респондента	Л.Т.		В.Л.		К.Р.		М.Н.		Н.Т.		В.Д.		Д.И.		А.Л.		Ф.Т.		И.Г.	
	Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.		Этап эксп.	
	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.	Кс.	Кт.
Л.Т.	4	2	1	2	3	2	2	1	4	1	3	2	2	1	3	2	3	1	5	3
В.Л.	4	3	5	3	2	2	1	1	2	2	2	1	4	2	4	1	3	1	5	2
К.Р.	5	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	4	2	4	2	3	2	5	3
М.Н.	3	2	1	1	4	1	3	1	4	2	3	1	3	2	3	1	3	2	5	1
Н.Т.	1	1	4	2	3	2	4	2	1	1	4	3	2	1	3	2	3	1	5	3
В.Д.	4	3	5	2	5	1	3	1	3	3	2	2	3	2	5	1	4	2	5	3
Д.И.	1	1	3	2	3	2	4	2	4	1	4	3	1	1	4	2	4	1	5	3
А.Л.	3	2	4	2	5	2	4	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	5	2
Ф.Т.	2	1	4	2	4	2	5	1	1	1	3	2	1	1	3	1	2	2	5	1
И.Г.	3	3	5	2	4	2	5	2	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	1	3
Самооценка	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1
Социальный статус	2,6	2,2	2,6	2,1	3,9	1,8	3,5	1,4	2,7	2,1	3,2	2,3	2,8	2,5	3,7	1,7	3	1,7	4,7	2,5
Уровень	BC	B	BC	B	C	B	C	OB	BC	B	BC	B	BC	BC	C	B	BC	B	HC	BC

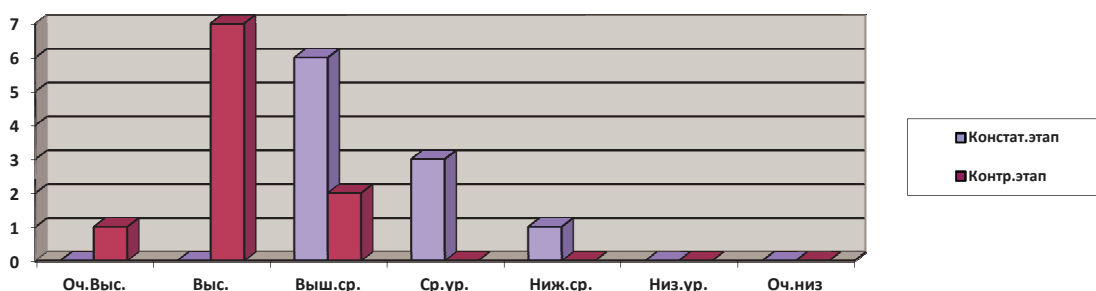


Рис. 3. Представление результатов исследования самооценки и социального статуса старших дошкольников в хореографической студии на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Методика «Лесенка» В.Г. Щур предполагает процедуру оценивания детьми дошкольниками себя и своих товарищей для выявления уровня самооценки личности и социального статуса в группе сверстников.

Детям предлагалось расположить на ступеньках «Лесенки» (рис. 4) ребят из их хореографической студии соответственно их способностям: на самой высокой ступеньке

(1) — самые способные в хореографии (красиво танцуют, у них получается выполнять все упражнения и движения, а также любые трудные задания руководителя); на самой низкой ступеньке (7) — самые неспособные (танцуют некрасиво, у них не получается выполнять многие танцевальные движения, они испытывают трудности, выполняя даже простые задания) и т. п.

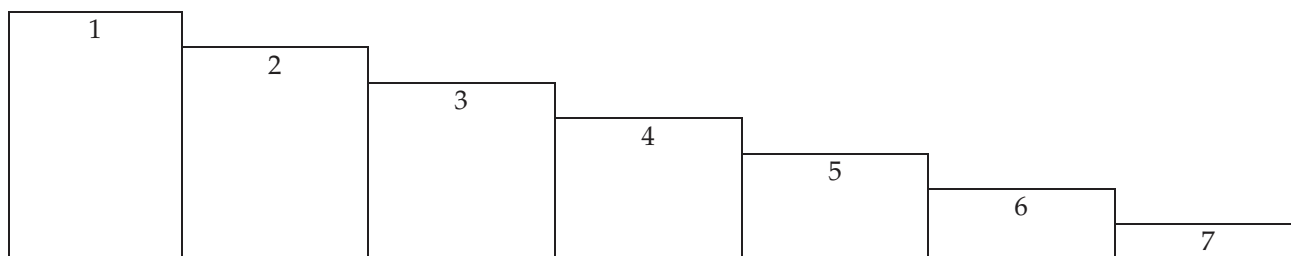


Рис. 4. «Лесенка» (рабочий материал к методике)

В соответствии с теми же требованиями к танцевальным (двигательным) способностям, умениям и навыкам ребенку предлагалось найти ступеньку для себя.

Распределение баллов соответствует следующим уровням:

- 1 — «очень высокий»;
- 2 — «высокий»;
- 3 — «выше среднего»;
- 4 — «средний»;
- 5 — «ниже среднего»;
- 6 — «низкий»;
- 7 — «очень низкий».

При анализе полученных данных необходимо исходить из следующего: у детей дошкольного возраста слабо развит рефлексивный компонент в структуре психики, и процедура самооценки производится ими по принципу «оцениваю себя глазами другого». Ребенок-дошкольник не имеет возможности адекватно оценить свои способности, кроме как «транслировать» ту информацию о себе, что чаще всего слышит от родителей, руководителя, педагога, воспитателя, т. е. от значимого взрослого.

Таким образом, мы имеем возможность проанализировать высказывания педагога о данном конкретном ребенке, что позволит нам определить ведущий психологический тип руководства детским коллективом.

Так, ступеньки 1 и 2 характеризуют высокий уровень самооценки, ступеньки 3, 4, 5 —

средний, ступеньки 6 и 7 — низкий уровень самооценки.

Дифференциально показатели можно описать следующим образом.

Ступенька 1 свидетельствует об очень высоком, адекватном для дошкольников уровне самооценки. Такой уровень характерен для детей, в психике которых рефлексивный компонент находится в процессе развития, наличествуют детская непосредственность и способность поддержания доверительных отношений в коллективе. Необходимая степень раскрепощенности и психологическая стабильность способствуют развитию творческого потенциала в хореографической деятельности дошкольников.

Ступенька 2 — высокий уровень самооценки, который свидетельствует о высоком уровне развития также и рефлексивного компонента в психике ребенка. Это может являться показателем необходимого уровня готовности к обучению в школе. Высоко оценивая себя и свои способности, ребенок способен адекватно сравнивать собственные возможности со способностями других детей. При этом наблюдается достаточная вера в себя и высокое оценивание со стороны педагогов и родителей.

Ступенька 3 — уровень самооценки выше среднего.

Ступенька 4 — средний уровень самооценки.

Ступенька 5 — уровень самооценки ниже среднего.

В целом уровни 3, 4 и 5 для детей дошкольного возраста свидетельствуют об их стремлении к достижению высоких результатов собственного развития, готовности видеть лучшие стороны своего характера и прекрасные проявления собственных способностей, но мнение значимых взрослых и их высказывания «подрывают» веру ребенка в себя, свои силы и возможности. Дети этих уровней начинают чаще сомневаться в своих способностях, не доверять взрослым, «закрываются» от людей, раньше времени подвержены потере детской непосредственности.

Ступенька 6 — низкий уровень самооценки.

Ступенька 7 — очень низкий уровень самооценки.

В целом уровни 6 и 7 характеризуют «опасную» зону самооценки ребенка дошкольного возраста, который потерял веру в себя, поверил мнению взрослых о собственной неполноценности, непригодности и никчемности, разуверился в своих способностях, опустил руки в стремлении собственного развития и «снял с себя ответственность» за то, что происходит в его жизни. Таких детей чаще всего сложнее заинтересовать, привлечь к педагогически значимой деятельности. Они проявляют повышенный уровень тревожности по поводу собственного самовыражения, стремятся к уединению, желают «спрятаться» от других, но только в тех случаях, которые требуют личностных усилий (дела, задачи, творчество и т. п.). В случаях, когда нет необходимости проявить свой интеллектуальный или деловой потенциал, потенциал своих общих или специальных способностей, такой ребенок стремится выделиться, и чаще всего это проявляется в асоциальном поведении, дисгармоничном общении со сверстниками и взрослыми, в поступках и отношениях с девиантной предрасположенностью и т. п.

При интерпретации результатов, полученных по методике «Лесенка» по фактору «Социальный статус», важно отметить следующее:

ступенька 1 — очень высокий социальный статус ребенка; позиция лидера, ведущего, «примера для подражания»; роль «отличника»; положение социально-положительной,

общественно-приемлемой значимости;

ступенька 2 — высокий социальный статус, позиция «принимаемого в группе», бесконфликтного, значимого;

ступенька 3 — статус уровня выше среднего, позиция «принятого»;

ступенька 4 — статус среднего уровня, позиция «незамечаемого», конформного, уровень социального «равнодушия» (ни хорошо, ни плохо);

ступенька 5 — статус ниже среднего, позиция «не принятого»;

ступенька 6 — низкий социальный статус, позиция «отвергнутого» в группе, не принимаемого, конфликтного, социально-проблемного;

ступенька 7 — очень низкий социальный статус, позиция «изолированного», негативно воспринимаемого, открыто отвергаемого, конфронтационного, противопоставляемого.

Качественный анализ полученных результатов по методике представляет собой следующее.

На констатирующем этапе у пяти дошкольников из десяти уровень самооценки был очень высокий (*ступенька 1*). Остальные пять имели сформированное положительное отношение к себе, они умели оценивать себя и свою деятельность и, таким образом, имели адекватную самооценку (*ступеньки 2, 3*).

Контрольный этап исследования показал, что после использования программы «Креатив» у всех десяти детей поднялась самооценка до очень высокого уровня (*ступенька 1*); прослеживаются детская непосредственность и способность поддерживать доверительные отношения в коллективе; отмечается необходимая степень раскрепощенности и психологической стабильности, что способствует развитию творческого потенциала в хореографической деятельности дошкольников.

Социальный статус дошкольников в группе также изменился после использования авторской программы «Креатив», уровень социального статуса у детей поднялся на 2-3 уровня. Так, один ребенок с уровня «средний» поднялся на уровень «очень высокий». Пять детей на констатирующем этапе имели уровень «выше среднего», а на контрольном улучшили результат и поднялись на уровень «высокий». Два ребенка с уровня «средний» поднялись на уровень «выше среднего». Один

дошкольник с уровня «ниже среднего» вышел на уровень «высокий».

При интерпретации результатов контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, полученных по методике «Лесенка» по фактору «Социальный статус», важно отметить, что дети оценивали друг друга на уровне первых 3-х ступенек (когда на констатирующем этапе просматривалась стабильная акцентуация на 4-й и 5-й ступеньках).

Так, на констатирующем этапе «лидера» в группе не обнаружилось, дети настороженно относились друг к другу, лишь четверо дошкольников были «приняты» в группе (2,6; 2,6; 2,7; 2,8 балла), а остальные шестеро имели низкий социальный статус.

На контрольном этапе результаты улучшились: один ребенок в группе получил статус, приближенный к позиции «лидера» (1,4 балла); четыре ребенка обнаружили статус, приближенный к позиции «принимаемого в группе» (1,7; 1,7; 1,8 баллов); у шестерых ребят был выявлен статус, приближенный к позиции «принятого» (2,1; 2,1; 2,3; 2,5; 2,5 балла).

Данный показатель свидетельствует о том, что после прохождения программы «Креатив» дети начали принимать и взаимодействовать друг с другом, теперь они стремятся к дружественности и активно взаимодействуют в группе сверстников в хореографической студии.

Для нашей работы важен психологический феномен положительной социальной направленности воспитанников студии хореографии на занятиях по образовательной программе, развивающей творческие способности дошкольников.

Исследования показывают, что положительно направленный, позитивный социально-психологический климат в коллективе способствует созданию доверительной атмосферы, сформировано безоценочного (безусловного) принятия каждого ребенка как руководителем, так и членами коллектива на занятии, что не может не сказаться на общем развитии творческого потенциала детей дошкольного возраста, поскольку творчество как высшая степень активности высшей нервной деятельности способна проявить себя исключительно в условиях доверительности, бесконфликтности, позитива.

Сравнительный анализ результатов исследования и статистические расчеты полученных фактических данных показали следующее (табл. 3 и 4).

Статистическая обработка полученных данных проводилась с использованием параметрического критерия t -Стьюдента для проведения сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы.

Таблица 3

Сравнительные результаты исследования констатирующего и контрольного этапов эксперимента

Участники исследования. Код респондента	Результаты исследования в баллах	
	Констатирующий этап	Контрольный этап
Л.Т.	12	19
В.Л.	15	18
К.Р.	12	18
М.Н.	14	21
Н.Т.	14	19
В.Д.	14	18
Д.И.	13	16
А.Л.	11	18
Ф.Т.	13	18
И.Г.	10	16

Задача: сравнить полученные эмпирические данные исследования динамики развития творческих хореографических способностей у детей дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах эксперимента.

Статистические гипотезы предполагали:

H_0 — разницы в распределении признака (творческих способностей) нет;

H_1 — разница в распределении признака (творческих способностей) есть.

Статистический параметрический t -критерий Стьюдента рассчитывается по следующей формуле:

$$t = \frac{M_{cp1} - M_{cp2}}{\sqrt{\frac{G_1}{n_1} + \frac{G_2}{n_2}}},$$

где M_{cp1} — среднее значение показателей 1-й группы; M_{cp2} — среднее значение показате-

лей 2-й группы; n_1, n_2 — количество испытуемых в 1-й и 2-й группах соответственно; G — стандартное отклонение,

$$G = \sqrt{\frac{\sum d^2}{n-1}},$$

причем $d = (x_i - \bar{X}_{cp})$.

Таблица 4

Таблица расчетов задачи по формуле Стьюдента

Код респондента	x	y	$x_i - \bar{X}_{cp} = d_x$	$y_i - \bar{Y}_{cp} = d_y$	d_x^2	d_y^2	$G_x = \sqrt{\frac{\sum d_x^2}{n-1}}$	$G_y = \sqrt{\frac{\sum d_y^2}{n-1}}$		
Л.Т.	12	19	-0,8	0,9	0,64	0,81	≈ 1,55	≈ 1,45		
В.Л.	15	18	2,2	-0,1	4,84	0,01				
К.Р.	12	18	-0,8	-0,1	0,64	0,01				
М.Н.	14	21	1,2	2,9	1,44	8,41				
Н.Т.	14	19	1,2	0,9	1,44	0,81				
В.Д.	14	18	1,2	-0,1	1,44	0,01				
Д.И.	13	16	0,2	-2,1	0,04	4,41				
А.Л.	11	18	-1,8	-0,1	3,24	0,01				
Ф.Т.	13	18	0,2	-0,1	0,04	0,01				
И.Г.	10	16	-2,8	-2,1	7,84	4,41				
Σ	Σ 128	Σ 181			Σ 21,6	Σ 18,9				
M_{cp}	12,8	18,1								

Решение:

$$t = \frac{M_{cp1} - M_{cp2}}{\sqrt{\frac{G_1}{n_1} + \frac{G_2}{n_2}}}$$

$18,1 - 12,8 / (0,155/10 + 0,145/10) = 5,3 / 0,3 = 17,7$
 Корень квадратный из 17,7 = 4,207
 $v = k - 1 = 10 - 1 = 9$

Построим ось статистической значимости и выложим полученные результаты расчетов на шкалу с цифровыми значениями.

Полученное эмпирическое значение по критерию находится в зоне значимости (рис. 5, табл. 5).

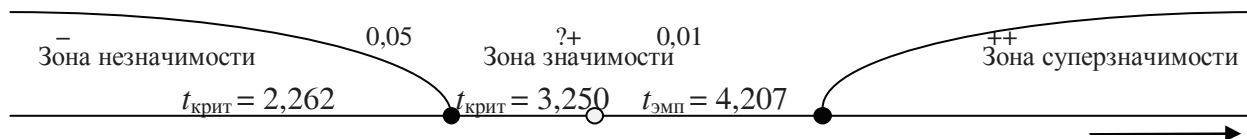


Рис. 5. Уровень статистической значимости различий эмпирических данных контрольного и констатирующего этапов эксперимента

Комментируя ответ решаемой психолого-педагогической задачи, необходимо отметить следующее: H_0 (нулевая гипотеза) отклоняется; H_1 (альтернативная гипотеза) — принимается, т. е. разница по уровню

развития творческих хореографических способностей у детей старшего дошкольного возраста была обнаружена, и она статистически значима (или не случайна).

Таблица 5

Таблица критических значений
t-критерия Стьюдента

$\nu = k - 1$	(5 %) 0,05	(1 %) 0,01
7	2,365	3,355
8	2,306	3,355
9	2,262	3,250
10	2,228	3,169

Примечание: таблица приведена в сокращении

Таким образом, специально разработанная образовательная программа «Креатив», при условии создания благоприятного эмоционального климата на занятиях, а также позитивной социально-психологической атмосферы, показала свою эффективность и доказала педагогическую значимость в работе с детьми старшего дошкольного возраста на предмет повышения уровня творческих хореографических способностей дошкольников.

Кроме того, в нашей работе было обнаружено следующее: в педагогической практике руководителей хореографических кружков и студий довольно часто наблюдается авторитарный подход педагогов к воспитанникам, что психологически блокирует мышечный тонус ребенка, затормаживает двигательную активность, повышает уровень тревожности малыша, снижает самооценку и способность выражать себя (свое внутреннее Я) через музыку, посредством движения тела и свободного перемещения в пространстве, регламентированного исключительно заданными в музыкальном произведении темпом, ритмом, характером, динамичностью и собственно стилем.

В качестве рекомендации педагогам-хореографам, работающим с детьми дошкольного возраста, необходимо напомнить об условиях, в которых максимально комфортно проходят формирование и развитие ребенка в целом и развитие его хореографических, творческих способностей в частности:

- демократический стиль руководства детским коллективом;
- привлечение внимания детей различ-

ными формами театрализации, обыгрывания образов, использования игровых или танцевальных сюжетов и т. п.;

- эмоциональная привлекательность хореографа;

- постоянное внесение новизны на занятия;

- поддержание интереса дошкольников к танцевальной деятельности;

- чередование сложных и простых элементов (танцевальных движений);

- наблюдательность и внимательность руководителя к эмоциональному настрою, отзывчивости и поведенческой (двигательной) отдаче воспитанников;

- привнесение игровых (кукольных) атрибутов на занятия;

- возможно включение в танцевальную практику просмотра видеороликов концертных номеров детей старших групп — для поднятия настроения, получения необходимой информации в качестве примера, чего хореограф желает добиться в работе с данной группой, для анализа хореографических «ошибок» других детей и т. п.

Таким образом, наша опытно-экспериментальная работа с дошкольниками получила свое завершение. Ее результаты в качестве информации были предоставлены родителям воспитанников на родительском собрании хореографической студии «LiA», а так же выносились на обсуждение участников педсоветов хореографов ДИ «Энергетик».

Литература

1. Дружинин В.Н. Проблемы общих способностей (интеллект, обучаемость, креативность). СПб.: Питер, 2007. 290 с.

2. Докалина Л.А., Фалунина Е.В. Развитие творческих способностей детей средствами музыкально-театрального искусства // Труды Братского государственного университета. Сер. Гуманитарные и социальные науки. 2014. С. 199-202.

3. Пономарев Я.А. Психология творчества // Тенденции развития психологической науки. 1988. № 4. С. 21-25.

4. Фомин А.С. Танец: понятие, структура, функции. М.: Школа и педагогика, 2008. 263 с.