

УДК 159.923.2

## Связь жизнестойкости и идентичности как фактор преодоления кризиса у студентов — будущих специалистов

М.Ю. Кузьмин

Иркутский государственный университет, ул. Чкалова 2, Иркутск, Россия

Mirroy@mail.ru

Статья поступила 29.05.2016, принята 7.07.2016

*В статье анализируется актуальная для студенческой молодежи проблема преодоления кризиса идентичности. По мнению автора, одним из факторов, способствующих решению этой проблемы, можно назвать качество жизнестойкости. С целью подтвердить этот вывод была проанализирована связь между жизнестойкостью и идентичностью в ситуации кризиса на выборке из 200 испытуемых — учащихся высших и средних специальных учебных заведений. Итоги исследования с привлечением методик сторонних авторов подтверждают вывод о том, что жизнестойкость личности отрицательно связана с выраженностью кризиса идентичности. Иными словами, чем значительнее выражена жизнестойкости личности, тем менее проявляются признаки кризиса идентичности, вне зависимости от применения той или иной системы критериев. Кроме того, удалось обнаружить особенности связи жизнестойкости и идентичности в ситуации кризиса у испытуемых различного возраста. Если у студентов-юношей жизнестойкость негативно связана с размытой идентичностью и позитивно — с достигнутой, то у студентов подросткового возраста можно однозначно говорить только о негативной связи с размытой идентичностью.*

**Ключевые слова:** идентичность; кризис идентичности; жизнестойкость.

## The relation between hardiness and identity as the factor of crisis overcoming in students – future specialists

M.Yu. Kuzmin

Irkutsk State University; 2 Chkalov St., Irkutsk, Russia

Mirroy@mail.ru

Received 29.05.2016, accepted 7.07.2016

*The article analyses the problem, which is topical for future specialists, how to overcome identity crisis. The author supposes that the quality of hardiness may be considered as one of the factors which promote the overcoming of identity crisis. To confirm the conclusions of the previous works, the author uses the sample of 200 subjects of higher and special vocational schools and analyses the relationship of hardiness and identity in the situation of crisis. As a result of using the methods of different scientists, the author confirms the previously obtained conclusion about negative relation of personal hardiness with expressiveness of identity crisis. The higher the expressiveness of personal hardiness is, the lower the peculiarities of identity crisis are expressed. It does not depend on the system of criteria used. Moreover, the author finds out the peculiarities of the relationship of hardiness and identity in the crisis situation of the subjects of different ages. If the hardiness of young people is negatively related to diffusion identity and positively to the achieved one, in the case of teenagers we can speak only about negative relationship with diffusion identity.*

**Key words:** identity; crisis of identity; hardiness.

Профессиональное становление будущих специалистов является одной из основных проблем не только для высшей школы, но и для средних специальных учебных заведе-

ний. Среди многочисленных факторов, определяющих успешность будущих профессионалов, выделяют идентичность. При этом как в международной, так и в отечественной

психологической и педагогической науке рассматриваются различные стороны данной проблемы. Например, М.Д. Берзонски (Berzonsky) считает, что образование в колледже должно строиться с учетом статусов эго-идентичности студентов [1], Дж.Л. Орловский (Orlofsky) связывает академическую успеваемость с наличием либо отсутствием кризиса идентичности [2]. В отечественной психологии Н.В. Писаренко интересуется коммуникативная сторона развития идентичности юношества [3], Г.Б. Мазилу — ее общая динамика [4], И.Н. Карась — влияние социокультурных особенностей региона на социальную идентичность будущих специалистов-педагогов [5], а Л.Б. Шнейдер обращает внимание на развитие профессиональной идентичности студентов [6].

Как указывает Н.Л. Иванова, студенты относятся к возрастной категории, которой несколько легче адаптироваться к требованиям новой жизни, поскольку стереотипы прошлого, сильно влияющие на поведение и мышление представителей среднего и старшего поколения, не имеют такой личностной выраженности у молодежи. Тем не менее, переживаемый в студенчестве период жизни не случайно определяется как переходный, поскольку происходит смещение ценностей, стереотипов, норм и других регуляторов социального поведения [7].

Анализируя проблемы становления личности студентов педагогических специальностей, Н.Л. Иванова выделила следующие проблемы их профессионализации (которые, впрочем, можно обобщить на студентов любых специальностей):

- снижение интереса к своей профессии, связанное с неясными перспективами трудоустройства;

- диссонанс между требованиями к современному специалисту как не только владеющему знаниями своего предмета, но и разбирающемуся в ряде других важных областей (например, знать психологию человека, основы социально-психологического взаимодействия), и предлагаемыми моделями, характеризующимися узкой специализацией и изоляционизмом [7].

На наш взгляд, возможность преодоления кризиса идентичности у студентов — будущих профессионалов лежит в развитии та-

кого личностного качества, как жизнестойкость. Данное понятие, благодаря трудам С. Мадди и Д.А. Леонтьева, является одной из наиболее активно развиваемых категорий современной психологии. Обнаруженное в ходе лонгитюдного исследования в компании ИВТ (США), данное качество, по мысли С. Мадди, позволяет объяснить, почему часть людей в трудной жизненной ситуации обладает ресурсом для успешного совладания с ней [8]. Жизнестойкость образуют три аттитюда: вовлеченность (включенность), контроль и вызов (принятие риска). Вовлеченность определяется как убежденность в том, что включенность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности. Аттитюд контроля представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет влиять на результаты происходящего, пусть и без гарантии. Наконец, аттитюд принятия риска представляет собой убежденность человека в том, что любые изменения вокруг способствуют его развитию, неважно, позитивны они или негативны [9].

В одном из исследований [6] мы уже предполагали наличие такой связи. Такие исследования ведутся и в зарубежной психологии (например, изучение связи кризиса идентичности и копинг-стратегий, Berzonsky [1]). Однако в них не рассматривается вопрос: как связан кризис идентичности и такое свойство личности, как жизнестойкость? С целью использования в образовательном процессе мы широко исследовали проблему кризиса идентичности и его связи с жизнестойкостью на различных студенческих выборках [10; 11]. Однако при этом нами использовалась только методика «Двадцать утверждений» М. Куна и Т. МакПартленда. Отчасти это было связано с тем, что ряд методик для изучения кризиса идентичности (например, СЭИ-тест Е.Л. Солдатовой, методика ОКИ Н.В. Дмитриевой) только создавались и апробировались и, соответственно, не были нам доступны. Теперь же, в связи с их распространением, появилась возможность уточнить особенности связи идентичности в ситуации кризиса и качества жизнестойкости.

В связи с этим целью нашего исследования стало изучение показателей кризиса

идентичности испытуемых подросткового и юношеского возраста, полученных при помощи различных методик.

*База и методы.* Для изучения идентичности в ситуации кризиса мы использовали методику «Оценка кризиса идентичности» Н.В. Дмитриевой, С.Б. Перевозкина, Ю.М. Перевозкиной, Н.А. Самойлик [12], методику СЭИ-тест Е.Л. Солдатовой [13]. При этом мы не анализировали шкалу «Сексуальный аспект» методики ОКИ.

Для изучения жизнестойкости мы использовали тест жизнестойкости, представляющий собой адаптацию методики С. Мадди Hardiness Survey, выполненную Д.А. Леонтьевым и Е.И. Расказовой [9], а также методику СЖО Д.А. Леонтьева [14].

В исследовании приняли участие 200 испытуемых подросткового и юношеского возраста (100 из них — студенты Иркутского и Братского государственных университетов, 100 — подростки-студенты Иркутского техникума машиностроения им Н.П. Трапезникова). В выборке одинаковое количество составляли испытуемые обоих полов. Таким образом, мы могли изучить связь кризиса идентичности и жизнестойкости не только у испытуемых юношеского возраста (как в предыдущих наших работах), но и у испытуемых подросткового возраста, оценив тем самым различия в корреляциях.

Обработка полученных данных проводилась при помощи t-критерия Стьюдента, а также критерия корреляции Пирсона в программе SPSS 21.

*Результаты и обсуждение.* На первом этапе мы проанализировали, существуют ли различия в выраженности жизнестойкости и кризиса идентичности у испытуемых различного возраста. Оказалось, что у испытуемых юношеского возраста более выражена шкала «Локус-контроль Жизнь» и шкала ОЖ методики «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева ( $t = -3,4$ ;  $p < 0,01$ ;  $t = -2,1$ ;  $p < 0,03$  соответственно). По остальным шкалам значимых различий обнаружено не было. Исходя из этого, мы сделали вывод, что особенности выраженности жизнестойкости у испытуемых не могли однозначно повлиять на особенности их связи с идентичностью в ситуации кризиса. Таким образом, особенности этой связи, по нашему

мнению, объяснялись бы прежде всего характером протекания кризиса в подростковом и юношеском возрасте.

Что касается различий, существующих между испытуемыми подросткового и юношеского возраста по методикам ОКИ и СЭИ-тест, то мы касались этой проблемы в другом нашем исследовании. Согласно полученным результатам, у испытуемых подросткового возраста идентичность находится в предкризисной фазе своего развития. Наоборот, у испытуемых юношеского возраста идентичность находится в состоявшейся фазе своего развития. Это выражается как в более высоком — относительно результатов испытуемых подросткового возраста — уровне шкал методики ОКИ, так и в различиях по шкалам методики СЭИ-тест: если у испытуемых юношеского возраста оказалась в большей мере выражена сформированная (достигнутая) эго-идентичность ( $t = -5,19$ ;  $p < 0,01$ ), то у подростков в большей мере выражена предрешенная ( $t = 3,1$ ;  $p < 0,01$ ) эго-идентичность.

На втором этапе мы проанализировали особенности связи между шкалой методики «Тест жизнестойкости» СЖО и методики ОКИ.

Оказалось, что характер связи шкал «Тест жизнестойкости» и методики ОКИ, с одной стороны, носит однозначный характер. Так, все шкалы «Теста жизнестойкости» оказались отрицательно связаны со всеми шкалами методики «Оценка кризиса идентичности» (на уровне от  $r = -0,24$  для шкалы «Детско-родительские и семейные отношения» до уровня  $r = -0,53$  для шкалы «Поведенческий аспект»). С другой стороны, оказалось, что характер этих связей не зависит от возраста испытуемых: он одинаково выражен что для подростков, что для испытуемых юношеского возраста. В целом оказалось, что чем выше выраженность жизнестойкости личности, тем ниже у испытуемых выражены шкалы, указывающие на различные аспекты кризиса идентичности, измеренной по методике ОКИ. При этом характер данной связи одинаков как у испытуемых подросткового, так и юношеского возраста.

Схожие результаты мы получили, анализируя связи шкал теста ОКИ и методики СЖО: выраженные отрицательные корреля-

ции между всеми шкалами данных методик (на уровне от  $r = -0,29$  для шкалы «Детско-родительский и семейный аспект» до уровня  $r = -0,6$  для шкалы «Эмоциональный аспект»).

Таким образом, можно сделать следующий вывод. В целом оказалось, что чем выше выраженность жизнестойкости личности, тем ниже у испытуемых выражены шкалы, указывающие на различные аспекты кризиса идентичности, измеренной по методике ОКИ. При этом характер данной связи одинаков как у испытуемых подросткового, так и юношеского возраста.

Далее мы рассмотрели особенности связи шкал методики «Тест жизнестойкости», методики СЖО и методики СЭИ-тест.

Оказалось, что шкалы «Жизнестойкость» и «Принятие риска» положительно связаны со шкалой «Достигнутая идентичность» ( $r = 0,21$ ;  $r = 0,28$  соответственно,  $p < 0,01$ ), а шкала «Контроль» — положительно со шкалой «Предрешенная идентичность» ( $r = 0,2$ ;  $p < 0,01$ ). Одновременно все шкалы «Теста жизнестойкости» негативно связаны со шкалой «Размытая идентичность» ( $r = -0,37$ ;  $r = -0,27$ ;  $r = -0,3$ ;  $r = -0,42$  для шкал «Жизнестойкость», «Включенность», «Контроль» и «Принятие риска» соответственно,  $p < 0,01$ ).

При этом следует отметить, что отрицательный характер связи характерен для всех шкал «Теста жизнестойкости» и шкал, отражающих размытость идентичности в методике СЭИ-тест. Наоборот, положительная связь со шкалами «Теста жизнестойкости» свойственна шкале «Соответствие себе – Предрешенная идентичность», а в случае с «Достигнутой идентичностью» — шкалам «Принятие настоящего» и «Сила эго».

Таким образом, можно сделать вывод, что у испытуемых подросткового и юношеского возраста с высоким уровнем жизнестойкости такой статус идентичности, как «Размытая идентичность», оказывается гораздо менее выражен. Это не означает, что таким испытуемым присущ статус «Достигнутой идентичности»: положительная корреляция всех шкал «Теста жизнестойкости» с этой шкалой отсутствует. Получается, что жизнестойкие подростки и юноши демонстрируют низкий уровень размытости, диффузности, неопределенности идентичности. Однако при этом нельзя сказать, что они достигли высокого

уровня адаптации, выяснив посредством поиска, кем они могут быть, и приняв себя [15].

Для того чтобы уточнить, каким образом оказываются связаны шкалы достигнутой и предрешенной идентичности со шкалами «Теста жизнестойкости», мы проанализировали эти связи отдельно на выборке подростков и испытуемых юношеского возраста. Обнаружилось, что если у испытуемых юношеского возраста шкалы методики «Тест жизнестойкости» оказываются в целом положительно связаны как со шкалой «Достигнутая идентичность», так и со шкалой «Предрешенная идентичность», то у испытуемых подросткового возраста такие связи отсутствуют. Исключение составляет только субшкала «Принятие настоящего – Достигнутая идентичность»: она положительно связана со шкалами «Жизнестойкость», «Включенность» и «Принятие риска» ( $r = ,215$ ;  $r = ,208$  соответственно,  $p < 0,03$ ).

Таким образом, получается, что шкалы методики «Тест жизнестойкости» и методики СЭИ-тест у подростков и испытуемых юношеского возраста связаны по-разному. Если у юношей жизнестойкость негативно связана с размытой идентичностью и позитивно — с достигнутой и предрешенной, то у испытуемых подросткового возраста можно однозначно говорить только о негативной связи с размытой идентичностью. Получается, что высокий уровень жизнестойкости у испытуемых подросткового возраста вовсе не означает, что они также отличаются либо уже сформированной фазой развития идентичности, либо ее предкритическим состоянием.

Аналогичные результаты следуют из анализа особенностей связи шкал методики «Тест смысложизненных ориентаций» и шкал методики СЭИ-тест. Как и в случае с «Тестом жизнестойкости», оказалось, что на всей выборке испытуемых все шкалы методики СЖО отрицательно коррелируют со шкалой «Размытая идентичность». Одновременно все шкалы (за исключением шкалы «Цель») положительно коррелируют с выраженностью «Достигнутой идентичности». Связи со шкалой «Предрешенная идентичность» на всей выборке испытуемых есть только у шкалы «Цель» и «Локус-контроль Я». Вместе с тем, для испытуемых



юношеского возраста выявленная на всей выборке тенденция только усиливается. Для них характерны более тесные положительные связи у шкал «Достигнутая» и «Предрешенная идентичность» со шкалами методики СЖО, а также выраженные отрицательные связи со шкалой «Размытая идентичность». Наоборот, для испытуемых подросткового возраста характерна только отрицательная связь шкал методики СЖО и размытой идентичности. Более того, в ряде случаев (например, субшкала «Осознанность собственных ценностей – Достигнутая идентичность») шкалы методики СЖО оказываются негативно связаны с достигнутой идентичностью ( $r = -0,24$  для шкалы «Результат»,  $r = -0,3$  для шкалы «Локус-контроль Я»,  $r = -0,26$  для шкалы «Локус-контроль Жизнь» и  $r = -0,27$  для шкалы ОЖ,  $p < 0,01$ ). Получается, что шкалы методики СЖО у подростков отрицательно связаны с достигнутым статусом эго-идентичности.

На наш взгляд, выявленные различия в характере связей между жизнестойкостью и идентичностью в состоянии кризиса у подростков и юношей могут быть объяснены, в том числе, склонностью ряда испытуемых юношеского возраста давать социально одобряемые ответы. Действительно, как показал анализ связи «Теста жизнестойкости» и методики ОКИ, если у подростков тесная связь жизнестойкости и шкалы «Социальная желательность» оказывается значимой только для шкалы «Включенность», то для испытуемых юношеского возраста — для всех шкал «Теста жизнестойкости». Если исключить испытуемых юношеского возраста с высоким уровнем социальной желательности ответов, тогда положительная связь между рядом шкал «Теста жизнестойкости» и «Предкризисной идентичностью» исчезает. По-видимому, часть испытуемых юношеского возраста, не прошедших кризис идентичности и находящихся в предкризисной фазе, декларирует высокий уровень жизнестойкости личности. Такую тенденцию мы уже отмечали в другом нашем исследовании [9; 16]: зачастую кризис идентичности в юношеском возрасте сопровождается приписыванием себе позитивных качеств личности.

Характер остальных связей объясняется особенностью протекания кризиса иден-

тичности у испытуемых различного возраста. Действительно, как мы уже отмечали в предыдущих исследованиях [3], испытуемые юношеского возраста относительно испытуемых подросткового возраста отличаются большей выраженностью достигнутой идентичности. В связи с этим характер связи жизнестойкости и идентичности в ситуации кризиса оказывается более определенным: у испытуемых юношеского возраста с высоким уровнем жизнестойкости оказывается более выражен такой статус идентичности, как «достигнутая», и менее выражен — «размытая идентичность». У подростков, наоборот, определенной можно назвать только отрицательную связь уровня жизнестойкости и размытой идентичности.

### Выводы

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

*Во-первых*, подтвердилось сделанное нами в прошлых исследованиях предположение [9; 16], согласно которому жизнестойкость личности отрицательно связана с выраженностью кризиса идентичности. Чем выше выраженность жизнестойкости личности, тем менее выражены признаки кризиса идентичности, вне зависимости от того, какая из систем критериев используется — выработанная в нашем исследовании [9], взятая Е.Л. Солдатовой [13] или Н.В. Дмитриевой [12] либо ее коллегами [17].

*Во-вторых*, оказалось, что характер связи жизнестойкости и идентичности в ситуации кризиса зависит от возраста. Если у юношей жизнестойкость негативно связана с размытой идентичностью и позитивно — с достигнутой, то у испытуемых подросткового возраста можно однозначно говорить только о негативной связи с размытой идентичностью.

Полученные результаты могут быть использованы при сопровождении профессионального становления будущих специалистов. Например, по мнению Н.Л. Ивановой, для преодоления кризиса идентичности в студенческом возрасте необходимо включить в учебную подготовку развитие индивидуальной концепции идентичности. «Кто я такой?» — вопрос, от ответа на который зависит поведение человека, отношение к себе, делу, людям. Очевидно, что образ-я

подвергается сложным изменениям как у студентов, так и у преподавателей педагогических вузов [7]. Однако полученные нами результаты показывают, что привлечение всех студентов для преодоления кризиса их идентичности не обязательно. Личность, активно включающаяся в происходящие вокруг нее процессы, имеющая четкие цели, принимающая на себя ответственность за свою жизнь и готовая рисковать, легче адаптируется, в том числе и к студенческой жизни, активнее преодолевает кризис своей идентичности, обретая новые статусы. Соответственно, сопровождение необходимо только тем студентам, которые обладают низким уровнем жизнестойкости личности.

*Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект 15-36-01301 «Кризис идентичности и особенности его протекания у младших школьников, подростков и лиц юношеского возраста»).*

#### *Литература*

1. **Berzonsky. M.D.** Diffusion within Marcia's identity-status paradigm: Does it foreshadow academic problems // *Journal of Youth and Adolescence*. 1985. № 14. 527-538.
2. **Orlofsky J.L.** (1978) Identity formation. Achievement, and fear of success in college men and women. *Journal of Youth and Adolescence*. 1978. 7. С. 49-62.
3. **Писаренко Н.В.** Коммуникативная идентичность студентов: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Томск, 2004. 24 с.
4. **Мазилова Г.Б.** Динамика социальной идентичности личности в современном обществе: автореф. дис. ...канд. психол. наук. Ярославль, 2006. 22 с.
5. **Карась И.Н.** Влияние социокультурных особенностей региона на формирование социальной идентичности будущих педагогов: автореф. дис. ...канд. психол. наук. М. 2005. 22 с.
6. **Шнейдер Л.Б.** Личностная, гендерная и профессиональная идентичность: теория и методы диагностики. М.: Моск. психол.-соц. ин-т, 2007. 234 с.
7. **Иванова Н.Л.** Психологическая структура социальной идентичности: дис. ... д-ра. психол. наук. Ярославль, 2003. 399 с.
8. **Khoshaba D., Maddi S.** Early Antecedents of Hardiness // *Consulting Psychology Journal, Spring* 1999. Vol. 51, (№ 2). P. 106-117.
9. **Леонтьев Д. А., Рассказова Е. И.** Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
10. **Кузьмин М.Ю.** Кризис идентичности у студентов и его связь с жизнестойкостью: автореф. ... дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2012. 32 с.
11. **Кузьмин М.Ю., Гусев А.Н. Конопак И.А.** Связь гендерной идентичности и жизнестойкости у студенток, обучающихся в ВУЗе // *Вестн. Чит. гос. ун-та*, 2011. № 1. С. 58-62.
12. **Дмитриева Н.В. Перевозкин С.Б.** Перевозкина Ю.М. Самойлик Н.А. Диагностика кризиса идентичности: моногр. Новокузнецк, КузГПА, 2012. 134 с.
13. **Солдатова Е.Л.** Нормативные кризисы развития личности взрослого человека: дис. ... д-ра псих. наук. Екатеринбург, 2007. 50 с.
14. **Леонтьев Д.А.** Тест смысло-жизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.
15. **Микляева А.В. Румянцева П. В.** Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: моногр. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2008. 118 с.
16. **Kuzmin M.Y., Konopak I.A.** Distinctive features of adolescent hardiness in families of different composition // *Psychology in Russia: State of the Art*. 2016. № 9 (3). С. 95-102.
17. **Самойлик Н.А.** Психолого-педагогические условия переживания кризиса идентичности студентов ВУЗа на начальном этапе обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Кемерово, 2012. 23 с.