

Сибирские немцы в системе социального обеспечения населения Омской области в 1980-е гг.

И.И. Кротт^{1 a}, А.А. Любимов^{2 b}

¹Омский государственный педагогический университет, наб. Тухачевского 14, Омск, Россия

²Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова — филиал Тюменского государственного университета, ул. Ленина 1, Ишим, Россия

^aivkrott@mail.ru, ^bandrei.liubimov2016@yandex.ru

Статья поступила .12.05.2016, принята 24.06.2016

На основе репрезентативных источников в статье рассмотрен национальный состав сотрудников психоневрологических домов-интернатов Омской области в 1980-е гг. Авторы пришли к выводу, что профессиональная деятельность этнических немцев, составлявших существенную долю сотрудников стационарных учреждений системы социального обеспечения, была средством их социальной адаптации к социокультурным условиям принимающей среды, а также одним из каналов вертикальной социальной и профессиональной мобильности.

Ключевые слова: система социального обеспечения населения; социальные учреждения стационарного типа; сибирские немцы; социально-экономическая маргинальность; социальная адаптация.

Siberian Germans in the system of social security of the population of the Omsk region in 1980s.

I.I. Krott^{1 a}, A.A. Lyubimov^{2 b}

¹Omsk State Pedagogical University; 14 Naberezhnaya Tukhachevskogo, Omsk, Russia

²Ishim Pedagogical Institute named after P.P. Yershov, branch of Tyumen State University; 1 Lenin St., Ishim, Russia

^aivkrott@mail.ru, ^bandrei.liubimov2016@yandex.ru

Received 12.05.2016, accepted 24.07.2016

Based on the representative sources, the article considers the national composition of the employees of psychoneurological house-boarding schools of Omsk region in the 80-ies of the twentieth century. It also shows the role of people with German nationality. The authors have come to the conclusion that the professional activities of ethnic Germans in stationary establishments of social security system was a means of their social adaptation to the sociocultural conditions of the receiving environment, as well as one of the channels of vertical social and professional mobility.

Key words: social security system for the population; social establishments of stationary type; Siberian Germans; social and economic marginality; social adaptation.

В условиях дифференциации доходов, социального неравенства, обострения криминальной обстановки, роста социальных отклонений повышается значимость деятельности специалистов учреждений социальной сферы. В определенной ситуации необходима своевременная и эффективная работа с лицами, испытывающими трудно-

сти в интеллектуальном, психологическом и физическом развитии. Поэтому изучение истории создания и деятельности специализированных стационарных учреждений социального обеспечения является важнейшим направлением современных научных исследовательских практик.

Более того, в современных условиях в отечественной гуманитарной науке сформировались принципиально новые подходы к исследованию региональной истории. Регион рассматривается как социокультурное пространство, где социум и его культура представлены единой системой, существование которой обусловлено жизнедеятельностью человека в предложенных условиях историко-культурного ландшафта и усилиями человека по изменению этого ландшафта [1].

Рассматриваемая проблема практически не изучалась в научной литературе. Лишь в 2000-х гг. появились публикации, посвященные исследованию вопросов организации стационарного социального обслуживания в России, была дана характеристика социально-профессионального облика сотрудников региональных социальных учреждений стационарного типа. В рамках изучения регионального опыта организации стационарного социального обслуживания населения в работах В.А. Филатова и А.А. Любимова, А.А. Чичулина рассматривались проблемы формирования кадрового состава стационарных домов-интернатов Омской области в 1980-е гг. [3]. Авторами публикаций освещались профессиональная структура, образовательный уровень, возрастной состав, продолжительность трудового стажа сотрудников стационарных учреждений системы социального обеспечения региона. При этом проблемы социальной адаптации и профессиональной деятельности мигрантов в стационарных социальных учреждениях, в частности лиц немецкой национальности, их социокультурный облик затрагивались лишь в работах отдельных авторов [2]. Обобщающих исследований национального состава сотрудников системы социальных учреждений стационарного типа как в целом по стране, так и на примере локальных территорий пока еще не проводилось.

При изучении национального состава сотрудников психоневрологических учреждений региона и определении места и роли сибирских немцев представляют большой интерес делопроизводственные материалы, а именно документы по учету кадров, в частности списки сотрудников, которые хранятся в Историческом архиве Омской области (ф. 1128). В этих документах приведены важные

данные о численности сотрудников, их профессиональной структуре, национальной принадлежности, возрасте, образовании, времени прохождения курсов повышения квалификации, трудовом стаже, продолжительности работы в занимаемой должности. В то же время для этого источника характерна определенная фрагментарность и неполнота информации, связанная с рассмотрением профессионального статуса немцев — сотрудников психоневрологических домов-интернатов. Так, в списках сотрудников некоторых психоневрологических домов-интернатов отсутствуют сведения о профессиональной деятельности специалистов до поступления на работу, причинах увольнения, семейном положении, размере заработной платы и иных материальных выплатах, представлена лишь фрагментарная информация о трудовом стаже и пр. Сведения об образовании имеют общий характер, часто не указаны конкретные учебные заведения, которые окончили сотрудники. В списках отсутствует информация о наказаниях и поощрениях, связанных с профессиональной деятельностью сотрудников. Отмеченные недостатки объясняются либо действовавшими в то время в стационарных социальных учреждениях правилами ведения делопроизводства, либо недобросовестностью сотрудников кадровой службы при заполнении данных документов.

Выявленные в делопроизводственных материалах недостатки сужают возможности исследователей в изучении профессионального облика немцев — работников стационарных учреждений системы социального обеспечения региона. Тем не менее, рассматриваемые источники содержат существенный массив информации, затрагивающей различные аспекты профессионального облика немцев в стационарных социальных учреждениях, и являются репрезентативными для решения поставленных исследовательских задач.

Для интерпретации указанных источников необходимо использовать как статистико-математический анализ, так и новейшие междисциплинарные подходы, учитывающие социокультурный контекст. Это позволит избежать чисто иллюстративного использования богатейших данных делопро-

изводственных материалов. В исследовании на основании названных источников мы рассмотрим национальный состав сотрудников социальных учреждений стационарного типа в Омской области в 1980-е гг. и покажем место и роль в них сибирских немцев.

Данное исследование строится на сочетании макроаналитических стратегий и микроисторического подхода. Междисциплинарный характер работы обуславливает использование категорий и методов социальной истории.

К 1980-м гг. в Омской области была сформирована и действовала сеть стационарных психоневрологических домов-интернатов. Они представляли собой учреждения, предназначенные для постоянного проживания лиц с психическими заболеваниями и отклонениями в интеллектуальном развитии, оказания им медицинской и всесторонней социально-бытовой помощи, проведения реабилитационных мероприятий. Психоневрологические дома-интернаты Омской области как стационарные учреждения в 1980-е гг. находились в ведении отдела социального обеспечения Омского облисполкома. Лица с психическими заболеваниями и отклонениями в развитии получали медицинское лечение и необходимую социально-бытовую помощь в семи стационарных учреждениях региона, это Андреевский, Атакский, Драгунский, Омский, Пушкинский, Тарский и Такмыкский психоневрологические дома-интернаты.

Определенная часть этнических немцев нашла сферу применения своего труда в стационарных учреждениях системы социального обеспечения, в том числе в психоневроло-

гических домах-интернатах Омской области. Одной из причин участия немцев в деятельности учреждений системы социального обеспечения региона является социально-экономическая маргинальность этнических мигрантов. При этом маргинальность рассматривается нами не как принадлежность к социальному «дну», а как состояние статусного несоответствия, или декомпозиции статусов. Следовательно, маргинальность важна как характеристика социальной структуры, а не как личностная характеристика. Социокультурные условия принимающего сообщества закрепляли маргинальный статус немецких мигрантов, для которых только деятельность в «непрестижных» сферах открывала каналы вертикальной социальной и профессиональной мобильности. Немцам, на первоначальном этапе плохо вписанным в структуру традиционных социальных ролей в новой принимающей среде, было проще проявить себя именно в этом направлении, то есть они занимали нишу, границы которой устанавливались местными традициями и обычаями, сложившейся системой разделения труда. Кроме того, возможно, именно специфика профессиональной деятельности и мотивация гуманитарного характера привлекали некоторую часть этнических немцев в учреждения системы социального обеспечения региона, в том числе в стационарные психоневрологические дома-интернаты.

В итоге к 1980-м гг. в некоторых психоневрологических домах-интернатах Омской области наблюдалась определенная концентрация сотрудников немецкой национальности (табл. 1).

Таблица 1

Национальный состав сотрудников психоневрологических домов-интернатов Омской области в 1980-е гг. (Андреевский, Атакский, Драгунский, Тарский, Такмыкский дома-интернаты) (общие данные)

Годы	Национальность					всего
	русские	немцы	украинцы	татары	прочие	
1980	391	45	2	4	5	447
1988	427	55	10	15	4	511

Составлено по: БУ ИСА, ф. 1128, оп. 1, д. 886, л. 1–17; д. 917, л. 22–24; д. 1188, л. 1–4, 22–44, 61–64.

В 1980 г. общая численность сотрудников Андреевского, Атакского, Драгунского, Тарского и Такмыкского психоневрологических домов-интернатов Омской области составляла 447 чел., из них немцев было 45 чел. (10 %).

Уже к 1988 г. общее количество сотрудников названных домов-интернатов увеличилось до 511 чел., среди них доля немцев составляла 55 чел. (10,7 %). Данные табл. 1 показывают, что немцы по численности в национальном со-

стае сотрудников психоневрологических домов-интернатов Омской области занимали второе место. Они осуществляли уход, медицинское лечение пациентов, были заняты на вспомогательных работах.

Градации сотрудников некоторых психоневрологических учреждений Омской области по этнической принадлежности представлена в табл. 2.

Таблица 2

Распределение сотрудников психоневрологических домов-интернатов Омской области в 80-е гг. XX в. по этнической принадлежности

Годы	Андреевский психоневрологический дом-интернат					
	национальность					
	русские	немцы	украинцы	татары	прочие	всего
1980	86	7	–	1	4	98
1988	111	6	3	1	3	124
	Атакский психоневрологический дом-интернат					
	национальность					
	русские	немцы	украинцы	татары	прочие	всего
1980	84	1	–	3	2	90
1988	79	3	–	8	–	90
	Драгунский психоневрологический дом-интернат					
	национальность					
	русские	немцы	украинцы	татары	прочие	всего
1980	81	35	–	–	–	116
1988	72	42	6	2	1	123
	Тарский психоневрологический дом-интернат					
	национальность					
	русские	немцы	украинцы	татары	прочие	всего
1980	71	1	–	–	–	72
1984	75	1	–	2	2	80
1986	80	1	1	1	1	84
1988	83	1	1	3	–	88
	Такмыкский психоневрологический дом-интернат					
	национальность					
	русские	немцы	украинцы	татары	прочие	всего
1980	69	1	1	–	–	71
1984	71	5	–	2	1	79
1986	69	3	–	1	–	73
1988	82	3	–	1	–	86

Составлено по: БУ Иса, ф. 1128, оп. 1, д. 886, л. 1–17; д. 917, л. 22–24; д. 1028, л. 1–10; д. 1107, л. 15–18; д. 1188, л. 1–4, 22–44, 61–64.

Судя по данным табл. 2, в 1980 г. наибольшее количество сотрудников среди названных стационарных учреждений было сконцентрировано в Драгунском психоневрологическом доме-интернате — 116 чел. (25,9 % от общей численности сотрудников психоневрологических домов-интернатов Омской области).

Драгунский дом-интернат, основанный 27 мая 1949 г., к 80-м гг. XX в. стал важным компонентом в системе стационарных психоневрологических учреждений Омской области. Специалисты осуществляли лечение лиц с психическими заболеваниями из различных

районов Омской области, оказывали им всестороннюю социально-бытовую помощь.

Из общего количества сотрудников дома-интерната доля русских в 1980 г. составляла 81 чел. (69,8 %), немцев — 35 чел. (30,1 %). При этом среди немцев женщины составляли 68,5 % (24 чел.), мужчины — 31,4 % (11 чел.). В целом в Драгунском психоневрологическом доме-интернате в 1980 г. доля женщин немецкой национальности составляла 75 % от общего количества сотрудниц немецкой национальности, работавших в психоневрологических домах-интернатах региона, доля мужчин — 84,6 % [7]. К 1988 г.

численность сотрудников дома-интерната возросла до 123 чел., что составляло 24 % от общего количества сотрудников психоневрологических учреждений Омской области. Возможно, структурные изменения в социально-экономической сфере региона во второй половине 1980-х гг. способствовали притоку новых кадров в учреждение и росту численности его сотрудников. В целом среди работавших в доме-интернате было 72 русских (58,5 %), 42 немца (34,1 %), 6 украинцев (4,8 %). Около одной трети сотрудников дома-интерната приходилось на лиц немецкой национальности, из них женщины составляли 71,4 % (30 чел.), мужчины — 28,5 % (12 чел.). В целом к 1988 г. доля женщин-немцев составляла в доме-интернате 74,3 % от общего количества сотрудниц немецкой национальности работавших в психоневрологических домах-интернатах региона, мужчин — 81,2 % [8].

Таким образом, в Драгунском психоневрологическом доме-интернате концентрировалось наибольшее количество этнических немцев, работавших в стационарных психоневрологических учреждениях региона. Так, в 1980 г. в этом доме-интернате доля немцев составляла 77,7 % от общего количества лиц немецкой национальности, занятых в психоневрологических домах-интернатах Омской области. К 1988 г. этот показатель снизился до 76,3 % [9].

Территория Любинского района Омской области, где располагался Драгунский психоневрологический дом-интернат, всегда была местом нахождения поселений с преобладающей долей немцев. Населенными пунктами с ярко выраженным преобладанием немецкого населения во второй половине XX в. являлись Замелетеновка, Протопоповка, Казанка, Помогаевка, Масляновка, Кочки и Смоляновка, находившиеся в зоне территориальной близости к дому-интернату [10]. Отметим, что до начала массовой эмиграции в 1990-е гг. немцы жили практически во всех населенных пунктах Любинского района. По данным переписи населения 1989 г. немцы занимали второе место по численности среди населения этого района [11].

Названные локальные особенности явно оказывали влияние на масштабы концентрации немцев в различных сферах приме-

нения труда, в том числе и в учреждениях сферы социального обеспечения, к которым относился Драгунский психоневрологический дом-интернат.

В других психоневрологических домах-интернатах Омской области концентрация сотрудников немецкой национальности была невысокой. Так, в 1980 г. в Андреевском, Атакском, Тарском и Такмыкском психоневрологических домах-интернатах расположенных в Омском, Тарском и Большереченском районах, численность сотрудников немецкой национальности была невелика и составляла 10 чел. (22,2 %), в 1988 г. — несущественно увеличилась (13 чел., 23,6 %) [12].

Такая численность лиц немецкой национальности, возможно, объясняется их низкой долей в миграционных процессах в эти районы Омской области в 1940-е гг., удаленностью от областного центра, отсутствием развитой транспортной инфраструктуры, низкой долей немцев в близлежащих населенных пунктах. Все это сказывалось на структуре национального состава рассматриваемых стационарных учреждений.

В целом к концу 80-х гг. XX в. отмечается несущественный рост доли сотрудников немецкой национальности в Драгунском психоневрологическом доме-интернате и весьма невысокие показатели их численности в других стационарных психоневрологических учреждениях Омской области. Среди возможных причин — либерализация внутренней и внешней политики страны, обеспечившая для немцев возможность самореализации с помощью новых каналов социальной мобильности, в частности через эмиграцию в ФРГ.

В заключение отметим, что в 1980-е гг. определенная часть этнических немцев Омской области связала свою профессиональную деятельность с учреждениями системы социального обеспечения региона. Посредством такой профессиональной деятельности осуществлялась социальная адаптация части немецкого населения региона к новым социально-экономическим и культурным условиям принимающей среды. Это в существенной степени было связано с проблемой социально-экономической маргинальности этнических мигрантов.

Социокультурные условия принимающей среды, включая местные традиции и обычаи, сложившуюся систему разделения труда способствовали закреплению маргинального статуса вынужденных переселенцев — немцев. В рамках сложившейся социально-политической системы деятельность в «непрестижных» сферах позволяла немецким мигрантам воспользоваться определенными каналами вертикальной мобильности, занять некую социокультурную и профессиональную нишу.

Литература

1. **Кротт И.И.** Современные междисциплинарные подходы изучения поведенческих стратегий и практик социальных групп локального сообщества // Региональная история в глобальном измерении / под ред. А.И. Степанова. Новосибирск, 2009. С. 83-91.
2. **Кротт И.И., Любимов А.А.** К вопросу о социальной адаптации и профессиональной деятельности немцев в учреждениях сферы социального обеспечения Омской области в 1980-е гг. (на примере Драгунского психоневрологического дома-интерната) // Вопросы методологии и истории в работах молодых ученых: сб. науч. ст. Омск, 2011. Вып.16. С. 20-44.
3. **Филатов В.А., Любимов А.А.** К вопросу о профессиональном облике социальных работников Нежинского дома-интерната во II половине 1980-х гг. XX века // Социальные коммуникации и социальные науки в демократической России: материалы всерос. науч.-практической конф. (23-24 апр. 2009 г.). Омск, 2009. С. 289-293.
4. **Филатов В.А., Любимов А.А.** Некоторые проблемы формирования кадрового состава специалистов для учреждений социальной защиты населения Омской области на рубеже XX—XXI вв. // Омские социально-гуманитарные чтения - 2009: материалы II регион. науч.- практической конф. (15-16 апр. 2009 г., г. Омск). Омск, 2009. С. 81-86.
5. **Филатов В.А., Любимов А.А.** Социально-профессиональная характеристика сотрудников стационарных учреждений для престарелых и инвалидов Омской области (80-е гг. XX века) // Омский научный вестник. 2009. № 6. С. 77-80.
6. **Чичулин А.В., Любимов А.А.** К истории формирования трудового коллектива Тарского психоневрологического дома-интерната в 80-е гг. XX в. // Омский научный вестник. 2010. № 3. С. 25-27.
7. **Кротт И.И., Любимов А.А.** Подсчеты // БУ ИсА (Ист. арх. Омс. обл.). Ф. 1128.: Отд. соц. обеспечения исполнительного комитета Омс. обл. Совета Народных Депутатов. Оп. 1. Д. 886. ЛЛ. 1-17; Д. 917. Л. 22-24. Списки сотрудников учреждений отдела социального обеспечения исполнительного комитета Омского областного Совета Народных Депутатов.
8. **Кротт И.И., Любимов А.А.** Подсчеты // БУ ИсА. Ф. 1128.: Отд. соц. обеспечения исполнительного комитета Омс. обл. Совета Народных Депутатов. Оп. 1. Д. 1188. Л. 1-4, 22-44, 61-64. Списки сотрудников учреждений отд. соц. обеспечения исполнительного комитета Омс. обл. Совета Народных Депутатов.
9. **Кротт И.И., Любимов А.А.** Подсчеты. Л. 1-17; Д. 917. ЛЛ. 22-24; Д. 1188. Л. 1-4, 22-44, 61-64. Списки сотрудников учреждений отд. соц. обеспечения исполнительного комитета Омс. обл. Совета Народных Депутатов.
10. **Смирнова Т.Б.** История немецких населённых пунктов Любинского района Омской области // Сибирская деревня: история, современное состояние и перспективы развития: сб. науч. тр. Омск, 2010. Ч. 1. С. 123-124.
11. **Смирнова Т.Б.** С. 126.
12. **Кротт И.И., Любимов А.А.** Подсчеты. Л. 1-4, 22-32, 40.