

УДК 159.9

## Научный взгляд на ценностные ориентиры и базовые принципы работы учителя в рамках федеральных образовательных стандартов нового поколения

Е.В. Фалунина<sup>1 а</sup>, Л.В. Ташкенова<sup>2 б</sup>, С.Ф. Фалунин<sup>1 с</sup>

<sup>1</sup>Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

<sup>2</sup>Средняя общеобразовательная школа № 41, ул. Юбилейная 5, Братск, Россия

<sup>а</sup>falunina.elena@yandex.ru, <sup>б</sup>lady.laralara@mail.ru, <sup>с</sup>svoi41@yandex.ru

Статья поступила 5.10.2014, принята 13.11.2014

*Представлены теоретические подходы личностно-центрированного и деятельностного подходов в образовании, выделены ценностные ориентиры и базовые принципы работы учителя в новых условиях социальной ситуации развития.*

**Ключевые слова:** ценностные ориентиры работы педагога в рамках ФГОС; базовые принципы работы учителя в рамках ФГОС нового поколения; требования к личности учителя; новые образовательные стандарты.

## Scientific view on value cues and basic principles for the teacher's work within Federal State Educational Standards of a new generation

E.V. Falunina<sup>1 а</sup>, L.V. Tashkenova<sup>2 б</sup>, S.F. Falunin<sup>1 с</sup>

<sup>1</sup>Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

<sup>2</sup>Secondary School № 41; 5, Yubileinaya St, Bratsk, Russia

<sup>а</sup>falunina.elena@yandex.ru, <sup>б</sup>lady.laralara@mail.ru, <sup>с</sup>svoi41@yandex.ru

Received 5.10.2014, accepted 13.11.2014

*Theoretical aspects for learner-centered and activity approaches in education have been presented. Value cues and basic principles have been highlighted for the teacher's work within new conditions of the social situation of development.*

**Key words:** value cues for the teacher's work within the Federal State Education Standards; basic principles for the teacher's work within the Federal State Education Standards of a new generation; requirements for a teacher's personality; new Federal State Education Standards.

Новые федеральные государственные образовательные стандарты последнего поколения требуют от всей системы образования на всех ее уровнях нового качества обучения, ориентированного не на знаниевый, как это было ранее, а на деятельностный подход, который подразумевает не только высокий уровень владения информацией, но и умение и навык практического применения полученных в процессе обучения знаний на практике, в жизни.

Выполнение такого уровня требований базируется на совершенно новом взгляде и практическом подходе к процессу обучения и воспитания личности ребенка со стороны тех, кто непосредственно призван осуществить поставленную на государственном уровне задачу [6].

Подходя к решению данной проблемы с позиции единства науки и образовательной практики, мы посчитали необходимым выделить те ценностные ориентиры и базовые

принципы работы учителя, которые помогли бы ему в работе в новых условиях.

Нами было отмечено, что гуманистическая концепция образования рассматривает человека как автора собственной жизни, несущего ответственность за взаимоотношения как с внешним миром, так и с миром внутренним [1]. Эта концепция не принимает социодинамическую идею о доминирующем влиянии среды (в том числе обучения и воспитания) на развитие человека. Воспитание и обучение — только бледные мазки на ярком полотне человеческого характера, — писал Г.Л. Лендрет [8].

Психодинамические положения, которые в рамках гуманистического подхода провозглашают фатальную зависимость человеческой судьбы от бессознательных и деструктивных мотивов и потребностей, от вытесненных эпизодов раннего детства и наследственности, также не признаются в контексте современного образования. «Наследственность — это не более чем материал, из которого человек строит себя сам. Это не более чем камни, которые могут быть использованы, а могут быть и отвергнуты строителем. Но сам строитель — не из камней», — отмечал В. Франкл [9].

В то же время, гуманистический подход не отрицает роль и значение социальных и генетически заданных факторов личностного развития. Созидая себя, являясь главным творцом своей личности, человек использует и окружающую среду, и «сырой материал наследственности» как неперенные условия своего становления, пояснял А. Адлер [10].

Гуманистический подход основан на вере в возможность самоактуализации личности каждого человека, если предоставить ему право самому выбирать свой индивидуальный путь саморазвития и соответствующие условия. По мнению представителей данного подхода, «...в человеке изначально нет ничего негативного, разрушительного, асоциального. Его исходный личностный потенциал направлен исключительно на здоровое, полноценное и конструктивное развитие. Все деструктивные, ненормальные проявления вторичны и привнесены извне. Они появляются в структуре и поведении личности как следствие конфликтов и противоречий между тем, чем была сущность

индивидуума потенциально, и тем, что «сформировали» из нее внешние обстоятельства, социальные структуры, в том числе и педагогические» [4].

Ж.-Ж. Руссо развил теорию о конструктивности человеческой сущности и необходимости предоставления возможности для ее саморазвития. Он считал, что первое из естественных прав человека — это свобода и наиболее последовательно выступал против схоластической школы, подавлявшей свободу и достоинство личности. Д. Дидро, расширивший педагогический аспект гуманистических идей, утверждал, что воспитание и обучение должны быть прежде всего направлены на развитие индивидуальности детей и на освобождение их талантов [11].

Личностно-центрированный подход в рамках гуманистической концепции К. Роджерса, рассматривающий человека как субъекта, иницирующего и организующего процесс собственного саморазвития, оказал значительное влияние на современную психолого-педагогическую науку и общее представление о человеке как личности [12].

К сожалению, сегодняшняя образовательная реальность показывает, что переход на личностно-центрированную парадигму в современной общеобразовательной школе означает лишь выход на возможность дифференцировать классы — для одаренных, «с уклоном», коррекционных и т. п. и совершенно не свидетельствует об истинной гуманизации образовательного процесса [7].

Истоки гуманистической концепции А. Маслоу кроются в исследованиях высших проявлений человеческих возможностей. Пытаясь постичь изначальную природу творчества, таланта, духовности, нравственности, ученый выделил стремление человека к самоактуализации и самореализации как природообусловленную характеристику, движущую силу личностного развития и обозначил ее как ключевую категорию своей концепции.

На основании изучения ряда работ А. Маслоу и К. Роджерса мы выделили специфические особенности данного феномена. На наш взгляд, данный психический феномен, его изучение, понимание и обоснование могут помочь педагогам не формально,

а фактически подойти к решению проблемы гуманизации образования в целом [5].

В рамках теоретических положений А. Маслоу и К. Роджерса термин «самоактуализация» означает:

- полное и адекватное переживание своего опыта. Самоактуализирующийся человек отличается высоким уровнем аутоэмпатии. «Когда “Я” реализует самое себя, это характеризуется повышенным уровнем рефлексии»;

- процесс постоянного выбора. Практически в каждом жизненном фрагменте приходится делать выбор между продвижением и отступлением, выбор в пользу психологических защит, безопасности, гомеостаза или в сторону личностного роста;

- умение нести ответственность за свой выбор и действия, прежде всего, перед самим собой. А. Маслоу считал основным критерием самоактуализирующейся (или, по К. Роджерсу, полноценно функционирующей) личности интернальный локус контроля;

- нонконформизм и подчинение прежде всего внутренним, а не общественным детерминантам. А значит, самоактуализация в меньшей степени враждебна и деструктивна по отношению к личности и более устойчива перед неблагоприятными внешними обстоятельствами;

- перманентный, непрерывающийся, процесс саморазвития и реализации своего потенциала (талантов, способностей, возможностей). Самоактуализация должна осуществляться на протяжении всей жизни человека. При завершении данного процесса личностное развитие считается прекращенным, что приводит к деструктивным проявлениям;

- разоблачение собственной психопатологии, обнаружение собственных психологических защит и отказ от них.

Важно отметить, что исследования, проведенные в рамках гуманистической парадигмы, обнаружили, что стремление к самоактуализации не является исключительно редким проявлением, присущим единицам индивидуумов. Изначально оно свойственно каждому как фундаментальная характеристика человеческой природы. Это стремление не формируется какими-либо внешними структурами, в том числе педагогиче-

скими. А. Маслоу отмечал, что самоактуализировавшийся человек «...не есть обычный человек, которому что-то добавлено, а есть обычный человек, у которого ничего не отнято». «Средний человек», замечает автор, это человеческое существо с заглушенными и подавленными способностями и одаренностями.

В современном обществе большинство людей утратили, подавили или деформировали свою изначальную личностную сущность, потеряв таким образом способность к самоактуализации. Происходит это вследствие того, что люди часто стремятся не столько развить свой уникальный потенциал, сколько успешно приспособиться к внешнему миру, адаптироваться к какой-то определенной культуре, подавляющей индивидуальность и требующей от человека «одинаковости». Такая адаптация осуществляется в ущерб самоактуализации, без которой невозможно достичь тех целей, которые, в частности, заявлены в нормативно-правовых документах российского образования, а также в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) нового поколения.

Жажда разрушения, жестокость, агрессия, зависть, осуждение, обида, ненависть, вандализм и т. п. являются не врожденными качествами, а естественной реакцией на неудовлетворенность врожденных потребностей, ориентированных на самосозидание и самоактуализацию. Такого рода реакция, проявляющаяся в виде асоциального поведения, возникает вследствие неправильного педагогического подхода к раскрытию природных индивидуальных потенциалов личности ребенка.

А. Маслоу открыл пути становления здорового, успешного, гармоничного и счастливого человека и доказал очевидность того, что эти пути открыты для каждого [13].

Внутренний конфликт современного образования России и, как следствие, неудачи в педагогической деятельности кроются в инконгруэнтности между заявленными гуманистически ценностными ориентациями (идеями, идеалами, мировоззрением) и используемыми в образовательной практике социодинамическими методами и бихевиористскими технологиями.

Важно понимать, что ориентация на гуманистическую парадигму в образовании предполагает принятие и осуществление таких моделей и методов работы, которые основывались бы на базовых принципах личностно-центрированного подхода и могли служить реальными ориентирами современной образовательной системы:

– принцип холизма — каждого человека необходимо рассматривать как единый уникальный целостно организованный гештальт;

– принцип эмпирической свободы — человек в состоянии делать свободный выбор и руководить собой при любых обстоятельствах, неся при этом полную ответственность за происходящее. «Единственный, кто отвечает за мои собственные действия и их последствия — это я сам», — отмечает А. Маслоу;

– принцип креативности — творчество есть свойство человеческой природы, потенциально присутствующее у всех людей, однако многие в силу сложившихся обстоятельств не могут сохранить и реализовать свой творческий потенциал;

– принцип рациональности — изначальная внутренняя человеческая природа рациональна, конструктивна и ориентирована на здоровый социально- и личностно-значимый личностный рост. Деструктивные асоциальные проявления у человека являются не врожденным наследием, как утверждает психодинамическая парадигма, а следствием фрустрации возможности позитивного роста и самоактуализации. «Если социальные условия позволяют человеку вести себя в соответствии с его истинной природой — рациональность будет руководить его поведением», — отмечает А. Маслоу;

– принцип субъективности — каждый человек воспринимает окружающую реальность исключительно субъективно, а значит, внутренний мир и поведение будут недоступны для понимания без акцента на индивидуальный опыт переживания конкретной личности;

– принцип проактивности — человек всегда устремлен вперед и ориентирован на будущее, стремится к лучшему для себя: желает жить «не хуже других», иметь заслуженное уважение от окружающих, мечтает

любить и быть любимым, желает быть понятым и принятым и т. п.;

– принцип гетеростаза — человек не стремится к статичности и неподвижности в своем психическом существовании; личность (в здоровом варианте развития) всегда находится в процессе становления и развития, идет по пути самоактуализации, несмотря на риск, трудности и препятствия росту [13].

Названные принципы позволяют достаточно уверенно идентифицировать гуманистическую парадигму современного образования, которая является базовой основой ФГОС нового поколения, а внутренний конфликт всей образовательной системы в России на самом деле кроется в несогласованности заявленных целей и ценностей, лежащих в плоскости гуманистически центрированных идей, и применяемых до сих пор в педагогической практике технологий, ориентированных на социодинамическую концепцию в образовании. Наблюдается существенная разница двух концепций, которая центрируется на важнейших для учителя или воспитателя целях педагогической практики. Социодинамическая направленность педагогических идей основана на биохевиористском подходе в психолого-педагогической науке и образовательной практике, целью которого заявлено «формирование» личности ребенка, основанное на понимании (вере) того, что пропагандировал еще Клод Гельвеций в своем труде «Воспитание всемогущее». Ребенок в рамках данной концепции понимается как «существо, не несущее в себе ничего хорошего и не имеющее ничего плохого...». «Два взрослых человека отличаются друг от друга лишь потому, что получили разное воспитание», — утверждал К. Гельвеций [14]. Гуманистическая же направленность педагогических идей основана на «вере в ребенка», в его природой заложенное стремление к самосовершенствованию, самосозиданию и жизнетворчеству, а значит, процесс педагогического взаимодействия здесь может и должен быть направлен исключительно на «развитие» его природных задатков.

ФГОС нового поколения ориентированы на деятельностный подход. В этом смысле, характеризуя единство личности и деятель-



ности, А.Г. Ананьев отмечал, что внутренний мир человека и мера напряженности его работы являются показателем духовного богатства личной индивидуальности. Ученый утверждает, что, отражая и осваивая в процессе деятельности внешний мир, человек творит свой внутренний мир, который, в свою очередь, направляет, регулирует, активизирует, корректирует деятельность [2].

Л.П. Буева также замечает в своих исследованиях, что сущность человека значительно богаче, разностороннее и сложнее, чем его деятельность. Вне деятельности нет человека, но его сущность не исчерпывается этим, не может быть к ней сведена и с нею отождествлена. Соответственно и деятельность педагога, работающего в пространстве современного образования, не может осуществляться без его готовности к такой деятельности, которая может быть усложнена многими факторами, обстоятельствами, ситуациями и условиями. Кроме того, деятельность педагога невозможна без профессионально значимого для него гуманистически ориентированного (полисубъектного) взаимодействия, а также профессионально-важных качеств личности (толерантности, эмпатии, профессиональной этики, такта, эмоциональности, асертивности, креативности, коммуникативности, эмоциональной устойчивости и т. п.), от которых зависят продуктивность и качество его профессиональной деятельности.

Для нас является значимым и утверждение Л.С. Выготского о том, что вхождение в профессиональную деятельность означает для личности новую «социальную ситуацию развития, которая оказывает важное формирующее влияние на человека, существенно изменяет и обогащает его мотивационно-потребностную сферу, интересы, способности, качества и свойства личности».

Данная закономерность обуславливает единство реализации принципов личностного и деятельностного подходов. На этом основании мы можем утверждать, что если ребенок на начальном этапе своего становления и развития попадет к учителю, который создает в классе психологическое пространство, основанное на гуманистических принципах, идеях и ценностях, и использует в своей профессиональной деятельности со-

ответствующий инструментарий методов, подходов и технологий, то он (ребенок) в результате научится воспринимать себя самоактуализирующейся личностью и видеть в любом другом человеке такую же личность с ее индивидуальными особенностями, неповторимостью и ценностью. Личностный подход в образовании в рамках гуманистической парадигмы, пропагандируемой ФГОС, предполагает отношение каждого человека к любому другому, как к самостоятельной ценности, а не к средству достижения кем-то определенных целей.

Деятельность педагога не может осуществляться без развития профессионально обусловленных личностных качеств. Качества же воплощаются в профессиональной деятельности, оцениваются и получают развитие с позиции требований деятельности. Деятельность не получает успешного, продуктивного результата без готовности личности ее выполнять. Процесс взаимодействия личности и профессиональной деятельности в широком смысле является двусторонним. Формируясь в деятельности, приобретая свойственные представителям той или иной социально-профессиональной группы качества, личность оказывает преобразующее воздействие на деятельность, осуществляет индивидуально-творческое переосмысление задач, содержания, форм, видов и технологий взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса современного образования.

В то же время взаимосвязь и взаимовлияние личности и деятельности педагога показывают их относительную самостоятельность и несводимость друг к другу. Во-первых, личность выражается, прежде всего, в совокупности профессионально необходимых характеристик. Во-вторых, все проявления личности, в том числе индивидуальные, не ограничиваются деятельностью, так как личность проявляется во всем многообразии форм жизнедеятельности, а не только в профессиональном труде. В-третьих, личность педагога как человеческая сущность сама по себе представляет высшую ценность.

Ученые также замечают несводимость личности к выражению себя только в деятельности, ибо такое сведение неизбежно ведет к чисто инструментальной трактовке че-

ловека как орудия деятельности. Вместе с тем, и деятельность нельзя растворять в личности специалиста — она обладает своими функциями, направленностью, структурой, качественными характеристиками и т. п. Однако в длительном и сложном процессе профессионализации осуществляется движение в сторону их (личности и деятельности) единения, понимаемого как взаимосвязь, взаимовлияние в развитии, и в случае достижения единства профессионально значимых качеств личности и деятельности педагога можно говорить о явлении профессионализма. В этой связи мы полностью поддерживаем идею о невозможности изучать личность в отрыве от ее деятельности и деятельность в отрыве от личности.

Так, целевой задачей взаимообусловленности единства личности и деятельности служит идентификация человека с профессией, с его деятельностью. Другими словами, профессионально обусловленные личностные качества и свойства, приобретенные в процессе деятельности, начинают проявляться и во всех других сферах жизнедеятельности, определяя отношение человека к действительности.

Понимая принцип как инструментальный непосредственных указаний к деятельности, данный в категориях деятельности, выраженный в концепции, определяем его в качестве методологического отражения познанных наукой закономерностей.

Принципы (являясь результатом развития научного знания) выполняют роль исходных положений для организации деятельности, определяют общую стратегию решения педагогических задач и служат наиболее общим условием повышения эффективности педагогической деятельности в целом.

В закономерностях, отображающих инвариантные связи, специфические для педагогической деятельности, заложено указание на общее направление и конкретные педагогические ориентиры разработки принципов, предполагающей педагогическую интерпретацию поставленных целей, с учетом условий и факторов, определяющих конкретные формы педагогической деятельности. Принципы как общие нормы деятельности личности конкретизируются в прави-

лах, подходах и рекомендациях к практике, отмечает в своих трудах Е.И. Кустова.

На основании изложенного, наряду с общегуманистическими принципами в образовании, необходимо выделить те частные принципы, ориентируясь на которые, можно более рационально организовать необходимый для нас процесс обучения в начальной школе, отвечающий всем требованиям ФГОС нового поколения.

Так, центральным принципом в работе в современном образовании выступил принцип *взаимообусловленности личности и деятельности*. Единство и взаимозависимость личности и деятельности — именно это позволяет говорить о потенциальном развитии и саморазвитии личности педагога как субъекта деятельности и о деятельности, способствующей профессионально-личностному развитию этого субъекта. По мере профессионализации личности соотношение между внешним воздействием и самоорганизацией в профессиональном становлении меняется в сторону активности самой личности.

Ценностным в нашем понимании является также *принцип повышения уровня взаимодействия между субъектами образовательного процесса* (с позиции дружественности, сотрудничества, толерантности, асертивности и пр.). Опора на него позволяет реализовать *метод моделирования полисубъектного взаимодействия*, представляющий собой пятиуровневую шкалу эмоциональности (от апатии, агрессии, равнодушия до заинтересованности, энтузиазма и творчества) для экспресс-диагностики актуального уровня личностного развития и создания моделей возможных типов взаимодействия в пространстве современного образования (от изолирующего, отвергающего, ситуационного до принимающего и развивающего), и реализацию разных вариантов деятельности в моделируемых ситуациях с целью творческого поиска оптимального способа взаимодействия и вывода личности Другого с реального (например, агрессивного) на потенциально возможный (творческий) — полисубъектный уровень самоактуализации личности.

Реализация *системного и личностно-деятельностного подходов в современном образовании* предусматривает соблюдение двух значимых условий: в содержании профес-

сионально ориентированной деятельности учителя начальных классов должны быть отражены, во-первых, цели педагогического образования, заключающиеся в непрерывном социально-нравственном, общекультурном и профессиональном развитии, во-вторых, возможность выбора системы психолого-педагогических средств, стимулирующих положительную мотивацию деятельности учеников, самостоятельное целеполагание, творческий подход к решению поставленных учебных задач, активную позицию к самоопределению, самостановлению, самовыражению, самоактуализации и самореализации.

#### Литература

1. Фалунина Е.В. Психолого-педагогическая модель системы подготовки будущих учителей к работе в пространстве современного образования: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2012. 68 с.
2. Фалунина Е.В., Чекмарева Т.Н. Актуализация проблемы развития толерантности личности у будущих педагогов в условиях высшего профессионального образования [Электронный ресурс] // Crede Experto: международный электронный научно-педагогический журнал. 2014. № 2 (06). URL. <http://se.ipkro-38.ru> (дата обращения: 19.12.2014).
3. Фалунина Е.В. Цели и ценностные ориентиры современного образования // Технология поликультурного взаимодействия в образовательной среде. Гуманитарные и социальные проблемы развития регионов Сибири: материалы X межвузовской научной конференции. Братск, 2011. С. 40.
4. Фалунина Е.В. Актуализация проблемы профессиональной подготовки будущих учителей к работе в пространстве современного образования [Электронный ресурс] // Crede Experto: международный электронный научно-педагогический журнал 2014. № 2 (06). URL. <http://se.ipkro-38.ru> (дата обращения: 19.12.2014).
5. Фалунина Е.В., Мирошниченко Е.В. Актуализация методологических основ современного образования России // Россия и ВТО: новые вызовы и перспективы: сб. науч. ст. по материалам международной научно-практической конференции. Новокузнецк, 2013. Ч.1. С. 255.
6. Фалунина Е.В. Актуализация проблемы профессиональной подготовки будущих учителей к работе в пространстве современного образования // МЭНПЖ «CREDE EXPERTO» ИИП-КРО. 2014. № 2. (дата обращения: 19.12.2014).
7. Чекмарева Т.Н., Фалунина Е.В. Актуализация проблемы развития толерантности личности у будущих педагогов в условиях высшего профессионального образования // Вектор науки ТГУ. Сер. Педагогика, психология. 2014. № 1 (16). С. 216-220.
8. Лендрет И.С. Игровая терапия - искусство отношений. М., 1998. 22 с.
9. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
10. Адлер А. История зарубежной психологии. М., 1986. С. 130 – 140.
11. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения. В 2 т. М.: Педагогика, 1981. 592 с. (Эмиль или о воспитании; т.1).
12. Роджерс К.Р. Путь к целостности: человеко-центрированная терапия на основе экспрессивных искусств // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 132-139.
13. Маслоу А. Психология личности. Тексты. М., 1982. 117 с.
14. Гельвеций К.А. Антология мировой философии. В 4 т. М., 1970. Т. 2. С. 621-635.