

сценария являются целевыми показателями Стратегии.

Литература

1. Национальный институт стандартов и технологий [Электронный ресурс] // NIST: сайт. URL. <http://www.csrc.nist.gov/groups/SNS/cloud-computing/index.html> (дата обращения: 18. 09. 2014).

2. Обзор: ИТ в органах государственной власти // CNews: издание о высоких технологиях: интернет-изд. URL. <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2013/> (дата обращения: 17.09. 2014).

3. ИТ- бизнес // В облаке: сайт. URL. <http://www.crn.ru> (дата обращения: 18.09.2014).

4. ИТ- директора боятся «облаков» // CNews: издание о высоких технологиях. URL. <http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2013/> (дата обращения: 18.09. 2014).

УДК 330. 322.14

Зарубежный опыт государственного регулирования инвестиционной деятельности агропромышленного комплекса с учетом инновационной направленности

Ю.В. Морнова

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия

Alisa19851@yandex.ru

Статья поступила 11.11.2014, принята 14.12.2014

Рассматриваются основные методы государственного регулирования инновационной деятельности агропромышленного комплекса зарубежных стран. В частности, описан опыт Канады, Японии, США и Великобритании в области инновационной деятельности. Проанализированы проблемы, препятствующие дальнейшему развитию агропромышленной отрасли экономики страны.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс; инновационная деятельность; государственное регулирование.

Foreign experience in state regulation of investment activities for agro-industrial complex with innovation trend taken into account

Y.V. Mornova

Bratsk State University; 40, Makarenko St., Bratsk, Russia

Alisa19851@yandex.ru

Received 11.11.2014, accepted 14.12.2014

Basic methods of state regulation of investment activities for agro-industrial complex in foreign countries have been researched. In particular, the experience of innovation activity in Canada, Japan, the USA and Great Britain has been described. The problems impeding the further development for the agro-industrial complex of the national economy have been analyzed.

Key words: agro-industrial complex; innovation activity; state regulation.

Будущее России невозможно представить без развитого агропромышленного сектора экономики, который относится к числу основных народнохозяйственных комплексов, определяющих условия поддержания жизнедеятельности общества, а также эффективность всего национального производства страны.

Президент России Владимир Путин в своем распоряжении 11 декабря 2011 г. утвердил Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 г. Основная стратегическая цель Концепции — это «достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века». К 2020 г. Россия должна войти в пятерку стран — лидеров по объему ВВП, а уровень дохода и качество жизни россиян к этому времени, как намечено в Концепции, приблизятся к тем, которые мы наблюдаем сегодня в развитых странах [6].

Современные тенденции развития мировой экономики показывают, что у российской экономики в целом не может быть иного пути развития, чем экономические преобразования, основанные на внедрении инновационных механизмов и технологий инвестиционного обеспечения аграрного сектора экономики страны [4].

Российская экономика переживает этап структурной перестройки. При этом сельскому хозяйству, как многим другим отраслям, необходимо выработать новую стратегию, обозначить точки роста и стремиться снижать издержки [2].

Анализируя экономический рост производства в агропромышленном комплексе (АПК) за последние 10 лет, следует отметить, что отечественный агропромышленный комплекс все еще остается закрытой сферой для инноваций. Очевидно, что российскую инновационную деятельность по инвестиционному обеспечению необходимо сочетать с передовым зарубежным опытом, который весьма полезен для осознания процессов, происходящих в агропромышленном комплексе нашей страны, поскольку позволяет определить наиболее эффективные формы и методы государственного регулирования АПК, способствует разработке но-

вой стратегии и приоритетов аграрной политики, дает возможность широко использовать эффективно проявившие себя способы развития и поддержки инноваций, которые в ближайшее время должны обеспечить повышение конкурентоспособности аграрного сектора, социальное развитие села.

Мировой опыт показывает, что существует множество инструментов и механизмов, с помощью которых государство может участвовать в создании благоприятного инновационного климата. По видам воздействия методы государственного регулирования подразделяются на прямые и косвенные. К прямым методам инновационного развития, осуществляемым государством и активно используемым зарубежными странами, можно отнести бюджетное финансирование научных разработок, кредитование, субсидирование части процентных ставок по кредитам, предоставление в пользование государственных площадей на льготных или долевых условиях для осуществления научно-инновационной деятельности, государственные заказы и другие формы стимулирования.

Преимуществом прямого воздействия являются адресность финансирования и возможность государственного контроля за использованием средств. Однако прямая государственная поддержка создает условия для лоббирования и коррупции, повышает уровень административных расходов на сопровождение государственных инициатив. В связи с этим в большинстве ведущих стран мира государственная финансовая поддержка научно-инновационной деятельности носит подчеркнуто целевой характер.

Стимулирование восприимчивости сельхозтоваропроизводителей к освоению научных достижений в развитых зарубежных странах включает в себя целую систему косвенных методов воздействия. К косвенным методам государственного регулирования инновационной деятельности в зарубежной практике можно отнести формирование законодательно-правовой базы в сфере науки и инноваций, налоговое стимулирование, развитие системы венчурного финансирования, формирование государственной инновационной инфраструктуры, развитие рынка научно-технической продукции,

формирование инновационных кластеров (неформальных объединений малых, средних и крупных предприятий, а также исследовательских организаций, действующих в определенном секторе и географическом регионе.

Среди косвенных методов стимулирования следует выделить активное применение определенных налоговых режимов. В мировой практике для стимулирования инновационного развития широко используются налоговые кредиты и налоговые скидки. Налоговый кредит обозначает вычеты в процентном соотношении к затратам на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) из окончательных налоговых обязательств субъекта, произведшего эти затраты. В настоящее время Канада, Италия и Голландия используют налоговый кредит, определяя его относительно абсолютной величины расходов компаний на инновационные разработки, Франция и США — относительно прироста этих расходов, а Япония, Австрия, Испания и Корея комбинируют оба вида кредита. Понятие «налоговая скидка» употребляется для обозначения суммы, подлежащей полному или частичному исключению из налоговой базы при расчете суммы налога. В отношении процесса стимулирования налоговые скидки позволяют фирмам, инвестирующим в НИОКР, получать вычеты из их налогооблагаемого дохода в размере, фактически превышающем сами расходы на НИОКР. Налоговые скидки используют семь стран: Австралия, Австрия, Бельгия, Дания, Швеция, Ирландия и Великобритания [1].

В странах с высоким потенциалом развития в сфере инноваций (Швеция, США, Великобритания) используются следующие виды налоговых режимов (льгот), стимулирующих инновационную деятельность:

- отсрочка налоговых платежей в части затрат из прибыли на инвестирование инновационных проектов в том числе предприятий сельскохозяйственного сектора;
- уменьшение налога на прирост инновационных затрат;
- «налоговые каникулы» в течение нескольких лет на прибыль, полученную от реализации инновационных проектов;
- льготное налогообложение дивидендов

юридических и физических лиц, полученных по акциям инновационных организаций;

- снижение ставок налога на прибыль, направляемую на заказные и совместные НИОКР;

- предоставление льгот с учетом приоритетности выполняемых проектов;

- зачисление части прибыли инновационной организации на специальные счета с последующим льготным налогообложением в случае использования на инновационные цели.

Интересен опыт Канады в области государственного регулирования инновационной деятельности. Поддержка аграрного рынка в этой стране осуществляется преимущественно в рамках федеральных и провинциальных программ, налоговая политика нацелена прежде всего на укрепление финансового положения фермерства. Налоговые льготы фермерам, как и другие формы поддержки (федеральные и провинциальные взносы в страховые программы и т. д.) создают экономические условия для продуктивной деятельности фермерских хозяйств.

Государственные целевые программы используются в качестве ключевых инструментов управления инновациями. Среди них можно отметить:

- Сельскохозяйственную инновационную программу, направленную на продвижение существующей и развитие новой инновационной продукции с добавленной стоимостью;

- Канадскую международную сельскохозяйственную и пищевую программу как основной элемент международной стратегии, разработанной в целях поддержки сельского хозяйства и пищевой промышленности. Развитие долгосрочных международных стратегий может гарантировать промышленности хорошие позиции на рынках и ответить на увеличивающийся спрос и конкурентоспособность Канады как мирового лидера в поставке безопасных, высококачественных сельскохозяйственных продуктов;

- Сельскохозяйственную программу инновационных биопродуктов, позволяющую развивать исследования, внедрять новые технологии, такие, как биотопливо, биохимия и т. д. Программа направлена на мобили-

лизацию частных и общественных исследовательских секторов для построения интегрированной исследовательской системы сельскохозяйственной биопродукции;

– программы сельскохозяйственных возможностей и развития взаимодействий, направленные на ускорение внедрения научных разработок на рынки Канады. Реализуя эти программы, государство решает проблему поддержки взаимодействия между аграрным сектором и промышленностью [1].

Правительство принимает различные меры для закрепления высоких показателей эффективности Канады в области инновационного развития АПК, в частности способствует развитию научно-исследовательской кооперации; разделяет финансовые риски в приоритетных областях; предоставляет налоговые льготы для инвестиций в инновации; поддерживает высококвалифицированную рабочую силу, от которой зависит экономический рост в частном секторе. Для облегчения передачи технологий в области фундаментальных и прикладных исследований многие государственные и университетские лаборатории сотрудничают с частными фирмами, получающими благодаря этому доступ к современному оборудованию.

Наряду с методами стимулирования инновационной деятельности в странах с развитой агропромышленной политикой существует ряд стратегий, различающихся по уровню и формам поддержки:

- стратегия активного вмешательства;
- стратегия децентрализованного регулирования;
- смешанная стратегия.

Суть стратегии активного вмешательства заключается в признании государством научно-технической и инновационной деятельности как главной, определяющей экономический рост национального хозяйства. Государство берет на себя активную роль в организации и финансировании программ и проектов, осуществление которых вносит весомый вклад в развитие национальной экономики (Япония, Франция, Нидерланды). Стратегия децентрализованного регулирования представляет собой более сложный механизм. На первое место здесь выходят научные организации и производствен-

ные фирмы, а роль государства заключается в создании необходимых правовых и экономических условий (США, Великобритания). Смешанная стратегия используется в странах, где в экономике значительную часть составляет государственный сектор, и государство заинтересовано в поддержке высокого экспортного потенциала отраслей этого сектора. По отношению к государственным организациям используется стратегия активного вмешательства, к остальным — стратегия децентрализованного регулирования (Швеция) [5].

Интересен опыт Японии в области стимулирования инновационного развития в области сельского хозяйства. Несмотря на то, что природные условия Японии не способствуют развитию земледелия и скотоводства, сельское хозяйство в этой стране всегда было развито на высоком уровне. Доля агропромышленного комплекса в ВВП Японии составляет 2 %, что на общем фоне промышленно развитой державы достаточно высокий показатель, учитывая близкое соседство азиатских стран, которые вполне способны обеспечить Японию дешевой сельхозпродукцией. Тем не менее, Япония является одним из крупнейших в мире импортеров продуктов питания.

К методам стимулирования инновационной деятельности, широко применяемым японскими государственными органами, относятся:

- целевое распределение финансовых ресурсов, предоставляемых частными банками, и сосредоточение их в приоритетных для экономики страны отраслях;
- содействие сельхозпредприятиям в приобретении передовых иностранных технологий;
- контроль за научно-техническим обменом с зарубежными странами;
- субсидирование сельского хозяйства.

Ретроспективный анализ опыта социально-экономической политики стран с высоким потенциалом развития инновационной сферы показывает, что в экономической политике развития агропромышленного комплекса существует ряд проблем, среди которых можно выделить использование генетически модифицированных организмов (ГМО). Объем рынка трансгенной продук-

ции составляет 44 млрд дол. в год. Основные поставщики данной продукции — США, Китай, Аргентина, Бразилия и Канада. Согласно общепринятой точке зрения, помимо вреда, наносимого здоровью человека, генетически модифицированные растения проникают в структуру дикорастущих растений, вызывая их мутации и неконтролируемые изменения. Применение пестицидов и ГМО ослабляет органическое сельское хозяйство, значительно влияя на качество растительных культур, мясной продукции.

Второй проблемой АПК зарубежных стран (США, Великобритания) является низкий показатель фондоотдачи. В условиях технического прогресса и интенсификации сельскохозяйственного производства с одной стороны появляется значительная потребность в капитале, с другой — отмечается относительно низкая его фондоотдача, что объясняется спецификой отрасли: пространственной рассредоточенностью хозяйства, сезонностью работ, многообразием форм деятельности, весьма коротким по продолжительности сроком использования техники в течение года. Это свидетельствует о том, что сельскохозяйственное производство является более капиталоемкой отраслью по сравнению с другими отраслями народного хозяйства [3].

В развитых странах предложение сельскохозяйственной продукции значительно превышает спрос, что требует вмешательства государства в ценообразование с целью обеспечения более или менее стабильных цен, благоприятного режима торговли, налогообложения. Иначе колебания цен достигнут значительных размеров, что приведет к цикличности производства, кризису. Когда цены повышаются, то производство увеличивается, при снижении цен оно сокращается. Например, при снижении цен ниже гарантированного уровня Товарно-кредитная корпорация США спускает излишки продукции, а при их повышении — выбрасывает на рынок, т. е. проводит товарную интервенцию. Правительства западных стран в результате умелого использования

кредитно-финансовой ценовой и налоговой политики, а также субсидий влияют на уровень производства продовольствия, занятость, инфляцию.

Таким образом, несмотря на то, что процесс стимулирования инновационной деятельности отраслей промышленности требует огромных затрат, правительства передовых стран активно внедряют в экономическую политику в области функционирования АПК эффективные методы государственной поддержки, понимая, что бесконтрольность действий в сельском хозяйстве неприемлема, так как способна привести к значительным потерям и оказать разрушительное воздействие на развитие АПК.

Литература

1. Жукенов Б.И. Зарубежный опыт инновационного развития агропромышленного комплекса [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. 2014. № 4 URL.:www.uecs.ru (дата обращения: 4.12.2014).
2. Жемчухов А.Х., Хаджиев А.Р., Тарчокова М.В. Стратегия повышения эффективности функционирования агропромышленного производства // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 7. С. 114-117.
3. Милосердов В.В. Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства [Электронный ресурс]. 2008. URL.: <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-30.html> (дата обращения: 4.12.2014.)
4. Патрусова А.М., Морнова Ю.В. Современные проблемы агропромышленного комплекса // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2014. № 29. С. 73-78.
5. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 8 дек. 2011 № 2227-р. Доступ из Справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Филатов В.В., Карасев М.В. Зарубежный опыт государственного управления инновационной деятельности // Управление инновациями: теория, методология, практика. 2012. № 1. С. 206-213.