

УДК 94

Распад СССР: уроки, опыт

К.В. Щербакова

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
ksushaapril@mail.ru

Статья посвящена распаду СССР. Рассмотрены последствия, которые повлек за собой распад СССР, с точки зрения отечественного и мирового геополитического процесса. Показано, что, несмотря на историческую неизбежность распада СССР, существовали варианты сохранения Союза, пускай и в другой форме.

Ключевые слова: распад СССР, КПСС, Верховный Совет СССР, Советский Союз, ГКЧП.

USSR dissolution: lessons, experience

K.V. Sherbakova

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia
ksushaapril@mail.ru

The article is devoted to the USSR dissolution. Consequences caused by the USSR dissolution have been studied with relation to Russian and world geopolitical process. It has been shown that despite the historical inevitability of the USSR dissolution, there were the ways, even though in another form, for keeping the USSR.

Keywords: USSR dissolution, Communist Party of the Soviet Union, Supreme Soviet of the USSR, the Soviet Union, State Committee on the State of Emergency.

Введение. Мировая история знает множество примеров того, как великие империи заканчивали свое существование делением на более мелкие части, распадом на провинции, более не связанные между собой. Один из таких примеров совсем недавний – распалось огромное государство, простиравшееся на большей части Евразийского континента, – Союз Советских Социалистических Республик. Это глобальное событие в истории, повлиявшее на весь мир. С распадом СССР началась новейшая история, возникла новая политическая карта мира, изменились миллионы судеб. В данной работе будут выяснены уроки и опыт, связанные с распадом огромной страны.

Актуальность этой темы не подлежит сомнению. Все произошедшие события еще свежи в памяти большинства населения, все пережившие распад СССР имеют свое мнение на счет различных его аспектов. Это вы-

зывает необходимость всестороннего изучения вопроса для составления полной, объективной и беспристрастной картины произошедшего. А беспристрастность является слабым местом в изучении этой темы для большинства исследователей, ведь личное участие так или иначе накладывает собственные эмоции и переживания на те или иные события.

Актуальность проблемы еще и в том, что после изучения и анализа обстоятельств распада страны, отделения то или иной территории можно лучше понять многие аспекты современных взаимоотношений между государствами. Не только понять, но и спрогнозировать их дальнейшее развитие, определить пути решения конфликтов и построения стратегии сотрудничества.

При изучении темы распада СССР нельзя не обратить внимания на особенности ее освещения в литературе. В нашем распоря-

жении имеется огромное количество информации по этому вопросу, которую можно поделить на несколько групп. К первой относятся исторические источники – благодаря развитию техники, мы имеем множество фотографий, аудио- и видеозаписей, репортажей с места событий, подшивки периодических изданий того периода. Второй группой можно назвать мемуарные источники, воспоминания и рассказы очевидцев и действующих лиц. Третья, не менее обширная группа – исследования и монографии различных ученых.

Распад СССР обусловлен процессами системной дезинтеграции, происходившими в экономике (народном хозяйстве), социальной структуре, общественной и политической сфере Советского Союза, приведшими к прекращению существования СССР в конце 1991 года. 25 декабря 1991 года Президент СССР М. С. Горбачев объявил о прекращении своей деятельности «по принципиальным соображениям»; 26 декабря Совет Республик Верховного Совета СССР принял декларацию о прекращении существования СССР в связи с образованием Союза Независимых Государств – СНГ, куда вошли как самостоятельные государства 15 республик бывшего СССР [1].

Уроки распада СССР. Урок № 1. Партия не должна была отказываться от руководства страной в процессе проведения реформ. Пораженная тяжелой коррупцией, КПСС имела шансы на возрождение, но в шуме «открытости без границ» КПСС утратила контроль над интеллигенцией, учеными и средствами массовой информации.

Урок № 2. В процессе реформ нельзя было отказываться от принципа общественной собственности как экономической основы общества. Социалистическая общественная собственность на средства производства является основополагающей для социалистической системы и гарантирует людям участие в управлении государством. До тех пор, пока положение об общественной собственности является неколебимым, сохраняется также и фундамент социалистического государства, вне зависимости от хода течения реформ.

В начале июля 1991 года Верховный Совет ССР принял закон о приватизации, который

гласил, что государственные предприятия могли быть превращены в коллективные или акционерные, проданы или выставлены на аукцион. В том же месяце глава СССР Михаил Горбачев написал участникам лондонского саммита «семерки», что за первые два года проведения в жизнь плана приватизации 80 % средних и малых предприятий должны быть проданы физическим лицам, а затем разгосударствлению и приватизации подвергнутся более крупные предприятия. «Приватизация породила привилегированный класс и классовую разницу между гражданами СССР, результатом чего стали, в первых, перестановки в руководстве страны в связи с резким разворотом в политике со стороны правящей партии, во вторых, гнев общественности, пытающейся совладать с новой реальностью».

Урок № 3. Уроком заключается в том, что реформа не равносильна простому отрицанию предыдущих лидеров. Никита Хрущев выступил на XX съезде КПСС в 1956 году с секретной речью о «культе Сталина», в котором развенчал заслуги Иосифа Сталина в успехах по построению социалистического общества и упомянул о массовых репрессиях. С тех пор антисталинское движение продолжалось в СССР в течение нескольких десятилетий и привело к катастрофическим последствиям отрицания истории СССР, системы и целей коммунизма. Однако простое отрицание прошлого не поможет решить проблемы настоящего. В ходе реформ, проводимых в СССР в 1980-х годах, Горбачев изменил направление развития СССР, опираясь на так называемое «новое мышление». Однако он остался глух к следующим фундаментальным вопросам: что является конечной целью реформ? Должны ли реформы следовать принципам социализма?

Урок № 4. Реформы не должны полагаться на внешние силы. США никогда не отказывались от своей цели «мирного преобразования» СССР и других социалистических стран. США приняли все меры для того, чтобы оказать идеологическое давление на социалистические страны, в то время как проводящие реформы лидеры СССР не предприняли никаких мер предосторожности для того, чтобы противостоять этому давлению. Горбачева заботили оценки и по-

хвалы со стороны США, и его усилия по содействию «открытости» и так называемой «культурной автономии» были направлены на то, чтобы получить поддержку США. Вспомним: Горбачев утверждал, что он первым позвонил президенту США после попытки государственного переворота, совершенной сторонниками жесткой линии, пытавшимися предотвратить развал страны, и покинул место своего домашнего ареста только после того, как получил инструкции от президента США. Понятно желание поддерживать контакт с западными странами в обычной ситуации, но необходимо также сохранять здравый смысл и принимать эффективные меры предосторожности.

Опыт распада СССР. Обвал СССР в 1991 г., дал новый мощный импульс для развития России. *Во-первых*, российский народ освободился от крайне обременительного имперского наследия, подорвавшего его силы. В течение многих лет, с 1917 по 1991 гг., от Ленина и до Горбачева, на российский народ был взвален весь груз ответственности за развитие Советского Союза. Именно за счет его собственных сил обеспечивалось экономическое благополучие и процветание других народов, входивших в состав СССР. Зато сегодня у России есть все для самостоятельного благополучного развития и создания сильной страны – значительные природные ресурсы, богатый научный и образовательный потенциал.

Во-вторых, российский народ освободился от неоправданной помощи международному рабочему, коммунистическому и национально-освободительному движениям, стоившей огромных финансовых и материальных ресурсов.

В-третьих, Россия изменила милитаристский вектор развития, постоянно приводивший ее к военным конфликтам, уносящий тысячи жизней наших граждан, формировавший неподъемные военные заказы, опустошавший государственный бюджет. Сегодня Россия не должна втянуться в затратную конфронтацию, разрушительную для нашей экономики, и пагубную для внутреннего развития страны новую гонку вооружений.

В-четвертых, Россия сбросила с себя иго догм коммунистических идей и приступила

к созданию правового демократического государства, рыночной экономики и гражданского общества. Впервые за всю свою многовековую историю наша страна получила, наконец, возможности для раскрепощения производительных сил и приступила к формированию свободного общества свободных и ответственных людей.

В-пятых, наша страна обрела свою идентичность и восстановила связь времен с более чем тысячелетней историей России.

Однако все эти новые возможности не были реализованы за 1992-2014 гг. Во многом это обусловлено тем, что правящая элита безответственна и некомпетентна, а часть ее работает против своего народа и в любой момент готова предать национальные интересы России.

Выводы

Была ли альтернатива развитию событий, приведших к развалу СССР? Кажется, что это было неизбежно, но варианты сохранения Союза, пускай и в другой форме, все же были. О них сейчас не принято говорить, так как вся логика развития событий вроде бы доказывает, что по экономическим, политическим, идеологическим соображениям – в коммунизм ведь никто уже не верил – Советский Союз должен был прекратить свое существование.

Опасность распада СССР была спрогнозирована еще в 60-х годах, но в место того, чтобы взять курс на реформы, были приняты меры по укреплению старой неэффективной системы – как хозяйственной, так и идеологической. Националистические настроения в союзных республиках, желавших самостоятельно развивать свою культуру и экономику; непрерывная финансовая помощь странам социалистического лагеря; неудачные попытки реформирования советской системы, приведшие к стагнации, а затем развалу экономики, что повлекло за собой развал политической системы; постоянное отставание в уровне жизни от развитых стран Запада – все это способствовало распаду СССР.

Попытка ГКЧП захватить власть в августе 1991-го вполне понятна: люди пытались сохранить СССР и не дать ход подписанию нового союзного договора. Даже если бы не было ГКЧП, Горбачев мог остаться у власти.

Параллельно мог идти процесс создания новых партий, и через некоторое время на его место пришел бы другой человек, причем демократическим путем. Возможно, это был бы Ельцин, который все равно повел бы ситуацию к Беловежским соглашениям. Постепенно, путем референдумов, республики отделились бы, но на это потребовались бы время и вложение финансовых, интеллектуальных и прочих сил, а ГКЧП позволил все это сделать гораздо быстрее. При всем жела-

нии, не было альтернатив распаду СССР, но если бы Горбачева не избрали генеральным секретарем в 1985 году, а вместо него во главе страны встал бы государственный, то ситуация могла быть иной. Какой именно, мы уже не узнаем... [1].

Литература

1. Наумов Н.В. Международные аспекты распада СССР.

УДК 332.14

Стратегия развития Сибири

М.С. Шадрин

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
sh.maksim@inbox.ru

В статье рассмотрено социально-экономическое положение сибирского региона. Определены основные проблемы и причины, сдерживающие его развитие. Проанализирован ряд факторов, обосновывающих необходимость развития Сибири. Выявлены основные цели и стратегии развития Сибири, исходя из принятой Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года. Проанализированы вопросы о роли и месте федерального центра, а также о выборе Китая в качестве партнера в условиях реализации данной стратегии.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, перспектива, геополитика, ресурсный потенциал, стратегия, отрасли промышленности, инвестиции, госкомпания.

Development strategy for Siberia

M.S. Shadrin

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia
sh.maksim@inbox.ru

The article considers the social and economic situation in the Siberian region. The main problems and reasons constraining its development have been pointed out. The factors justifying the need of Siberia development have been analyzed. Major goals and development strategies for Siberia, based on the Strategy of social and economic development of Siberia until 2020, have been revealed. Role and place of the federal center and choice of China as a partner for implementing this strategy have been analyzed.

Keywords: social and economic development, perspective, geopolitics, resource potential, strategy, industry, investment, state owned company.

