

Судебная система в российском государстве

К.И. Линникова

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
Linnikova_kristina@rambler.ru

Статья посвящена судебной системе в российском государстве. Рассмотрена история развития судебной системы. Особое внимание обращается на структуру судебной системы России в настоящее время. Выявлены основные проблемы, приведен советский опыт взаимодействия прокуратуры и суда.

Ключевые слова: судебная система России, реформа 1864 года, структура судебной системы РФ, Конституционный суд РФ, суды общей юрисдикции РФ, арбитражные суды, судебные инстанции.

Legal system in the Russian State

K.I. Linnikova

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia
Linnikova_kristina@rambler.ru

The article is devoted to the legal system in the Russian State. History of the legal system development has been studied. Special attention is paid on the current structure of the Russian legal system. Main problems have been revealed and the experience of interaction between courts and Public Prosecution Service in the Soviet period has been given in the article.

Keywords: Russian legal system, reform of 1864, structure of the legal system in the RF, Constitutional Court of the RF, general jurisdiction court of the USA, commercial courts, judicial instance.

Введение. Актуальность и значение рассматриваемой темы предопределяются тем обстоятельством, что согласно Конституции РФ судебные органы являются единственным органом, уполномоченным осуществлять правосудие как особую функцию государственной власти.

Судебная система России – это система специализированных органов государственной власти (судов), осуществляющих правосудие на территории России.

О развитии судебной системы в России. Система судостроительства России до 60-х годов XIX в. определялась положениями Учреждения о губерниях 1775 г. Судопроизводство носило канцелярский характер, продолжала применяться теория формальной оценки доказательств, отсутствовала гласность процесса, не было равенства сторон, обвиняемый не имел права на защиту.

В дореформенном суде господствовала инквизиционная (розыскная) форма судопроизводства. Процесс проходил в глубокой тайне. Принцип письменности предполагал, что суд решает дело, опираясь на письменные материалы, полученные во время следствия. Для получения признаний широко применялись пытки, формально запрещенные в 1801 году, но на практике просуществовавшие на протяжении всей первой половины XIX века.

Судебной системе необходимы были реформы, и в 1864 они произошли. Император Александр II 27 сентября 1862 г. утвердил доклад государственного секретаря В. П. Буткова, содержащий план дальнейших работ по судебной реформе. В комиссию по разработке вошли авторы «Основных положений» и лучшие юридические умы того времени, притом со всей России. Подготов-

ленные проекты рассматривались в Государственном совете в мае-июле 1864 года и были утверждены императором 20 ноября 1864 г. В этом же году, после длительной подготовки были утверждены документы, составившие в целом судебную реформу: Учреждения судебных установлений; Устав уголовного судопроизводства; Устав гражданского судопроизводства; Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. После революций 1917 г. и прихода к власти большевиков старая судебная система была полностью разрушена, функции вынесения приговоров и контроль за приведение их в исполнение выполнялись различными «чрезвычайными комитетами», «революционными трибуналами» и т. д. С 1925 г. идет становление советской судебной системы, которая прошла в своем развитии и через периоды массовых репрессий (30-40-е годы), и через период медленной демократизации (годы правления КПСС после смерти Сталина). В 90-х годах XX века, после развала СССР на основе реформирования сложившейся советской судебной системы была образована судебная система, функционирующая и в наши дни. Разумеется, основополагающим условием построения новой системы стало принятие Конституции РФ в 1993 году [1].

Структура судебной системы РФ. Все суды России подразделяются на федеральные и суды субъектов Российской Федерации. Порядок образования и деятельности федеральных судов устанавливается на основе Конституции Российской Федерации федеральными конституционными законами, а судов субъектов Федерации – с учетом федерального законодательства законами субъектов Российской Федерации. Всю совокупность федеральных судов можно сгруппировать в три подсистемы:

- Конституционный Суд Российской Федерации;
- суды общей юрисдикции;
- арбитражные суды.

Конституционный суд Российской Федерации выполняет функции высшего органа судебной власти по защите основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, обеспечению верховенства и прямого действия Конституции на всей территории государства.

Суды общей юрисдикции, возглавляемые Верховным Судом Российской Федерации, включают федеральные суды в субъектах Российской Федерации и военные суды. К федеральным судам в субъектах Российской Федерации относятся: верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды. Районные суды, ранее именовавшиеся городскими, межмуниципальными, окружными, приравниваются по своему статусу к районным. Систему военных судов составляют окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды. Суды субъектов Российской Федерации включают конституционные (уставные) суды и мировых судей. Последние относятся к судам общей юрисдикции. Конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации могут создаваться самими субъектами Федерации для разрешения вопросов соответствия законов и нормативных правовых актов органов власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления конституциям (уставам) субъектов Федерации, а также для толкования соответствующих региональных конституционно-правовых норм.

Мировые судьи входят в общую систему судов Российской Федерации. Их полномочия, порядок создания и деятельности определяются Федеральным законом от 17 декабря 1998 г. «О мировых судьях в Российской Федерации» [2]. В компетенции мировых судей находится рассмотрение дел о менее опасных уголовных преступлениях, некоторых имущественных споров, отдельных трудовых и семейных дел, а также дел об административных правонарушениях.

Арбитражные суды являются федеральными. Они разрешают экономические споры, возникшие между юридическими лицами из гражданских, административных и иных правоотношений. Высший арбитражный суд (ВАС) Российской Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает

разъяснения по вопросам судебной практики. В состав Высшего арбитражного суда входит пленум. 22 ноября 2013 года Госдума приняла законопроект об объединении ВАС РФ с Верховным судом РФ. 6 февраля 2014 года президент России Владимир Путин подписал закон об объединении судов.

Судебные инстанции. Судебной инстанцией считается суд или его структурное подразделение, выполняющие ту или иную функцию правосудия, исходя из целей разбирательства. В соответствии с процессуальной компетенцией суды разделяются на суды первой инстанции, суды второй (кассационной) инстанции и суды надзорной инстанции.

Суд первой инстанции – это суд, уполномоченный принимать решение по существу тех вопросов, которые являются основными для данного дела. При рассмотрении гражданских и уголовных дел судами первой инстанции могут быть почти все суды в пределах предоставленных им полномочий. Исключение – федеральные арбитражные суды округов. Основное количество уголовных и гражданских дел по первой инстанции рассматривают районные суды. Наиболее сложные или особого общественного значения судебные дела рассматривают по существу вышестоящие суды вплоть до Верховного Суда Российской Федерации (ст. 38 УПК РФ) [3]. Решения и приговоры большинства судов в течение установленного законом срока (7 дней для приговора, 10 дней для решения) не вступают в законную силу и могут быть обжалованы в кассационном порядке подсудимым, потерпевшим, истцом или ответчиком либо опротестованы прокурором в суд второй инстанции.

Суд второй (кассационной) инстанции осуществляет проверку законности и обоснованности приговоров и других судебных решений, как правило, не вступивших в законную силу. В системе судов общей юрисдикции (как гражданских, так и военных) в этом качестве могут выступать все суды (исключение – гарнизонный военный суд), в подсистеме арбитражных судов – федеральные арбитражные суды округов. В общих судах среднего уровня и Верховном Суде РФ образуются коллегии, одной из задач которой является проверка законности и обосно-

ванности приговоров и других судебных решений нижестоящих судов, не вступивших в законную силу. По итогам кассационного разбирательства дела суд второй инстанции выносит определение, которое вступает в законную силу немедленно и не подлежит ни обжалованию, ни опротестованию в кассационном порядке. Оно может быть опротестовано лишь в порядке судебного надзора.

Суд надзорной инстанции осуществляет проверку законности и обоснованности всех видов судебных решений, вступивших в законную силу с соблюдением особого порядка производства (надзорного). Пересмотр дел в порядке надзора осуществляется в президиумах судов субъектов Российской Федерации, в судебных коллегиях по гражданским и уголовным делам, в Военной коллегии, в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации и Высшего арбитражного суда Российской Федерации.

Апелляционные инстанции есть в подсистеме арбитражных судов [4]. По закону это суды, уполномоченные повторно и в полном объеме рассматривать дела, решение по которым еще не вступило в законную силу и какая-то из сторон не согласна с решением и подала апелляционную жалобу. В таких случаях проходит новое разбирательство дела и выносится новое решение.

Проблемы в судебной системе РФ. Следует выделить основные:

- неоправданно высокая степень отмены судебных слушаний (до 50 процентов) из-за неявки участников процесса – адвокатов, свидетелей или экспертов;
- неэффективная практика вручения повесток;
- судьи не располагают действенной возможностью наказывать не явившихся за неуважение к суду.

На наш взгляд, ускорить прохождение дел в судебной системе помогло бы создание специализированных судов: административных, ювенальных, пенитенциарных и др. Из ныне действующих к таковым относятся только военные и арбитражные суды. Кроме того, должна широко внедряться специализация среди судей.

Советский опыт. В советский период прокурор с судьей подробно обсуждали де-

тали дела, которое судье только предстоит рассмотреть в судебном заседании с участием этого прокурора. Судья обращался к опыту прокурора, советовался с ним, но судья с адвокатом не обменивались ни одним внепротокольным словом. Такое взаимодействие – одна из важнейших черт советской судебной системы. Прокуратура и суд были партнерами по установлению истины, а не арбитром и одной из сторон. И в законе, и на практике это считалось абсолютной нормой – судья и прокурор вместе определяли судьбу обвиняемого, на стороне которого находится чуждый судье и прокурору адвокат. Такая ситуация, бывшая формальной и одобряемой в советское время, для многих работников судебной системы и ныне остается образцом желаемого и близкого к идеальному сотрудничеству.

Еще одной важной чертой советского судебного процесса было участие народных заседателей – непрофессиональных судей,

избираемых на некоторый срок из граждан. Нередко в последнее время звучат призывы вернуться к этой практике [5].

Литература

1. Радченко В. Закон "О судебной системе Российской Федерации" - базовый закон судебной реформы // Российская юстиция. 2002. № 8. С.2.
2. О мировых судьях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 11.нояб.1998 г. № 188-ФЗ // Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 18.дек.2001 г. № 174. Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс.
4. Об арбитражных судах в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 28 апр. 1995 г. № 1-ФКЗ Доступ из справ. – правовой системы «Консультант Плюс».
5. Полудняков В. Суд продолжает прием. Л.: Лениздат, 1987. 224 с.

УДК 94

Формы правления российской власти

А.С. Молчанова

Братский государственный университет, ул. Макаренко 40, Братск, Россия
mas-axe@mail.ru

В работе рассматриваются различные формы правления российской власти. Особое внимание обращается на современную систему правления в Российской Федерации, а также на полномочия президента РФ и правительства.

Ключевые слова: республиканская форма правления, принцип разделения властей, Конституция РФ.

Forms of government of the Russian state power

A.S. Molchanova

Bratsk State University, 40 Makarenko St., Bratsk, Russia
mas-axe@mail.ru

The article deals with the various forms of government of the Russian state power. Special attention has been paid on the modern government system in the Russian Federation and also presidential and government power in the Russian Federation.

