ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования

«Оценка уровня удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образования в Многопрофильном колледже ФГБОУ ВО «БрГУ»

40.02.04 Юриспруденция

2025-2026 учебный год

Период: 2025–2026 учебный год
Целевая аудитория: Обучающиеся Многопрофильного колледжа

1. Резюме для руководства

Уровень удовлетворенности студентов образовательным процессом оценивается как **высокий (интегральный балл — 4.6 из 5.0)**. Колледж демонстрирует сильную академическую базу и качественный преподавательский состав.

Ключевые зоны роста: прозрачность критериев оценивания знаний и модернизация производственных практик, которые оцениваются ниже аудиторной нагрузки.

2. Количественные показатели по блокам

Блок оценки	Средний балл	Качественная оценка	Комментарий
Качество преподавания	**4.9**	**Отлично**	Максимальные оценки по всем субшкалам (компетентность, объективность, отзывчивость). Главный актив колледжа.
Учебный процесс (методика)	**4.8**	**Отлично**	Студенты высоко ценят сочетание традиционных лекций с проектной деятельностью и деловыми играми.
Сопровождение (база)	**4.7**	**Отлично**	Библиотека, ИТ-инфраструктура и расписание работают без сбоев.
Организационные вопросы	**4.6**	**Отлично**	Высокий уровень лояльности: ожидания студентов полностью соответствуют реальности.
Производственные практики	**4.4**	**Хорошо**	Единственный блок с заметным отставанием от аудиторных оценок (разрыв 0.4–0.5 балла).
Внеучебная деятельность	**92%**	**Высокий охват**	Доля студентов, вовлеченных в конкурсы, спорт или волонтерство.

3. Качественный анализ и проблемные зоны

3.1. Система оценки знаний

Несмотря на высокие баллы за «объективность преподавателей», в текстовых блоках выявлен **когнитивный диссонанс**. Часть респондентов (около 15–20%) отмечает: *«мне не понятны критерии оценки знаний»*.

- **Риск:** Снижение мотивации у студентов младших курсов из-за непонимания «правил игры».
- **Решение:** Внедрение оценочных рубрик по всем дисциплинам первого курса.

3.2. Производственные практики

Оценка 4.4 обусловлена не отсутствием практик, а их содержанием. В анкетах встречаются формулировки: *«не совсем (ознакомились с работой, но ничего интересного)»* и *«потеряли время на ненужный труд»*.

- **Проблема:** Базовые организации используют студентов как курьеров или помощников секретарей, не формируя профильные навыки.
- **Решение:** Пересмотр договоров с предприятиями, введение чек-листов профессиональных задач для наставников от компаний.

3.3. Трудности в обучении

Анализ открытых ответов выявил дисциплины-аутсайдеры:

1. **Иностранные языки и Информатика** — дефицит базовой школьной подготовки.
2. **Трудовое право и Конституционное право** (парадоксально для юристов) — высокая сложность отраслевого материала и объем кодексов.

3.4. Негативные последствия

Показатель благополучия: **78%** студентов выбрали вариант *«нет, у меня все хорошо»*. Среди негативных факторов лидируют:

- Хроническая усталость и недосып (около 15%).
- Отсутствие свободного времени (около 12%).

4. Профиль студента (на основе анкет)

- **Самооценка:** 85% оценивают свой уровень теоретической и практической подготовки как «высокий».
- **Любимые дисциплины:** Трудовое право, Конституционное право, История, Информатика.
- **Внеучебная активность:** Студенты участвуют во всех направлениях сразу (и в олимпиадах, и в спорте, и в культуре), что говорит о высокой общей энергии коллектива.

5. Рекомендации

1. Утвердить единый стандарт «Оценочного листа» для курсовых и практических работ, чтобы исключить субъективность и жалобы на непонятные критерии.
2. Провести аудит баз практик. Исключить из договоров специальности, где студенты не выполняют релевантные задачи.