ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования

«Оценка уровня удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образования в Многопрофильном колледже ФГБОУ ВО «БрГУ»

44.02.01 Дошкольное образование

2025-2026 учебный год

1. **Оценка организации учебного процесса (средний балл)**

Обучающиеся оценивают формы организации занятий и качество преподавания на стабильно высоком уровне. В массиве данных преобладают оценки «4» и «5».

- **Средний балл по формам занятий:** 4.0 – 4.5 (в зависимости от конкретного блока анкеты).
- **Лидеры по оценке:**
  - Учебные занятия с использованием презентаций, дискуссий и деловых игр (оценки 4–5).
  - Практические занятия и семинары (оценки 4–5).
  - Доступность объяснения нового материала преподавателем (оценки 4–5).
- **Аутсайдеры:** Традиционные лекционные формы и проверочные работы в некоторых блоках получают более сдержанные оценки (встречаются значения «1» и «2», что указывает на запрос части студентов в интерактивности).

2. **Удовлетворенность результатами обучения**

Несмотря на высокие оценки форм занятий, субъективная удовлетворенность личным прогрессом распределена иначе:

- **«Полностью удовлетворен»:** наиболее часто встречающийся вариант ответа.
- **«Частично удовлетворен»:** вторая по популярности категория.
- **«Не удовлетворен»:** встречается значительно реже, однако его наличие сигнализирует о наличии проблемных зон (в тексте также часто повторяется вариант «затрудняюсь ответить», что говорит о нечеткости формулировок в некоторых копиях анкеты).
- **Соответствие ожиданиям:** Большинство студентов отмечает, что результаты обучения «полностью» или «частично» соответствуют их ожиданиям.

3. **Оценка системы контроля знаний**

Мнения разделились. Часть респондентов считает систему оценки «объективной и справедливой», однако значительная доля выбирает пункты «не соответствует условиям и потребностям» или «критерии не понятны». Это указывает на необходимость разъяснения системы рейтингования.

4. **Качество работы преподавателей**

Оценка преподавательского состава — одна из самых высоких в опросе. Студенты высоко оценивают:

- Профессиональную компетентность и знание предмета.
- Учет индивидуальных особенностей студентов («удивительное отношение» в терминах анкеты).
- Способность заинтересовать и поддержать дисциплину. Средний балл по блоку оценки преподавателей — 4.5–5.0.

5. **Внеучебная деятельность**

Зафиксирован паритет или небольшое преобладание ответов «Нет» над «Да» в вопросах участия в олимпиадах, конференциях и культурно-массовых мероприятиях. Это указывает на низкую вовлеченность студентов во внеучебную жизнь колледжа или на слабую информированность о ней.

6. **Проблемные зоны и негативные отзывы**

- **Организационные сложности:** В тексте многократно упоминаются жалобы на «неясность вопросов» в самой анкете и сложности с онлайн-форматом.
- **Трудности в учебе:** Студенты отмечают сложности с дисциплинами, требующими высокой математической или технической подготовки.

7. Специализации и предпочтения студентов

- **Любимые дисциплины (наиболее часто упоминаемые в текстовых полях):** ОБЖ, Экономика, Литература, ряд профессиональных модулей.

Выводы и рекомендации:

1. **Формальный парадокс:** Высокие оценки качества преподавания (4.5+) сочетаются с частичной неудовлетворенностью итогами обучения. Рекомендуется внедрить индивидуальные образовательные траектории и карьерное консультирование, чтобы студенты четче видели прикладной результат учебы.
2. **Прозрачность оценивания:** Провести семинар для студентов по разъяснению критериев балльно-рейтинговой системы.
3. **Внеучебная работа:** Пересмотреть стратегию продвижения студенческих клубов, так как текущий охват мероприятий низок.