ОТЧЕТ

по результатам социологического исследования

«Оценка уровня удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образования в Многопрофильном колледже ФГБОУ ВО «БрГУ»

40.02.04 Юриспруденция

2024-2025 учебный год

1. **Ключевые количественные показатели (на основе имеющихся отметок):**

- Оценка качества преподавателей: зафиксированы максимальные оценки по критериям «квалификация», «компетентность» и «оказание помощи».
- Формы занятий: студенты высоко оценивают как традиционные лекции, так и интерактивные форматы (оценки «5»).
- Практическая подготовка: значительная часть респондентов отмечает «высокий» или «средний» уровень, однако встречаются и варианты «затрудняюсь ответить».
- Внеучебная деятельность: ответы разделились, часть студентов участвует в олимпиадах и конференциях, часть — нет.

2. Основные тренды и положительные моменты

- **Высокая оценка преподавательского состава:** Студенты единодушно отмечают профессионализм, высокую квалификацию и отзывчивость педагогов. В анкетах подчеркивается важность индивидуального подхода и помощи со стороны преподавателей.
- **Качество учебного материала:** Положительно оценивается обеспеченность учебно-методическими материалами и доступность объяснения нового материала с применением примеров.
- **Разнообразие форматов:** Студенты ценят сочетание традиционных лекций с интерактивными методами (деловые игры, дискуссии, использование презентаций и видеофильмов).
- **Деловая атмосфера:** Отмечается поддержание дисциплины на занятиях и создание рабочей среды, способствующей обучению.
- **Развитие способностей:** Положительные ответы в пунктах о развитии талантов и способностей.

3. Главные проблемы или точки роста (на основе открытых и закрытых вопросов)

- **Организация производственной практики:** Это наиболее проблемная зона. В анкетах зафиксированы жалобы на потерю времени «на ненужный, неинтересный труд», отсутствие интересных задач, а также указание на то, что первокурсники еще не были на практике. Это говорит о слабой связи колледжа с реальным сектором работодателей.
- **Дисбаланс теории и практики:** Несмотря на высокие оценки преподавателей, часть студентов оценивает свой уровень практической подготовки как «средний» или «низкий». Наблюдается разрыв между качественной подачей материала и реальными навыками для будущей работы.
- **Негативные последствия обучения:** В опросе зафиксированы случаи хронической усталости, нехватки свободного времени.
- **Технические и методические сложности:** Отдельные студенты указывают на трудности с конкретными дисциплинами (в тексте упоминаются «Физика», «Трудовое право», «Муниципальное право» как проблемные зоны) и слабую обеспеченность учебными ресурсами на практике.

Практические рекомендации

1. **Стандартизировать и опубликовать критерии оценки.** Разработать и вывесить в открытом доступе (на стендах и сайте колледжа) четкие рубрикаторы и критерии балльной оценки для каждого типа работ (контрольные, рефераты, устные ответы), чтобы устранить непонимание со стороны студентов.

2. **Реорганизовать систему производственных практик.** Провести аудит баз практик. Необходимо либо сменить незаинтересованных партнеров, либо внедрить в колледж институт наставничества, где за каждым студентом на практике закрепляется конкретный куратор с измеримыми задачами. Стоит добавить в программу проектную работу с реальными кейсами от работодателей.

3. **Внедрить элементы геймификации и проектной деятельности.** Для снижения уровня стресса и хронической усталости (о чем сигнализируют ответы о негативных последствиях) стоит увеличить долю интерактивных форматов (деловые игры, разбор реальных кейсов), которые студенты уже оценили на 5 баллов, и снизить объем рутинных контрольных работ.