

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ
среднее общее образование
(на базе 11 классов)

«Русский язык»

Содержание

Введение	4
1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык»	5
2 Результаты тестирования студентов по вузу	10
3 Результаты тестирования студентов по факультету/институту	12
3.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)	12
3.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)	15
3.3 Экономики и строительства (ФЭиС)	17
3.4 Энергетики и автоматики (ФЭиА)	19
4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза	22
4.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)	22
4.1.1 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование» ..	22
4.1.2 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»	25
4.1.3 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»	27
4.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)	30
4.2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»	30
4.2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»	33
4.2.3 Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»	36
4.2.4 Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»	38
4.2.5 Направление подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»	41
4.2.6 Направление подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура»	44
4.3 Экономики и строительства (ФЭиС)	47
4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»	47
4.3.2 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»	49
4.4 Энергетики и автоматики (ФЭиА)	52
4.4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика» ..	52
4.4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»	55
4.4.3 Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»	57
4.4.4 Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»	60
4.4.5 Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»	62
4.4.6 Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»	65
Приложение 1. Рейтинг-листы	68
1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)	68
1.1 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»	68
1.2 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»	68
1.3 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»	69
2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)	70
2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»	70
2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»	71
2.3 Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»	71
2.4 Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»	71

2.5	Направление подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»	72
2.6	Направление подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура»	72
3	Экономики и строительства (ФЭиС)	73
3.1	Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»	73
3.2	Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»	74
4	Энергетики и автоматики (ФЭиА)	74
4.1	Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»	74
4.2	Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»	75
4.3	Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»	76
4.4	Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»	76
4.5	Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»	77
4.6	Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»	77
Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса		79

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Русский язык», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Русский язык».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов/институтов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов/институтов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Русский язык» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 августа по 30 декабря 2025 года.

1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация	знать: текст как средство речевой коммуникации; тему текста; основную мысль текста уметь: использовать основные приёмы информационной обработки текста; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения
2	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте
3	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты уметь: определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты, находить фразеологизмы в тексте
4	Нормы ударения в современном русском литературном языке	знать: звук как единицу языка; звуки гласные и согласные; гласные ударные и безударные; слог, ударение; основные орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы современного русского литературного языка уметь: оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфоэпических норм русского литературного языка
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и	знать: слово как единицу языка; паронимы; основные лексические нормы современного русского литературного языка

	их употребление	уметь: употреблять слова в собственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	знать: слово как единицу языка; основные лексические нормы современного русского литературного языка уметь: употреблять слова в собственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	знать: грамматические категории имён существительных; полные и краткие формы, формы степеней сравнения имён прилагательных; склонение местоимений; разряды имён числительных и особенности их склонения; образование личных форм глагола, форм вида, наклонения, времени; образование причастий и деепричастий; образование формы сравнения наречий; основные морфологические нормы русского литературного языка уметь: правильно образовывать падежные формы имён существительных, правильно употреблять в речи несклоняемые существительные; правильно образовывать степени сравнения имён прилагательных; правильно образовывать падежные формы имён числительных, употреблять собирательные числительные в сочетании с существительными; склонять местоимения; образовывать формы глагола, причастия и деепричастия; образовывать степени сравнения наречий; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных морфологических норм русского литературного языка
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	знать: обособленное определение, выраженное причастным оборотом; обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом; основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи) уметь: применять в речевой практике основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи); оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка
9	Правописание гласных и согласных в корне	знать: правописание проверяемых безударных гласных в корне, непроверяемых безударных гласных в корне, чередующихся гласных в корнях слов уметь: применять знания по фонетике, лексике,

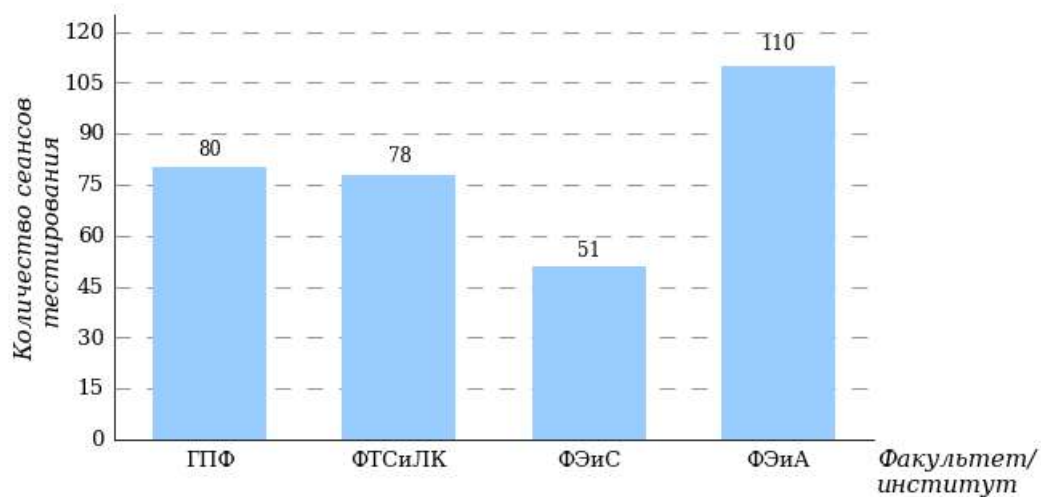
		морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова; объяснять зависимость значения, морфемного строения и написания слова
10	Употребление ь и Ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы - и после приставок	знать: правописание неизменяемых приставок, приставок на З и С, приставок ПРЕ- и ПРИ-, букв Ъ и И после приставок, разделительного Ъ и Ь уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	знать: правописание гласных в суффиксах существительных, прилагательных и глаголов уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	знать: правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
13	Правописание не и ни	знать: правописание НЕ с разными частями речи; способы различения НЕ и НИ уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	знать: слитные, дефисные и раздельные написание сложных слов, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	знать: правописание -Н- и -НН- в существительных, отымённых прилагательных, отглагольных прилагательных, причастиях, наречиях уметь: применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	знать: простое предложение с однородными членами; сложносочинённое предложение; правила постановки знаков препинания в простом предложении с однородными членами и в сложносочинённом предложении уметь: проводить пунктуационный анализ предложения

17	Знаки препинания при обособлении	знать: условия обособления определения и обстоятельства; правила постановки знаков препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	знать: обращения; вводные и вставные конструкции; правила постановки знаков препинания в предложениях с обращениями, вводными и вставными конструкциями, междометиями уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
19	Знаки препинания в сложном предложении	знать: сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	знать: союзные и бессоюзные сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью уметь: проводить пунктуационный анализ предложения
21	Пунктуационный анализ предложения	уметь: соблюдать в практике письма основные правила пунктуации
22	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	уметь: определять тему, основную мысль текста; адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, основную и дополнительную тему, явную и скрытую информацию)
23	Стили и функционально-смысловые типы речи	знать: стили речи; функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение); сочетание в тексте различных типов и стилей речи уметь: определять стиль и функционально-смысловые типы речи
24	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	знать: слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты уметь: определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты,

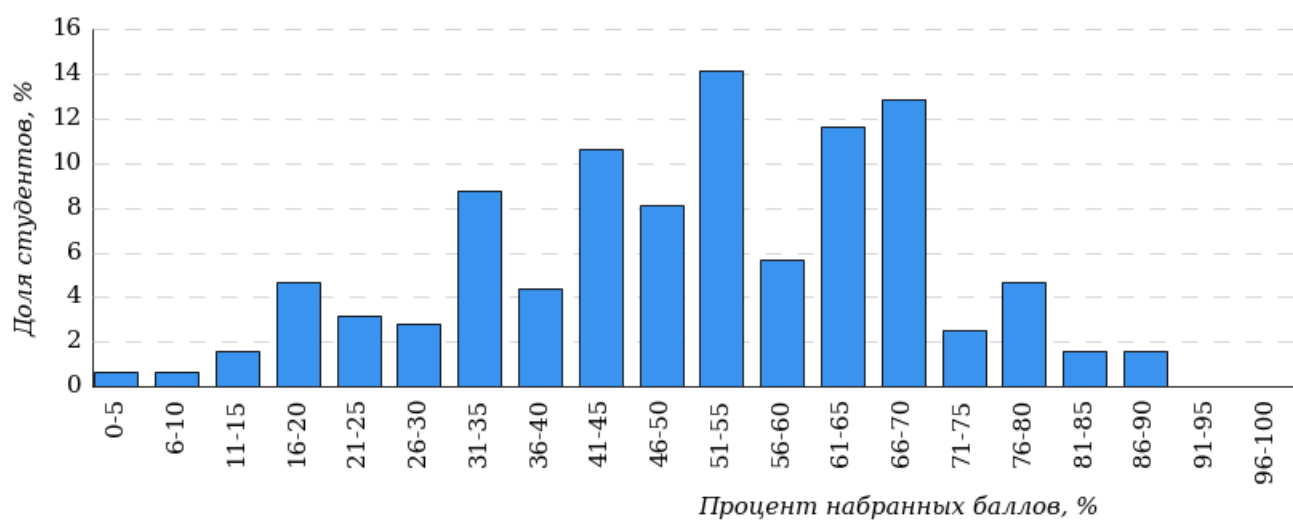
		находить фразеологизмы в тексте
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	знать: текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения уметь: анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	знать: основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса уметь: производить отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; находить в тексте основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса; определять роль средств выразительности

2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов/институтов вуза в диагностическом тестировании по дисциплине «Русский язык»



Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	29%
[40%-60%)	38%
[0%-40%)	26%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования факультетов/институтов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

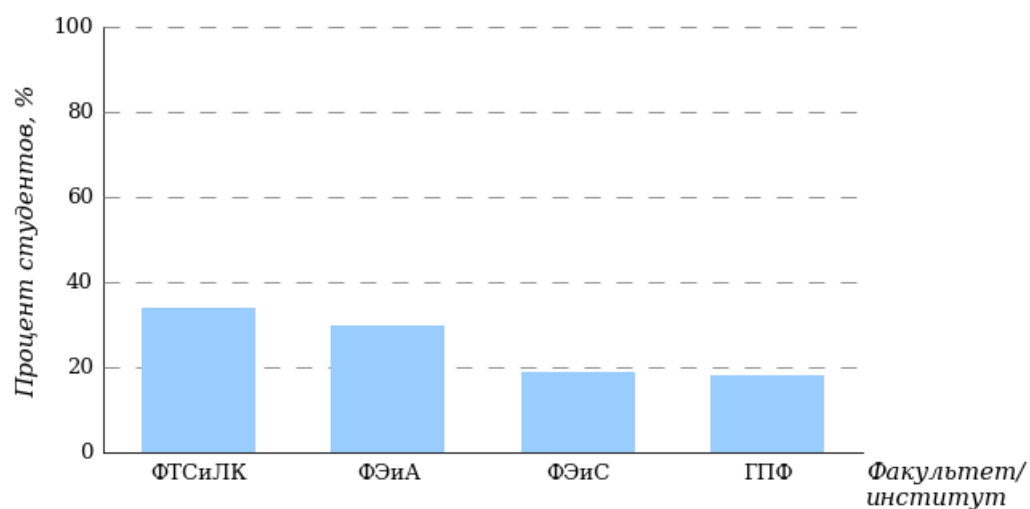


Диаграмма ранжирования факультетов/институтов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

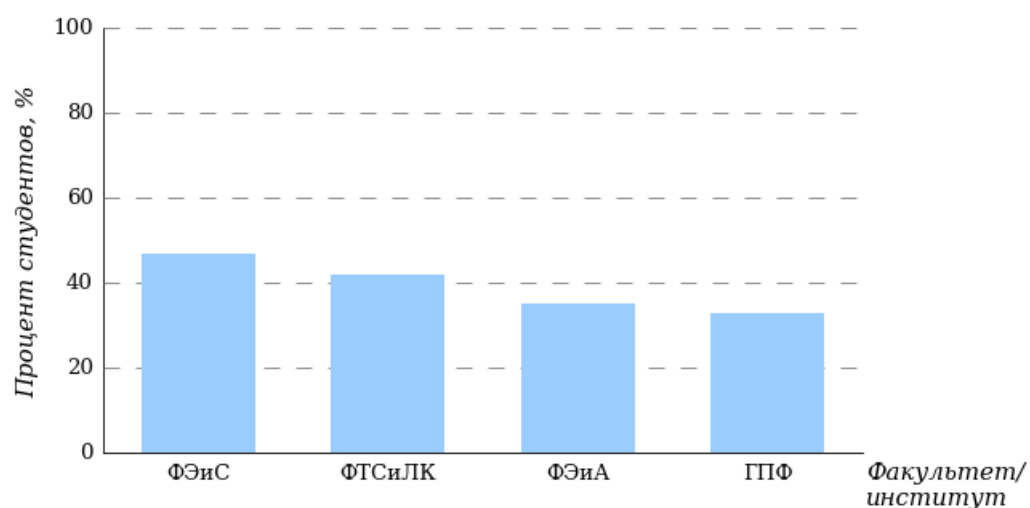


Диаграмма ранжирования факультетов/институтов по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий

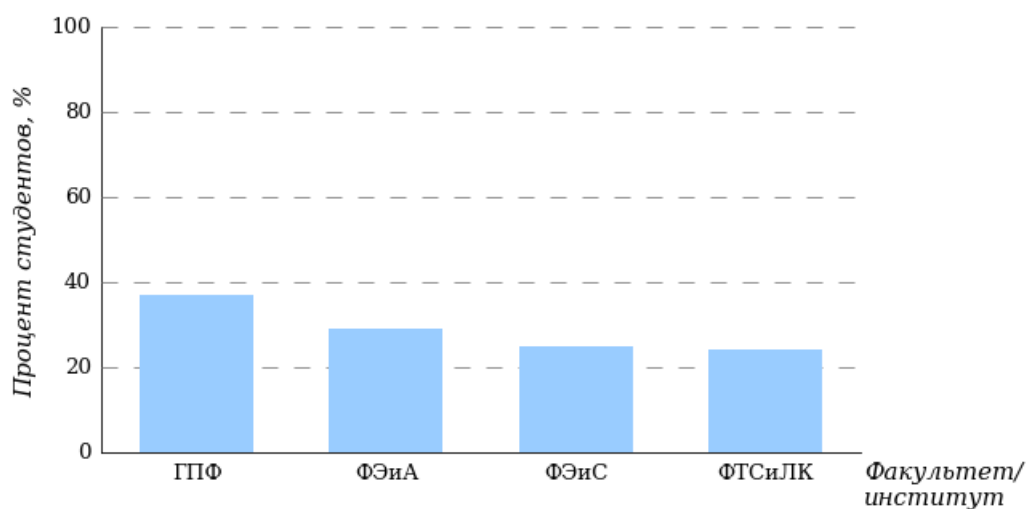
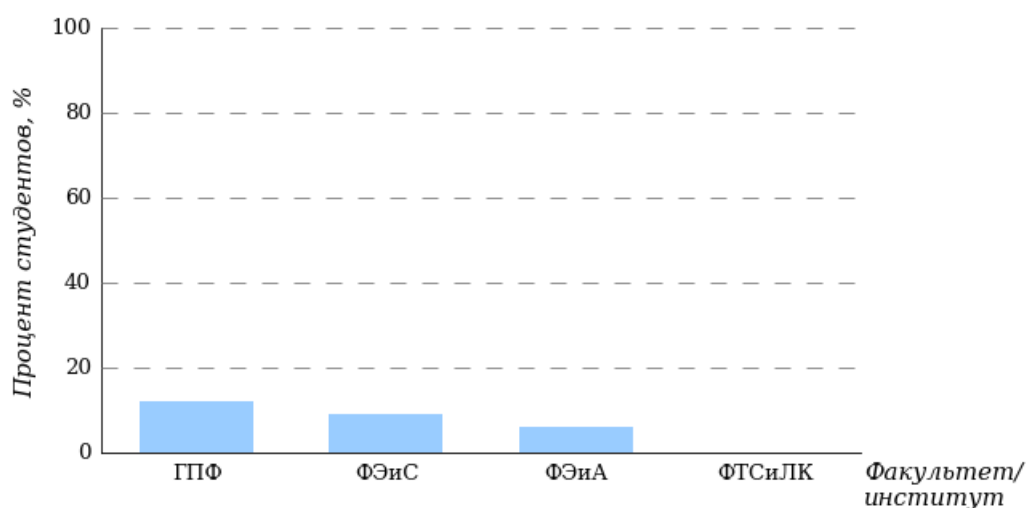


Диаграмма ранжирования факультетов/институтов по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий

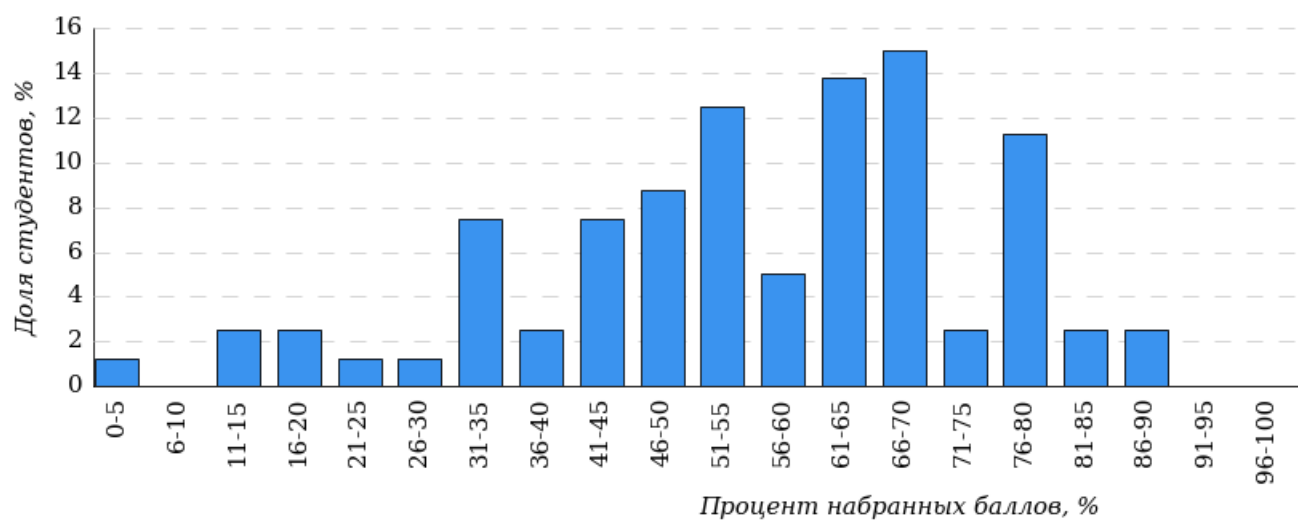


3 Результаты тестирования студентов по факультету/институту

3.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование», 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	12%
[60%-80%)	37%
[40%-60%)	33%
[0%-40%)	18%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

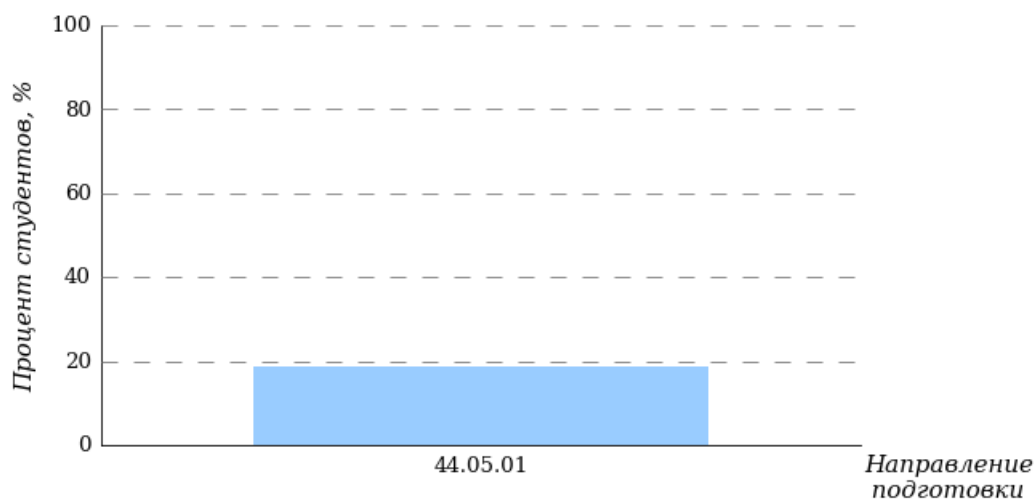


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

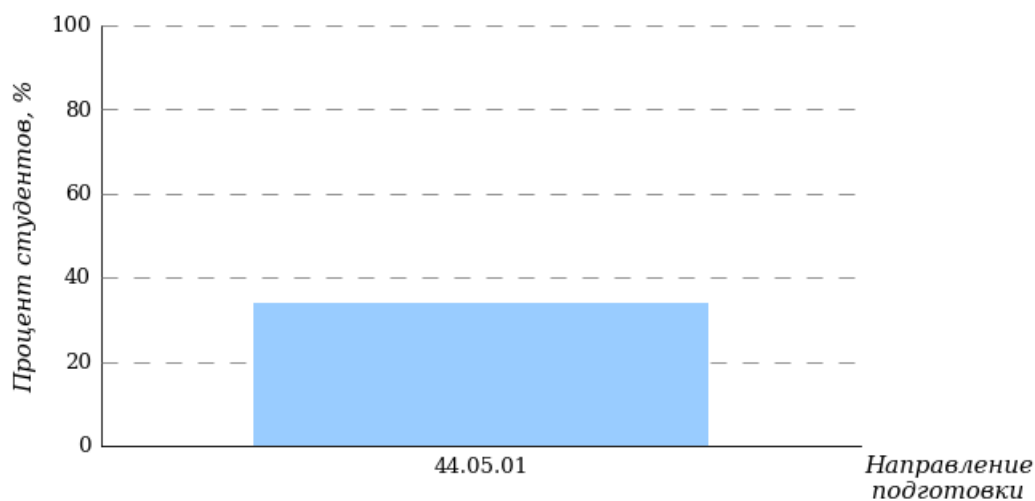


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 60% до 80% тестовых заданий
 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

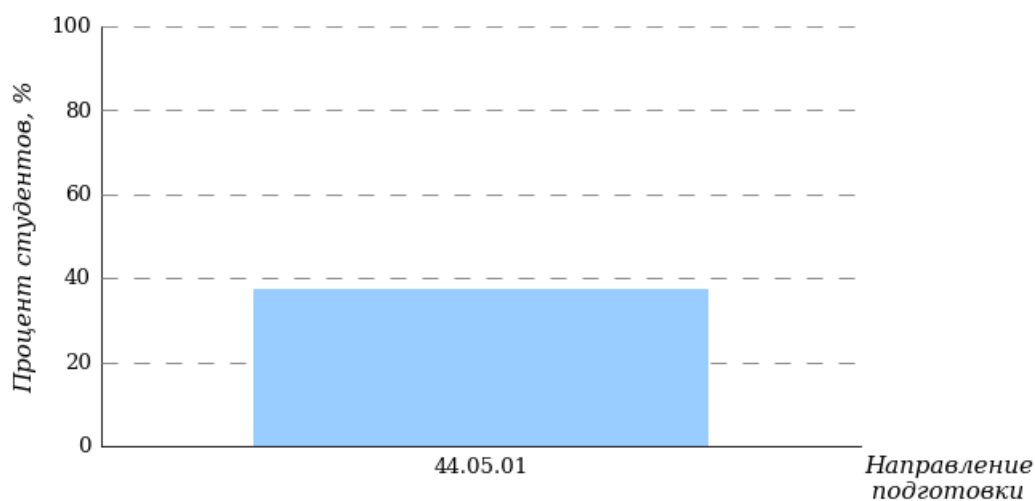
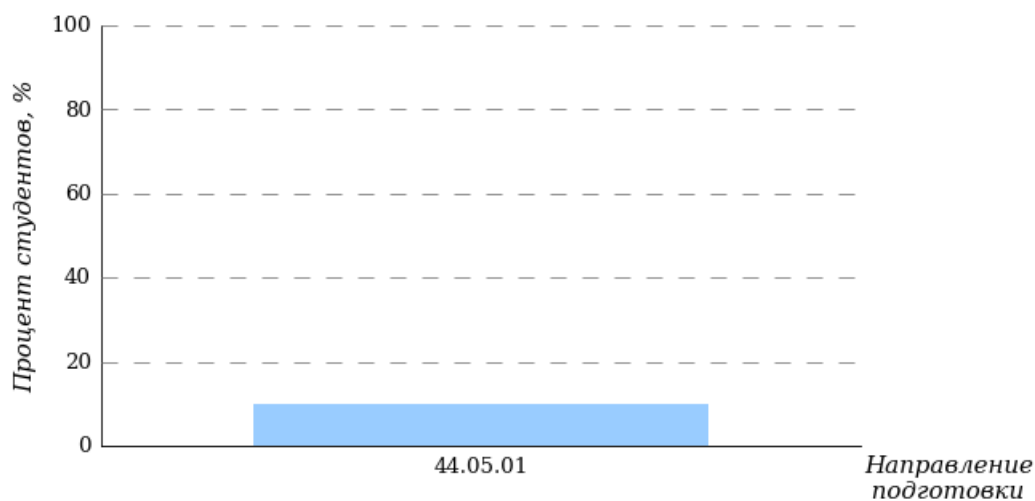


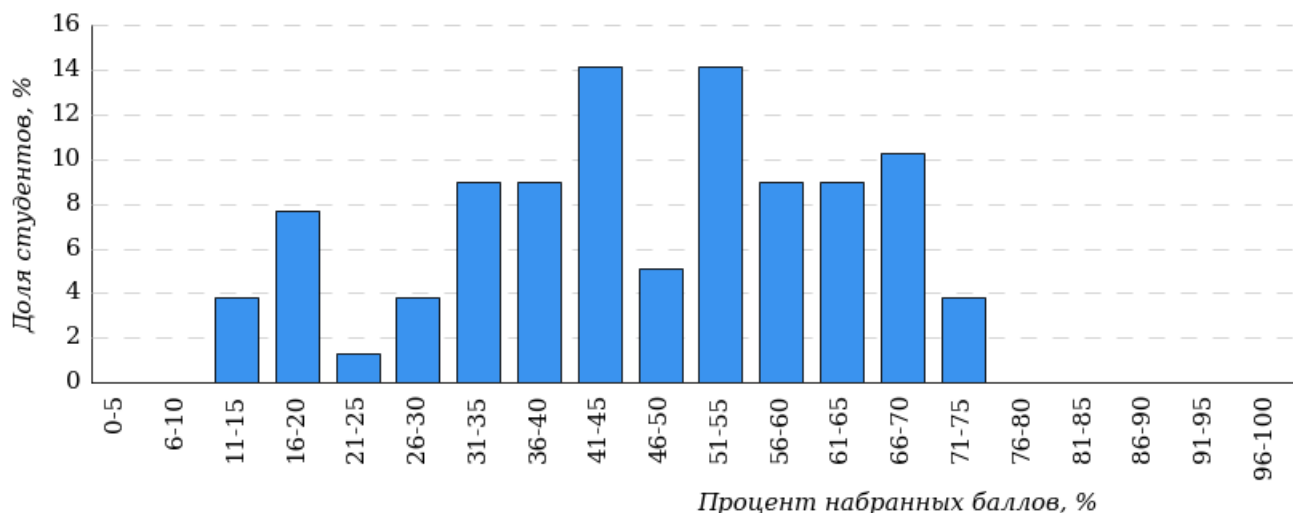
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Гуманитарно-педагогический (ГПФ)



3.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 05.03.06 «Экология и природопользование», 15.03.02 «Технологические машины и оборудование», 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств», 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства», 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств», 35.03.10 «Ландшафтная архитектура».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	24%
[40%-60%)	42%
[0%-40%)	34%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 0% до 40% тестовых заданий
 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

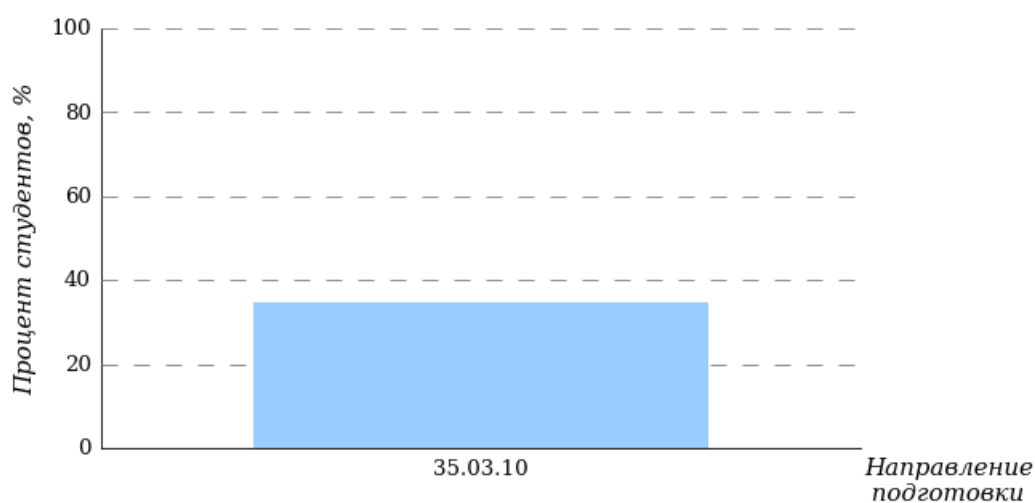


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

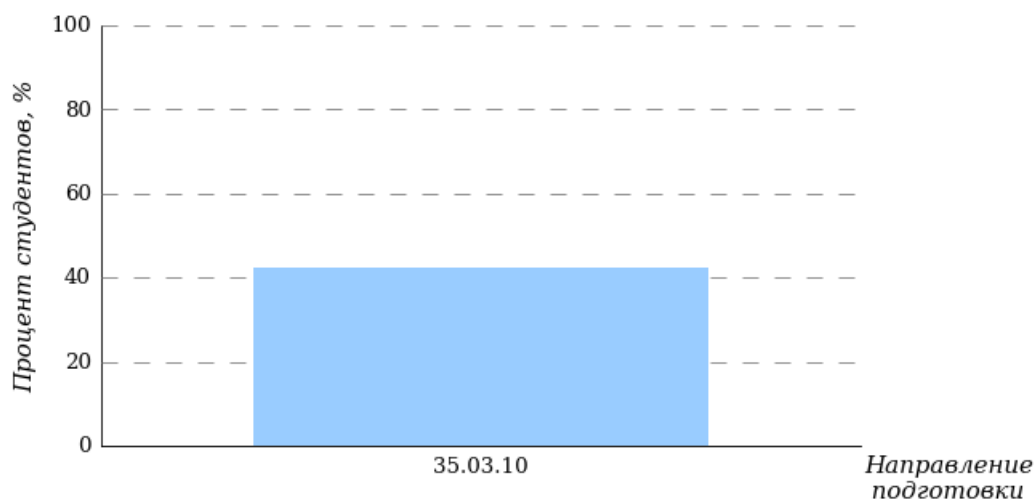
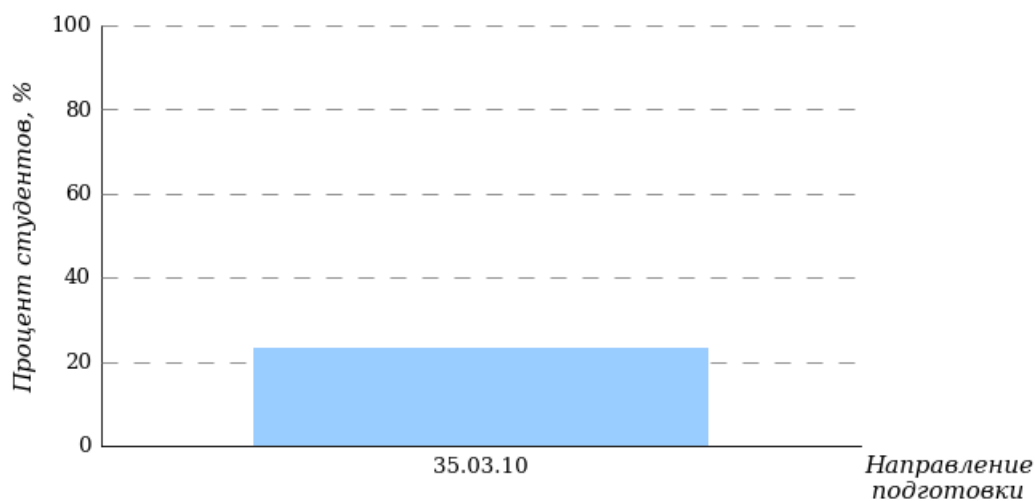


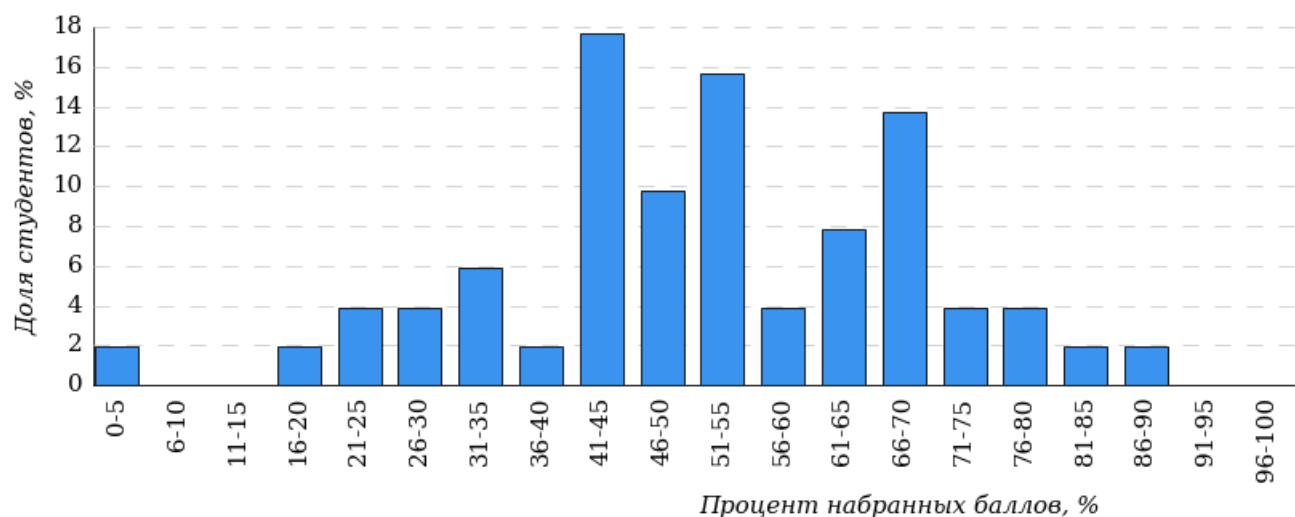
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)



3.3 Экономики и строительства (ФЭиС)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 09.03.03 «Прикладная информатика».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Экономики и строительства (ФЭиС)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	9%
[60%-80%]	25%
[40%-60%]	47%
[0%-40%]	19%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)

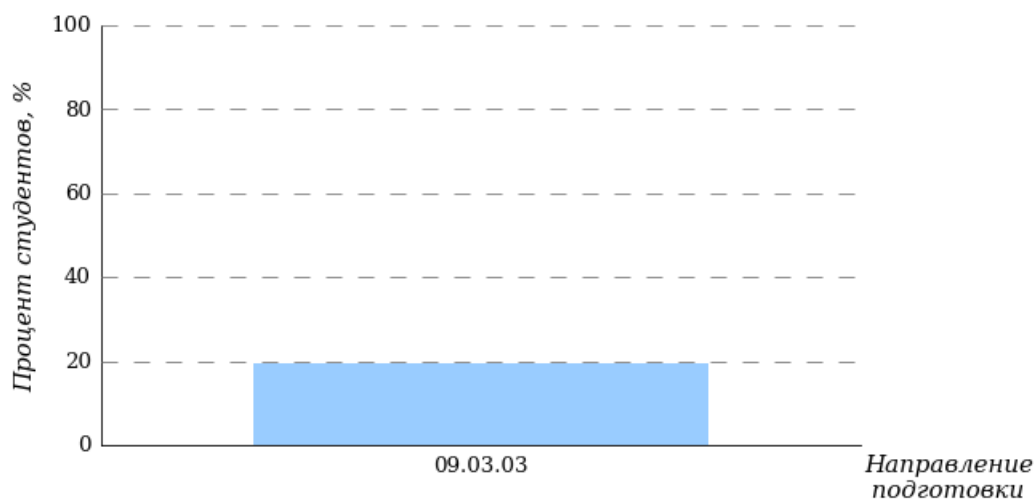


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)

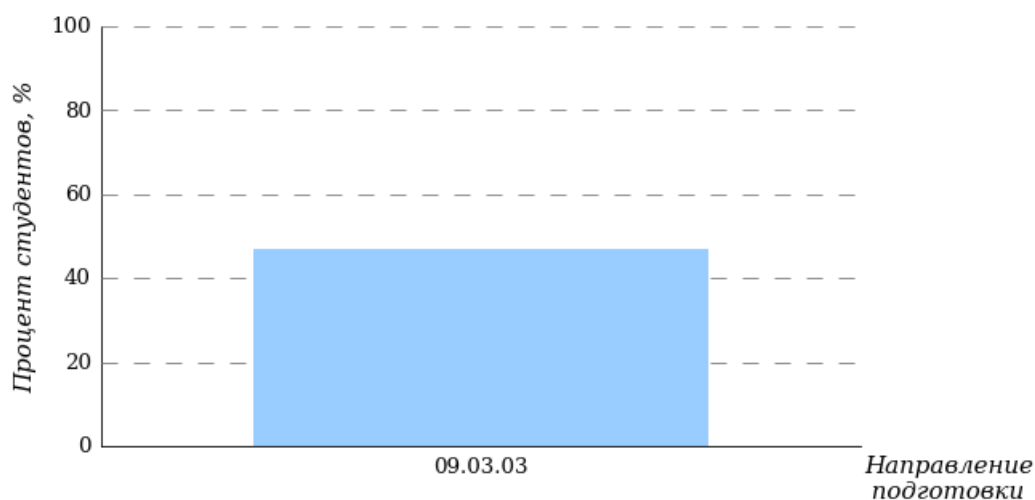


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)

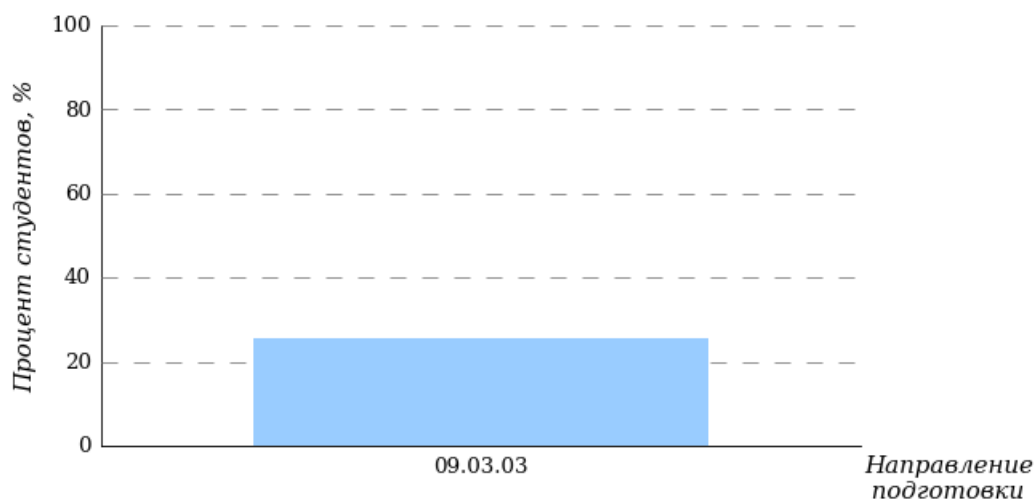
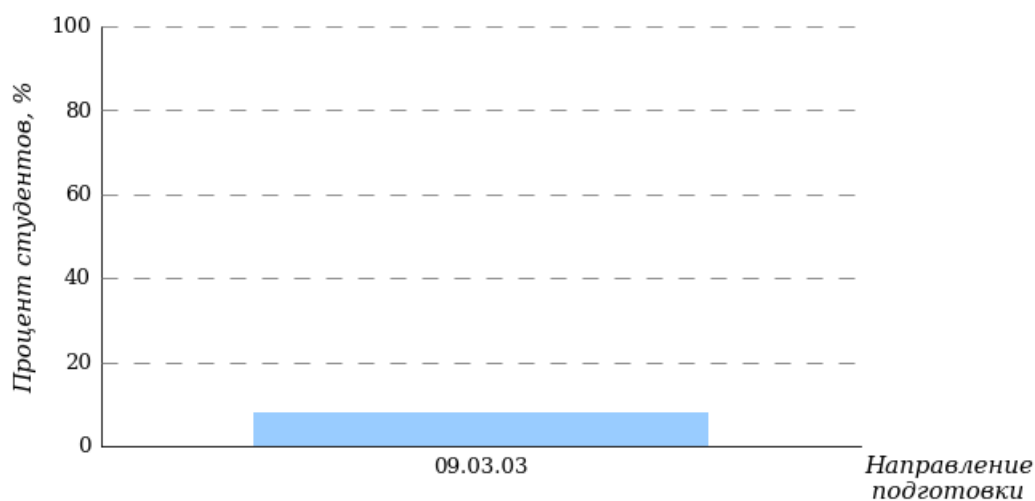


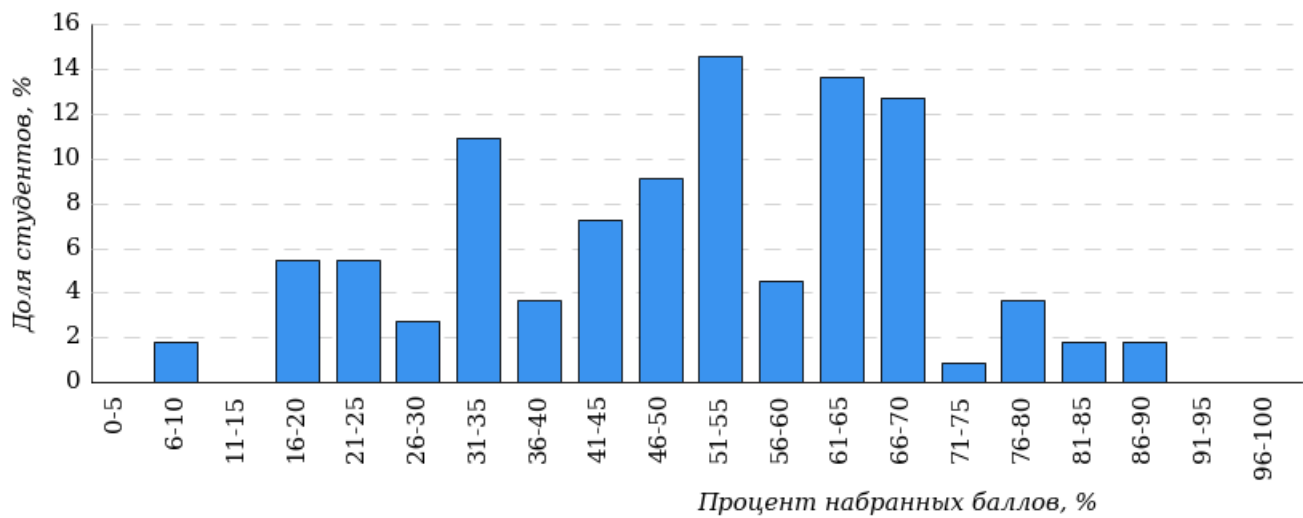
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Экономики и строительства (ФЭиС)



3.4 Энергетики и автоматики (ФЭиА)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 01.03.02 «Прикладная математика и информатика», 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи», 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника», 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника», 27.03.04 «Управление в технических системах».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Энергетики и автоматики (ФЭиА)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	6%
[60%-80%)	29%
[40%-60%)	35%
[0%-40%)	30%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Энергетики и автоматики (ФЭиА)

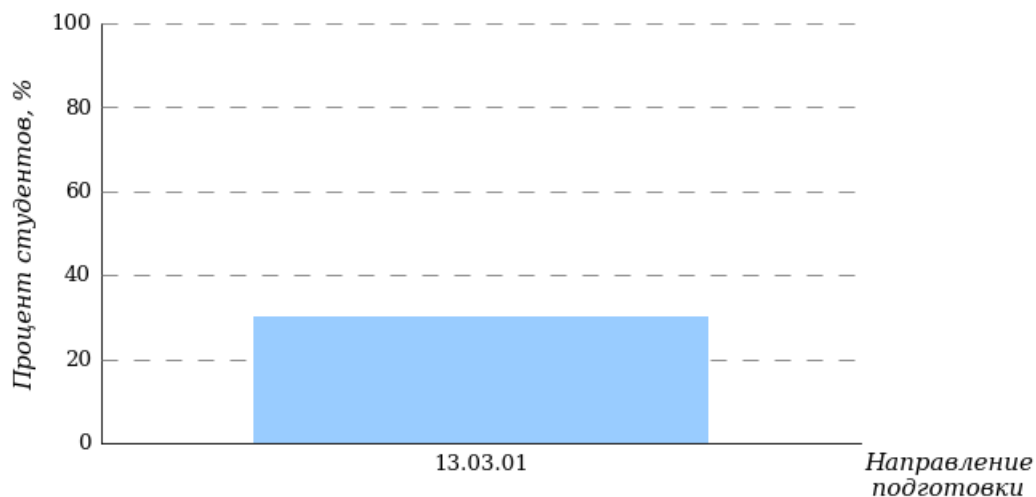


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Энергетики и автоматики (ФЭиА)

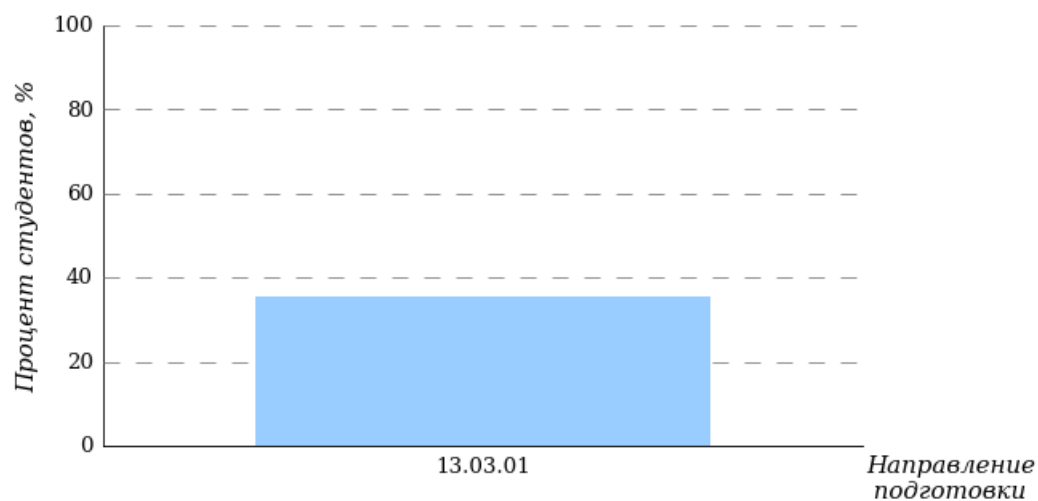


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Энергетики и автоматики (ФЭиА)

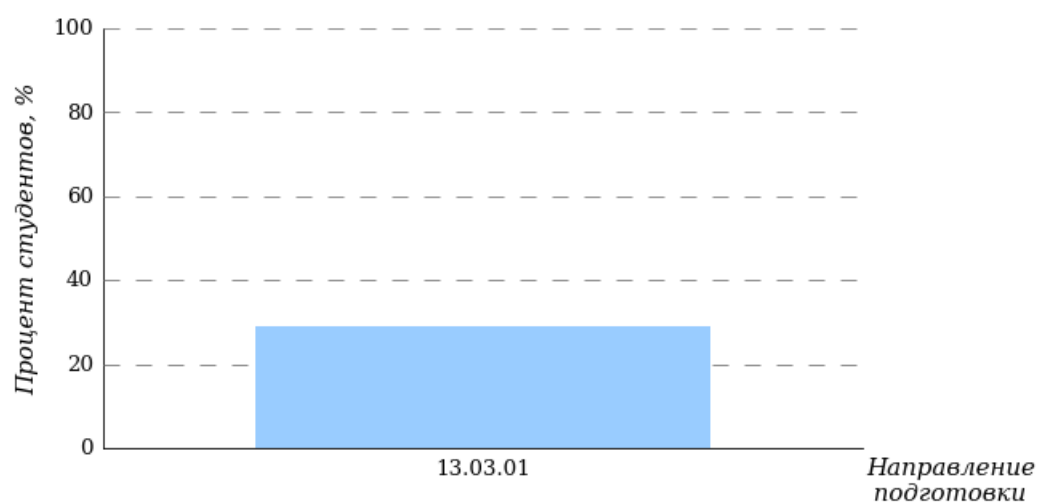
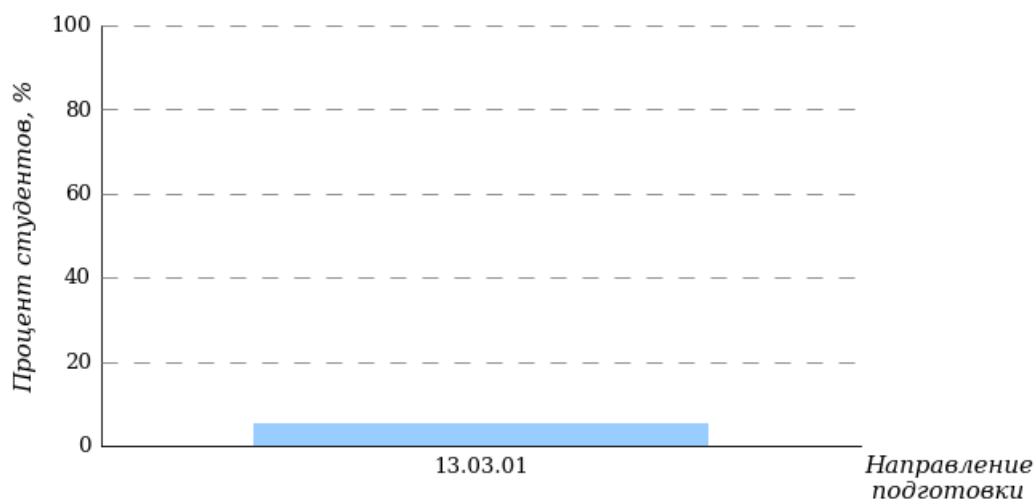


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Энергетики и автоматики (ФЭиА)

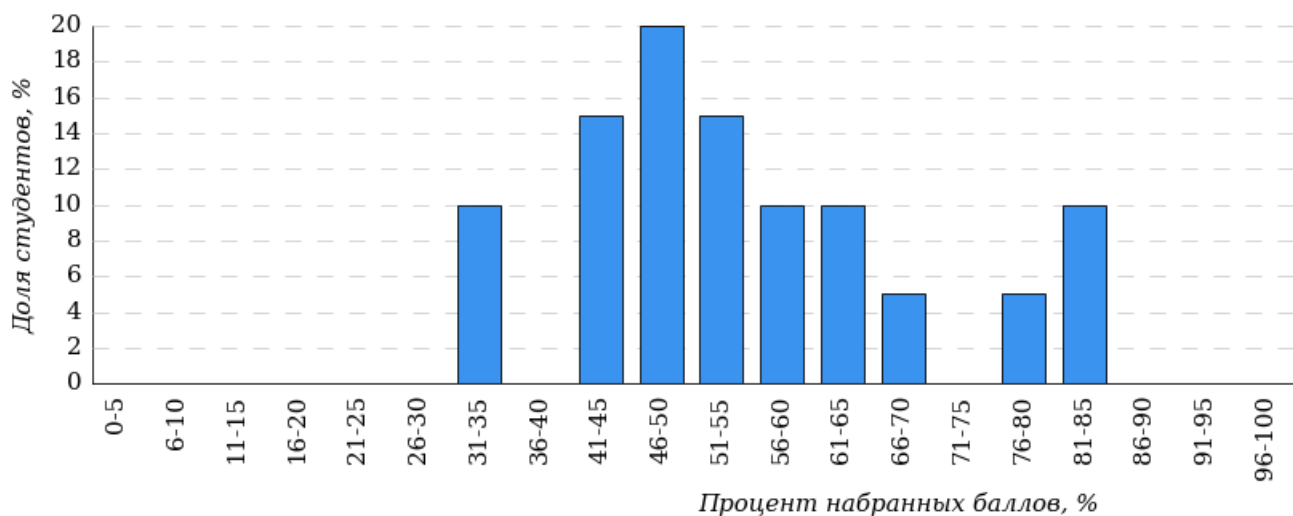


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

4.1.1 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

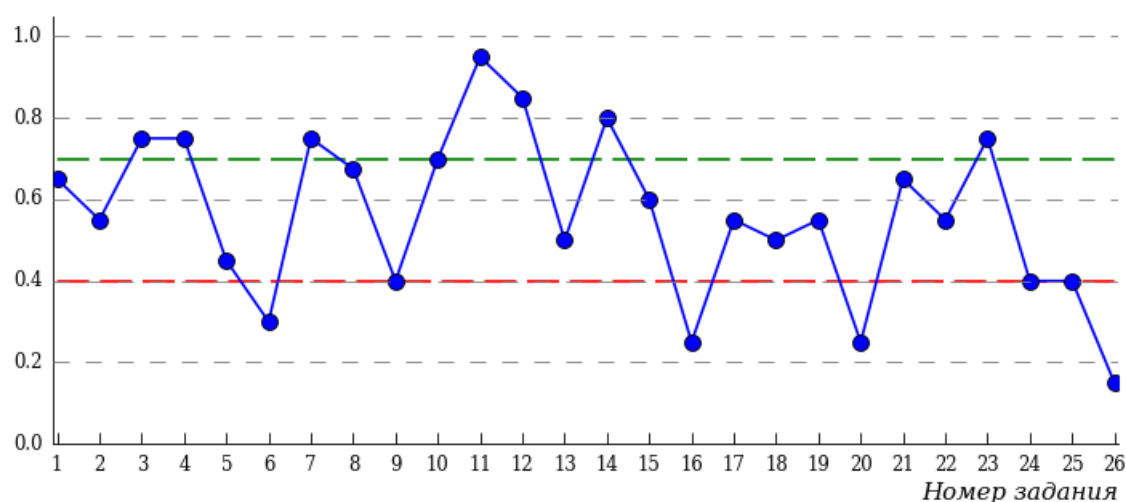
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	10%
[60%-80%)	20%
[40%-60%)	60%
[0%-40%)	10%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№13 «Правописание не и ни»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

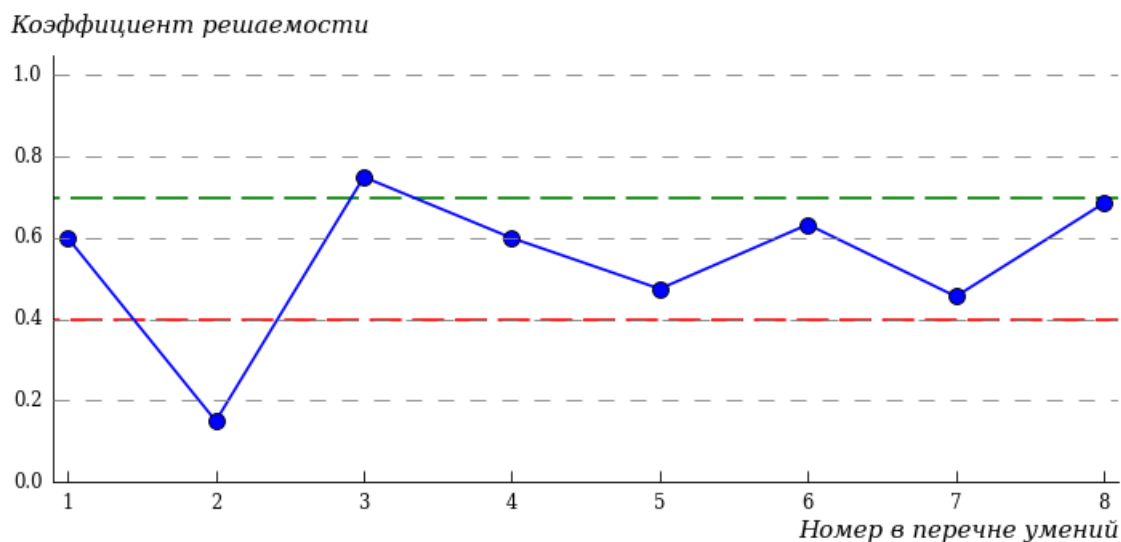
№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

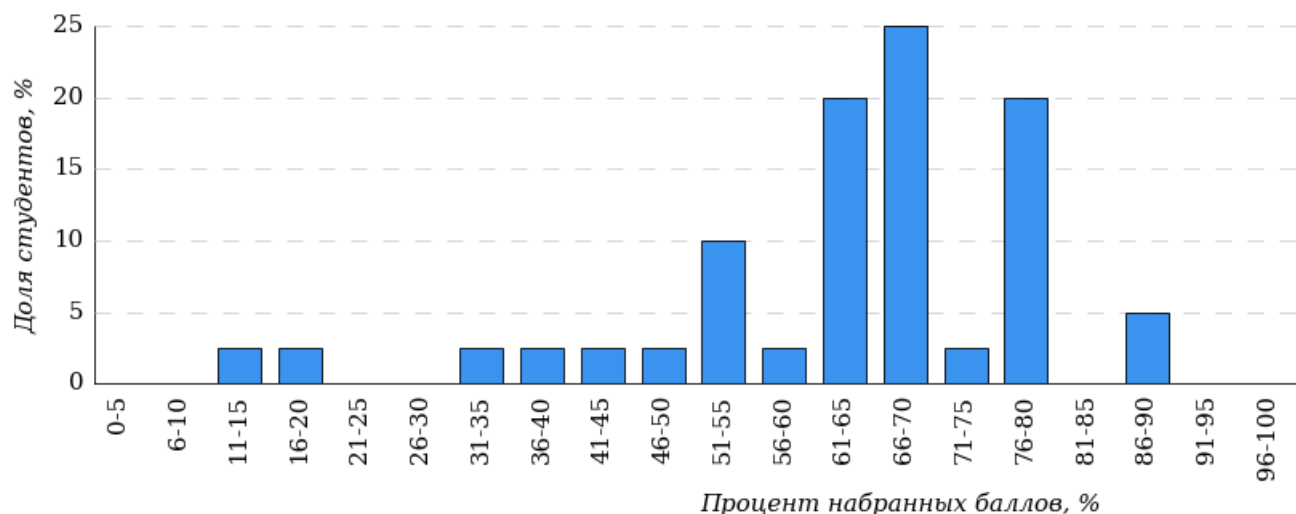
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»
на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.1.2 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

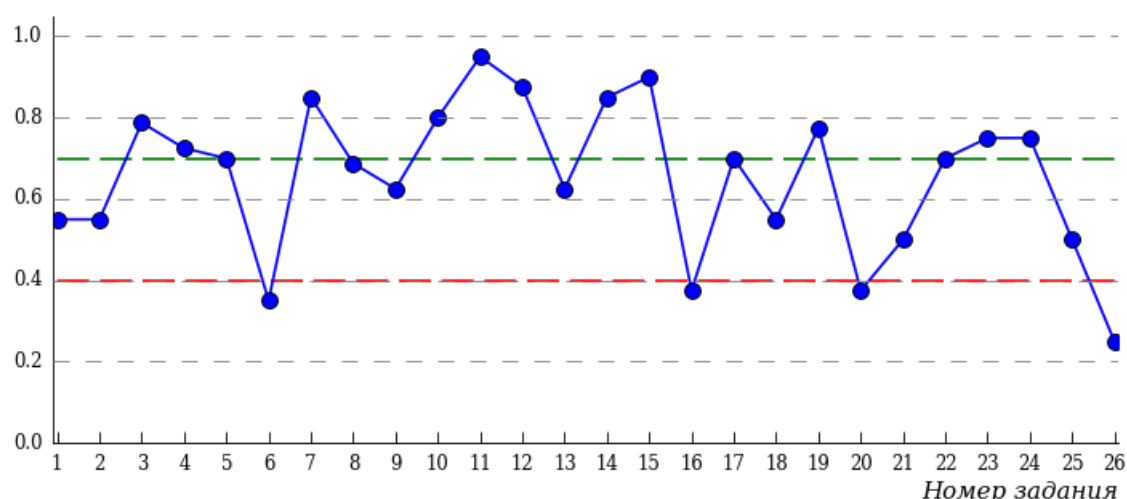
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	15%
[60%-80%]	57%
[40%-60%]	17%
[0%-40%]	11%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

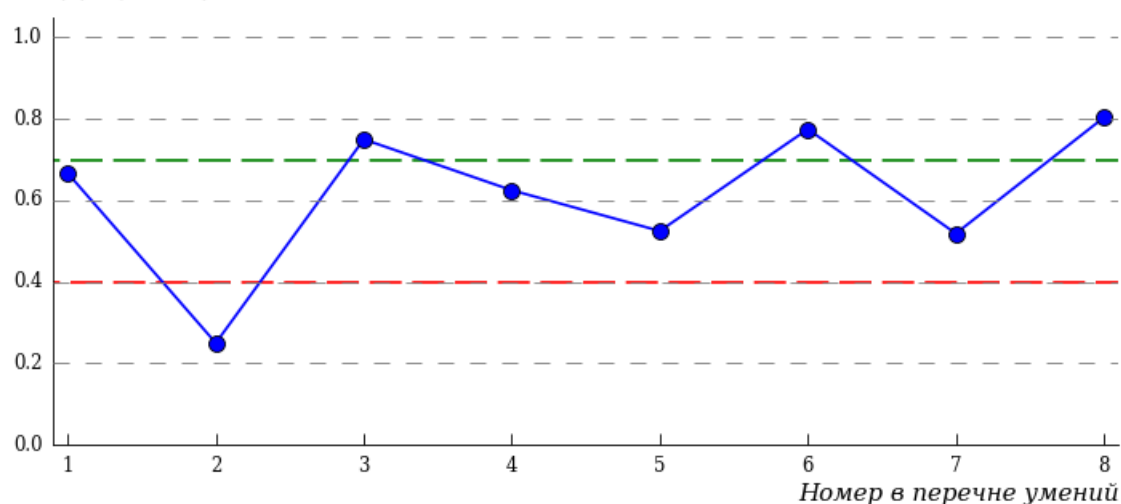
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям

Коэффициент решаемости



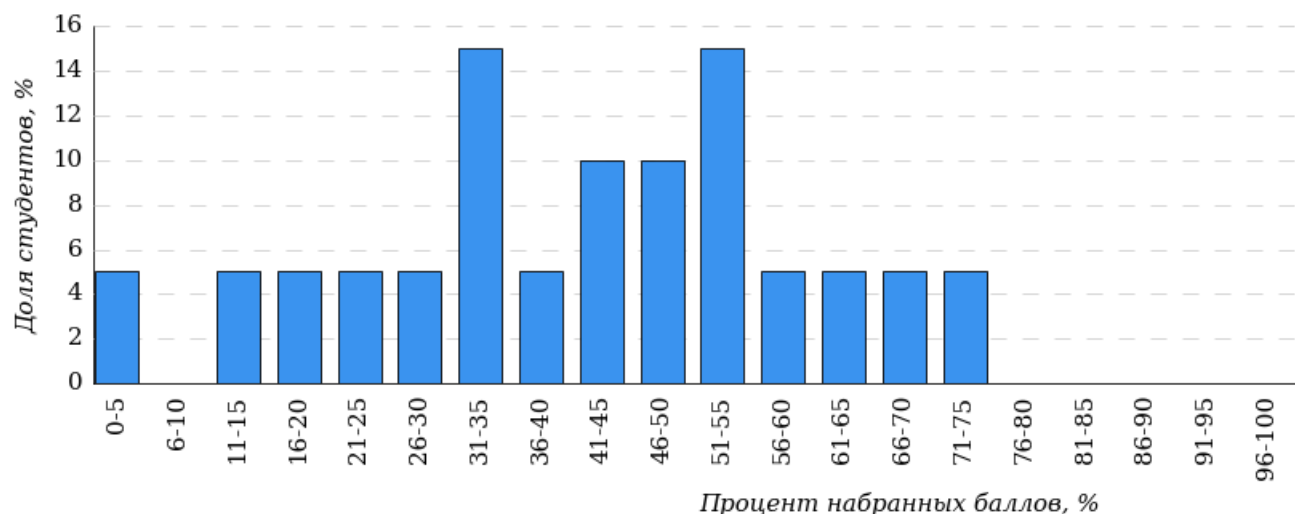
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

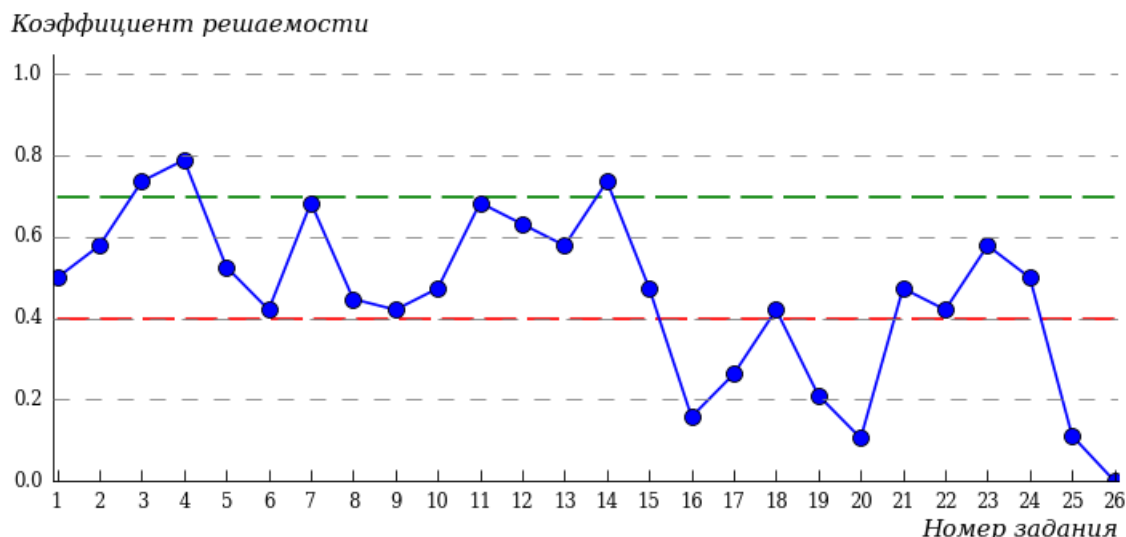
4.1.3 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%]	15%
[40%-60%]	40%
[0%-40%]	45%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№10 «Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы - и после приставок»

№15 «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

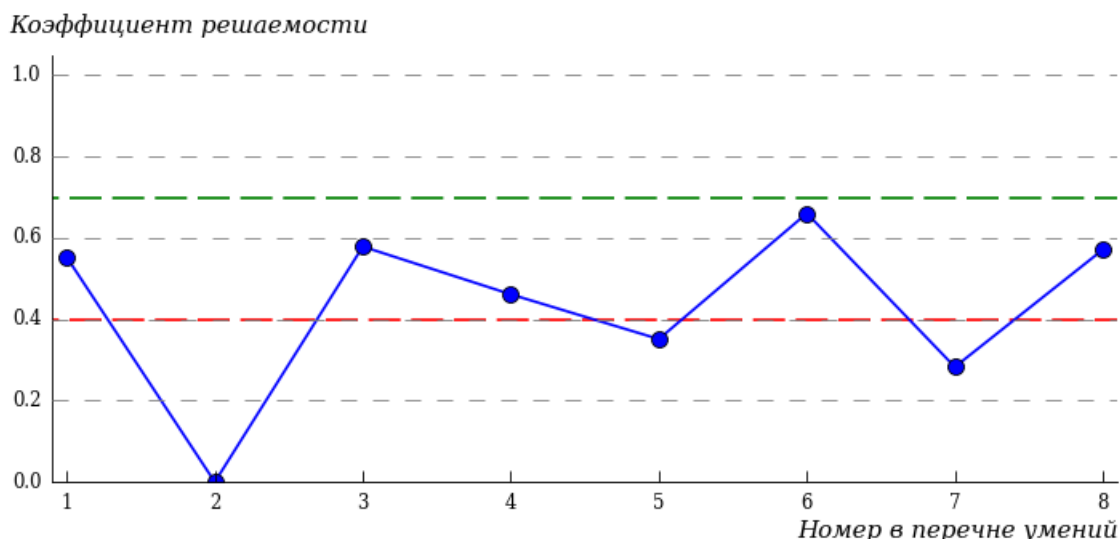
№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

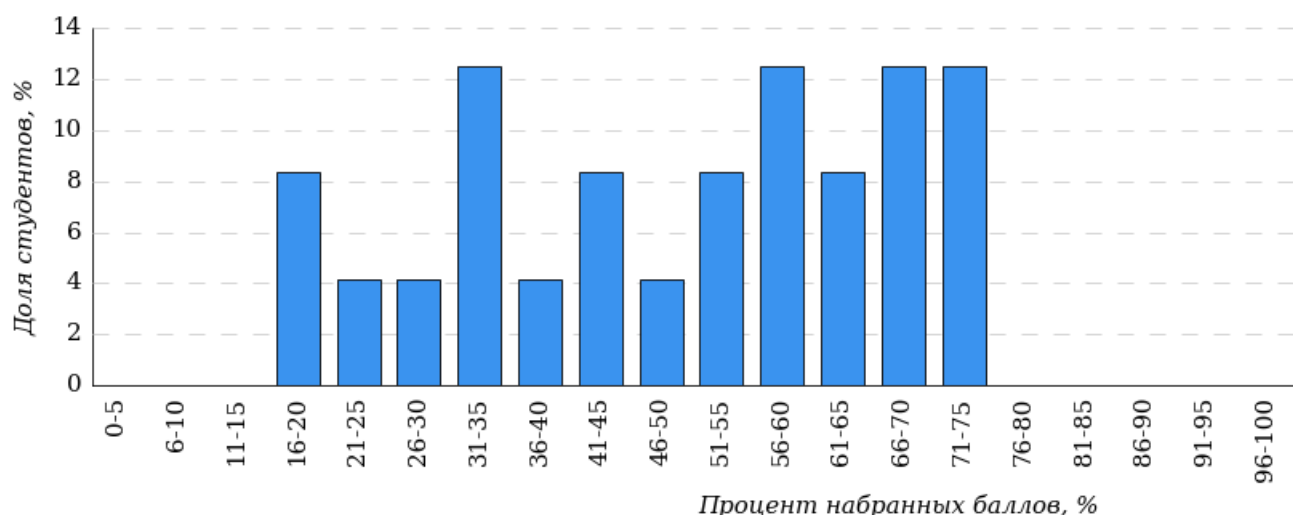
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

4.2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»

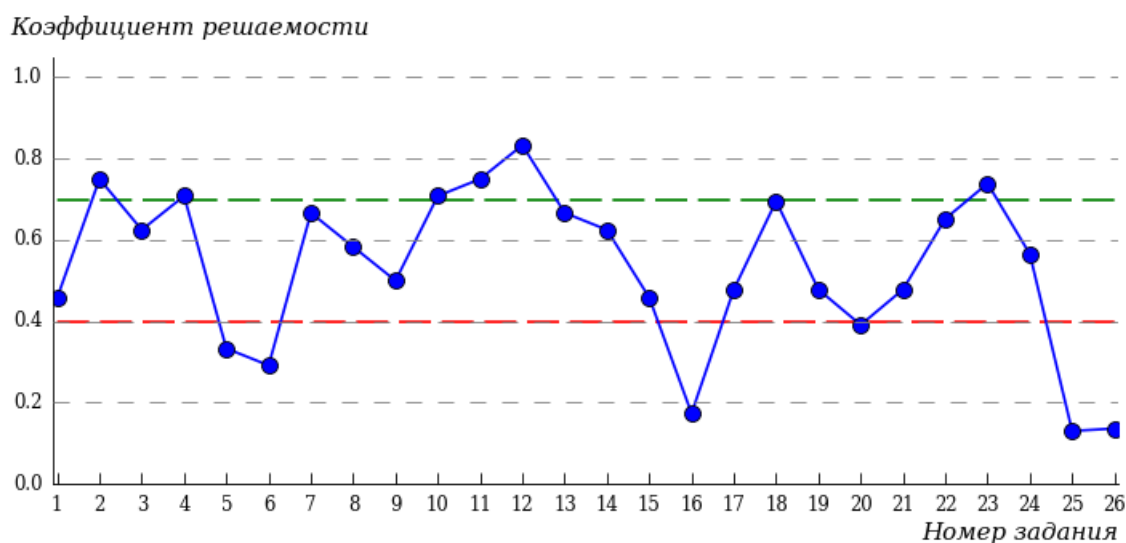
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	34%
[40%-60%)	33%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[0%-40%)	33%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№15 «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

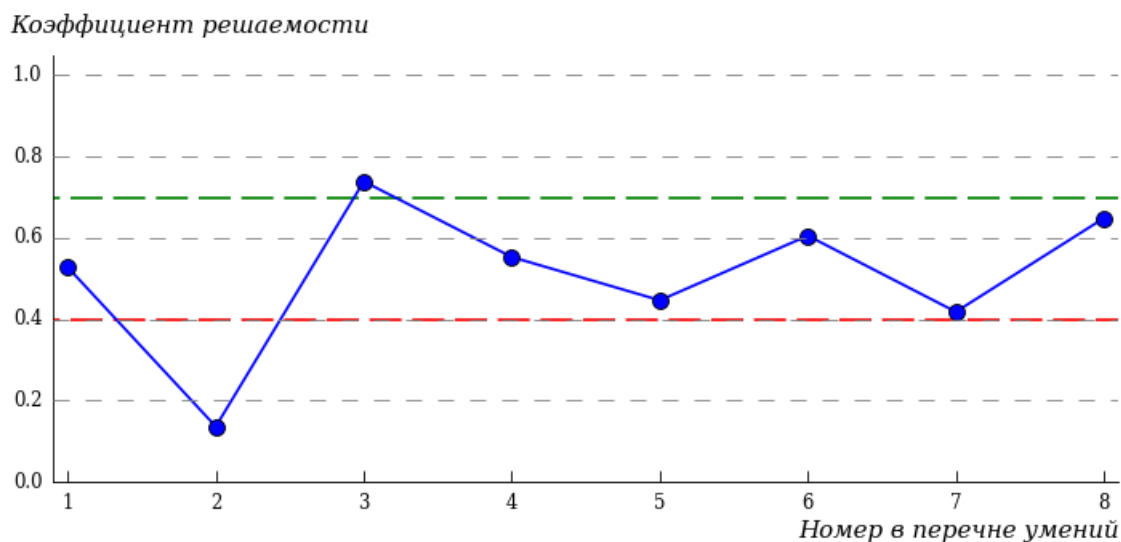
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

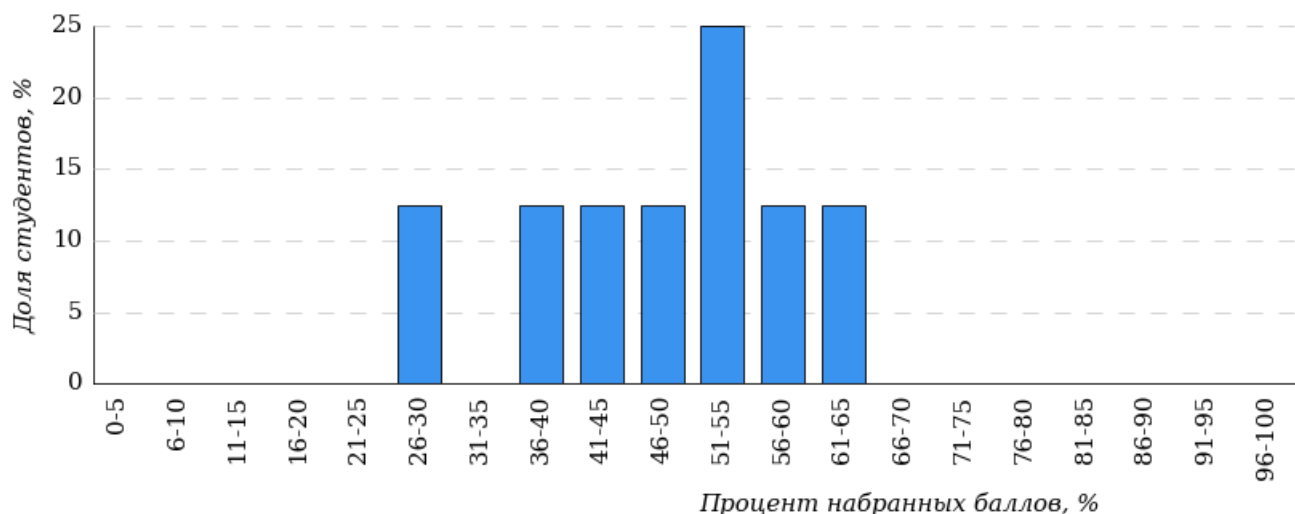
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»
на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»

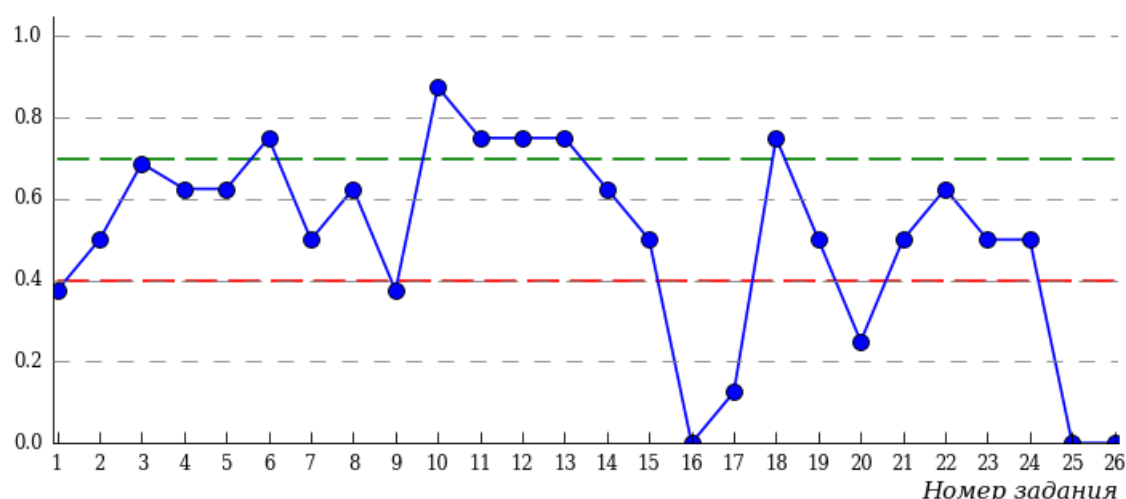
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%]	13%
[40%-60%]	62%
[0%-40%]	25%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Основные морфологические нормы современного русского литературного языка»

№15 «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

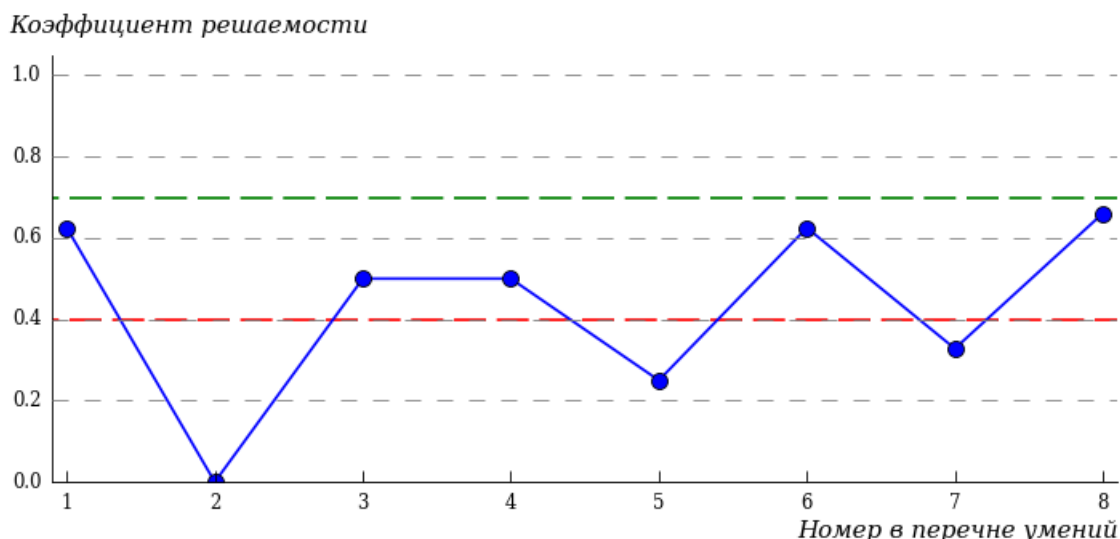
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

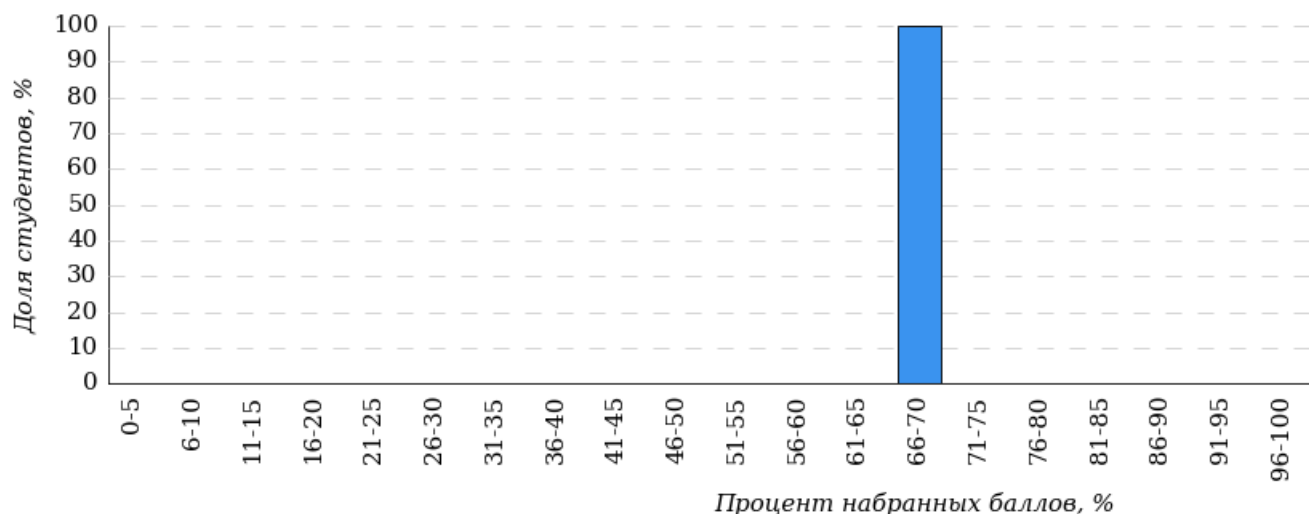
№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

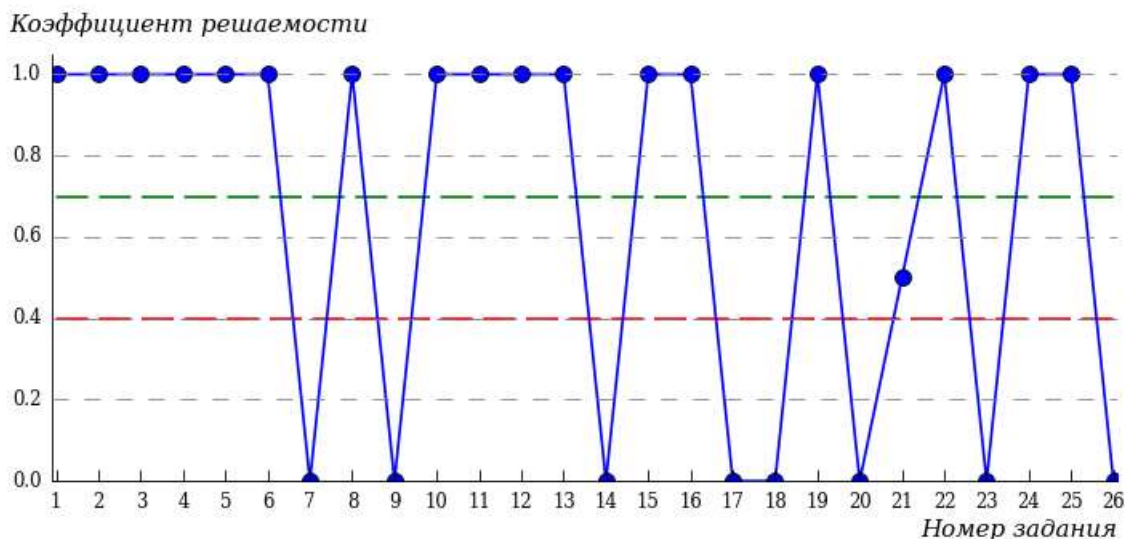
4.2.3 Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	100%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№7 «Основные морфологические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

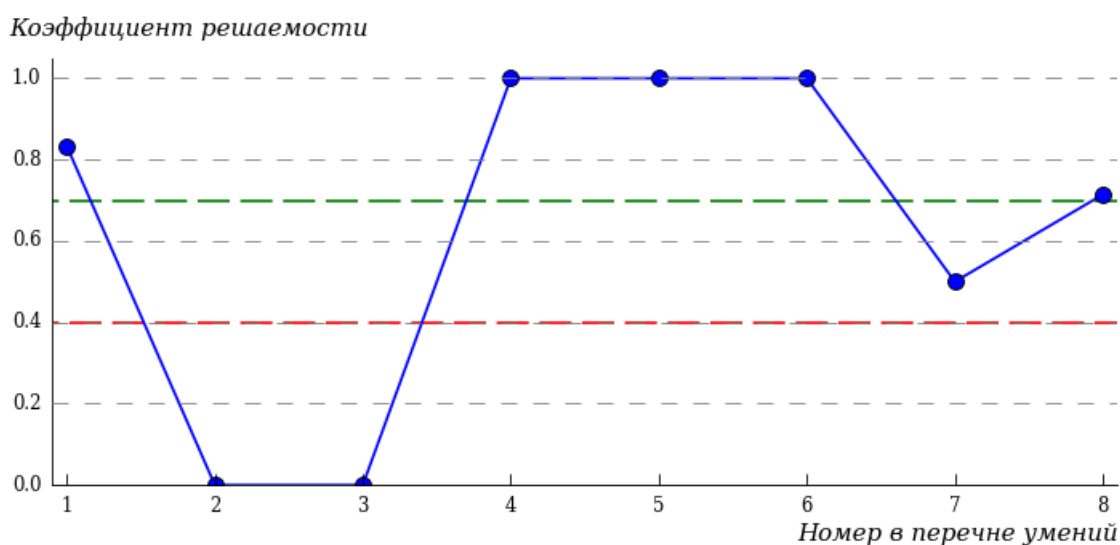
№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

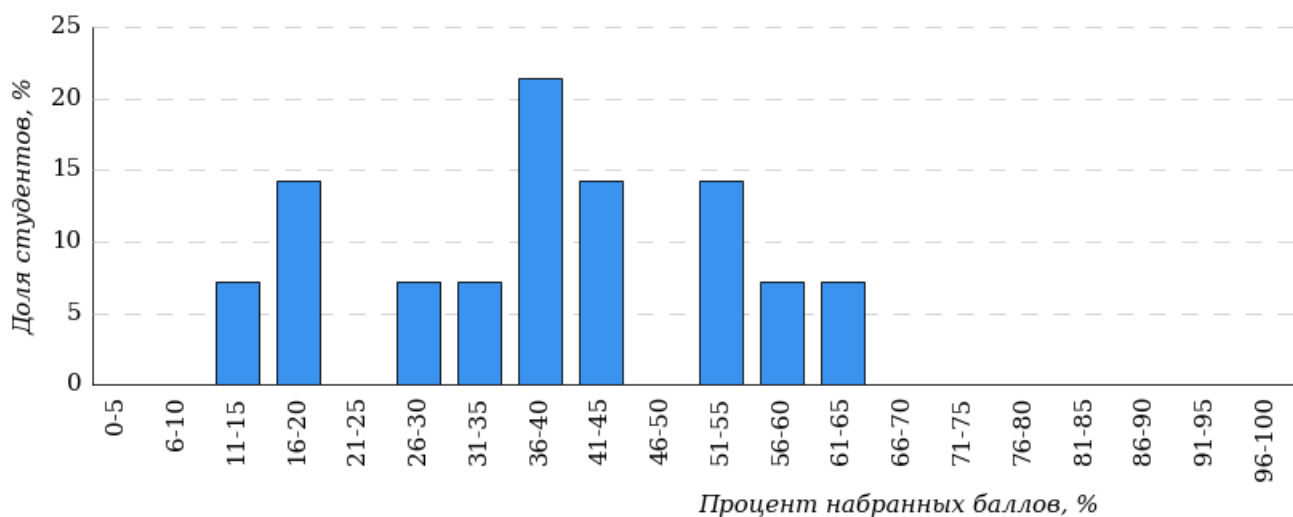
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

№ умения	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.2.4 Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»

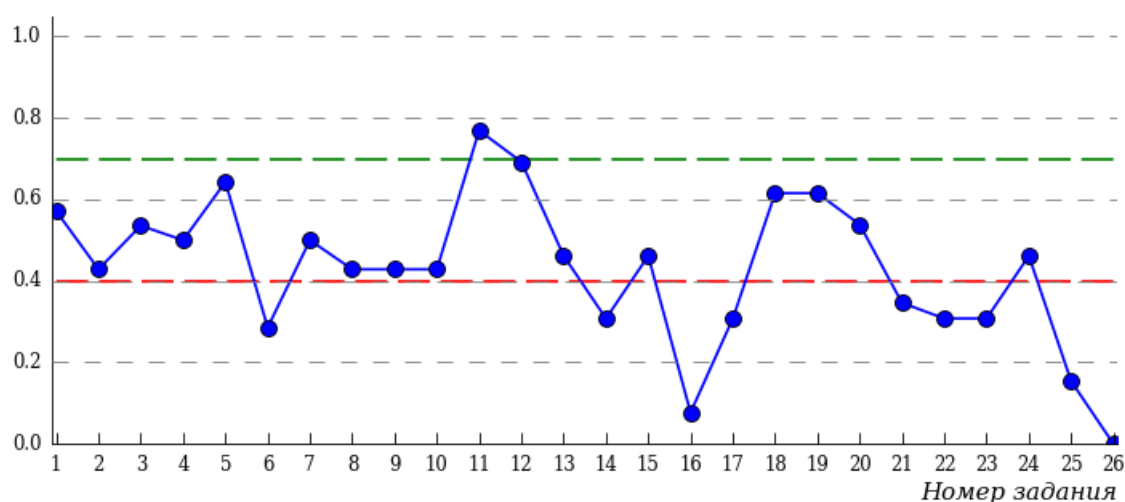
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	8%
[40%-60%)	35%
[0%-40%)	57%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№4 «Нормы ударения в современном русском литературном языке»

№7 «Основные морфологические нормы современного русского литературного языка»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№10 «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* - и после приставок»

№13 «Правописание *не* и *ни*»

№15 «Правописание *-н-* и *-нн-* в словах различных частей речи»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

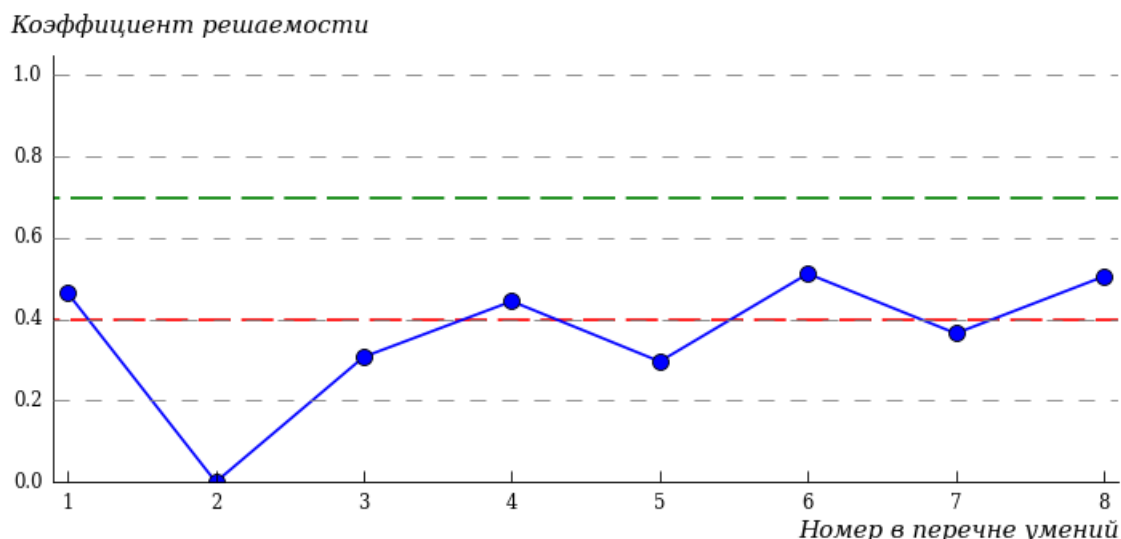
№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

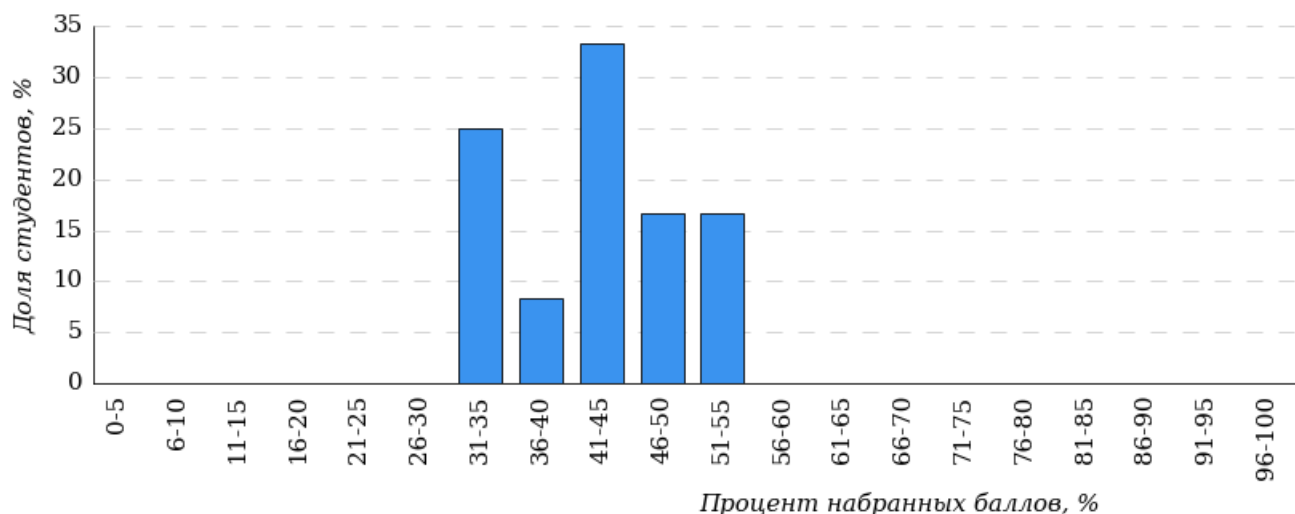
№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

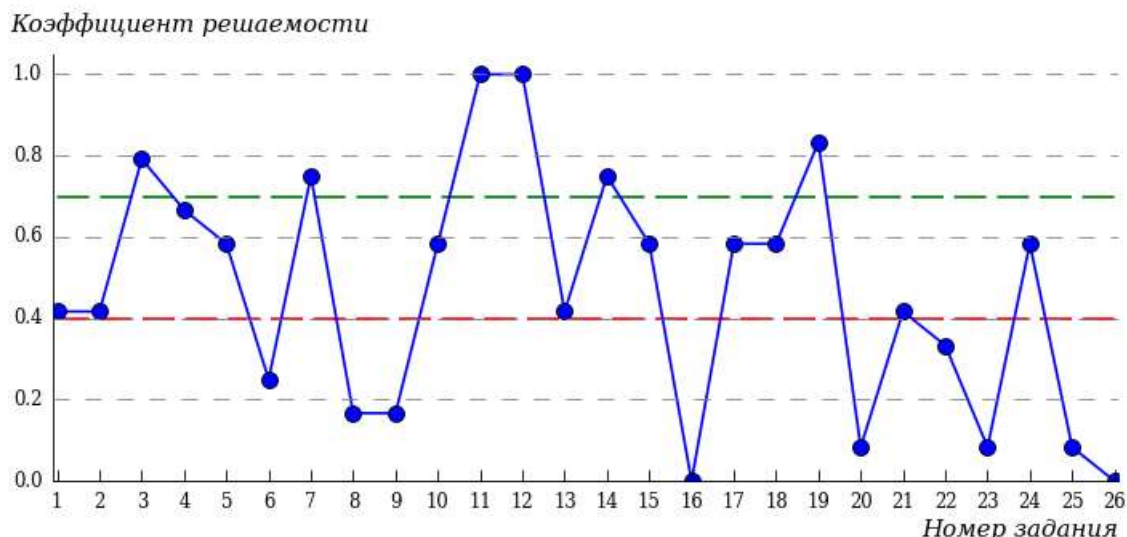
4.2.5 Направление подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	66%
[0%-40%)	34%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№13 «Правописание не и ни»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

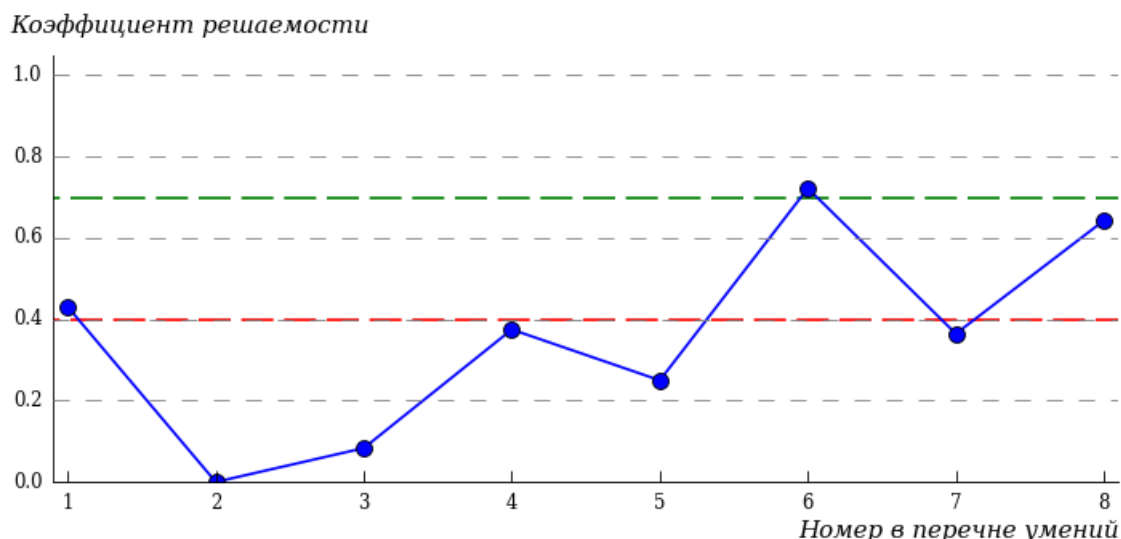
№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

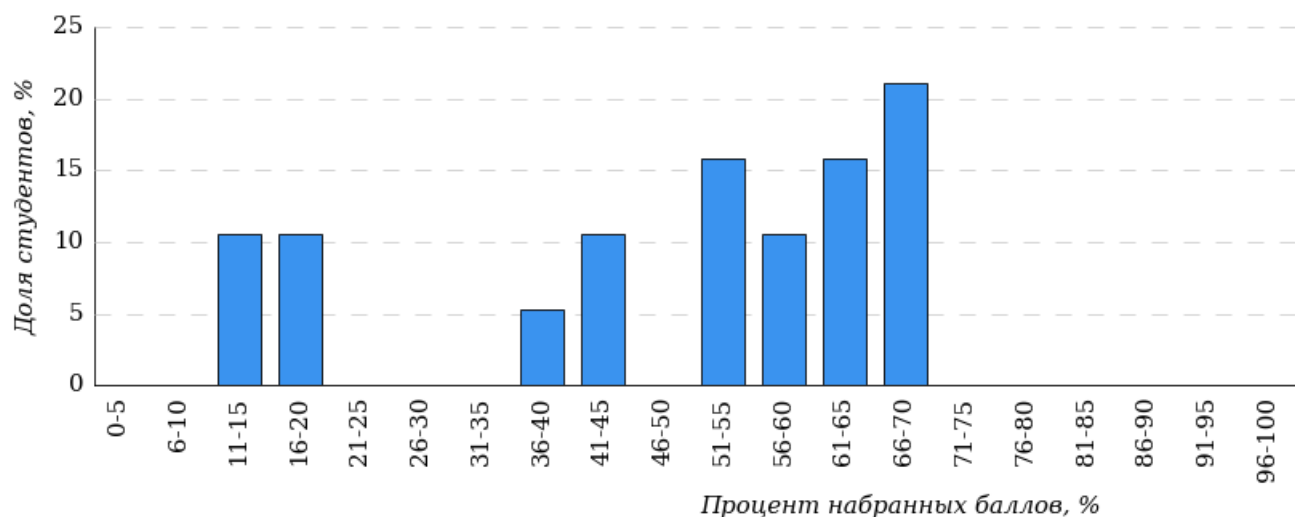
№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.2.6 Направление подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



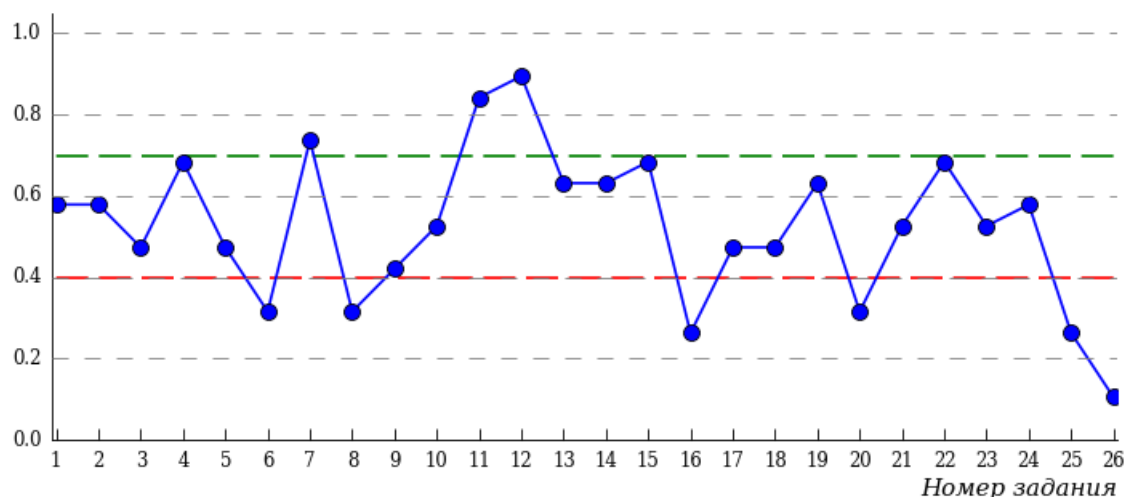
Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	36%
[40%-60%)	36%
[0%-40%)	28%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№3 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№9 «Правписание гласных и согласных в корне»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

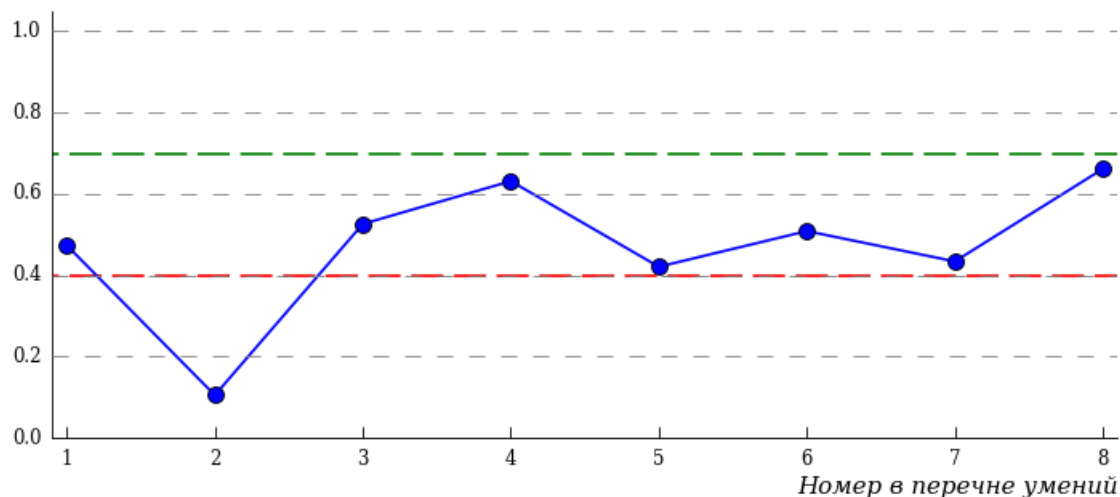
№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэтических, лексических, грамматических)»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

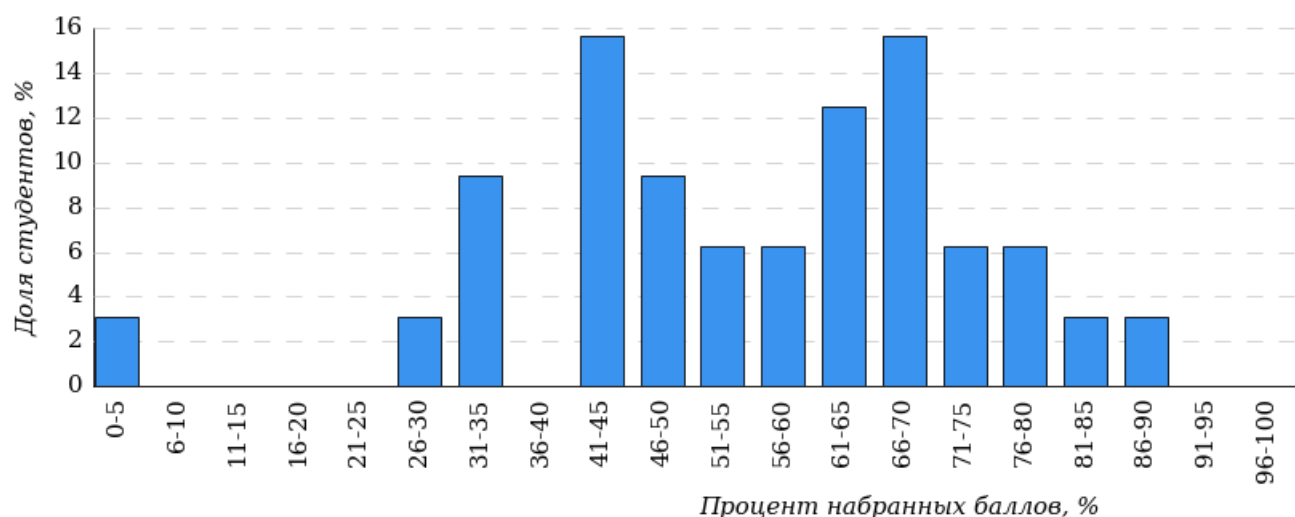
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.3 Экономика и строительства (ФЭиС)

4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	14%
[60%-80%]	34%
[40%-60%]	37%
[0%-40%]	15%

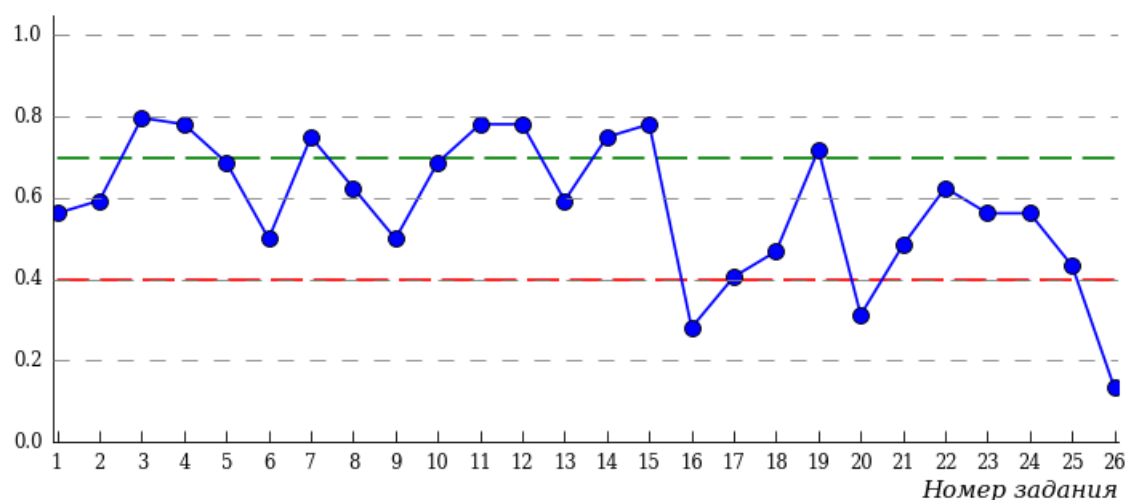
Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

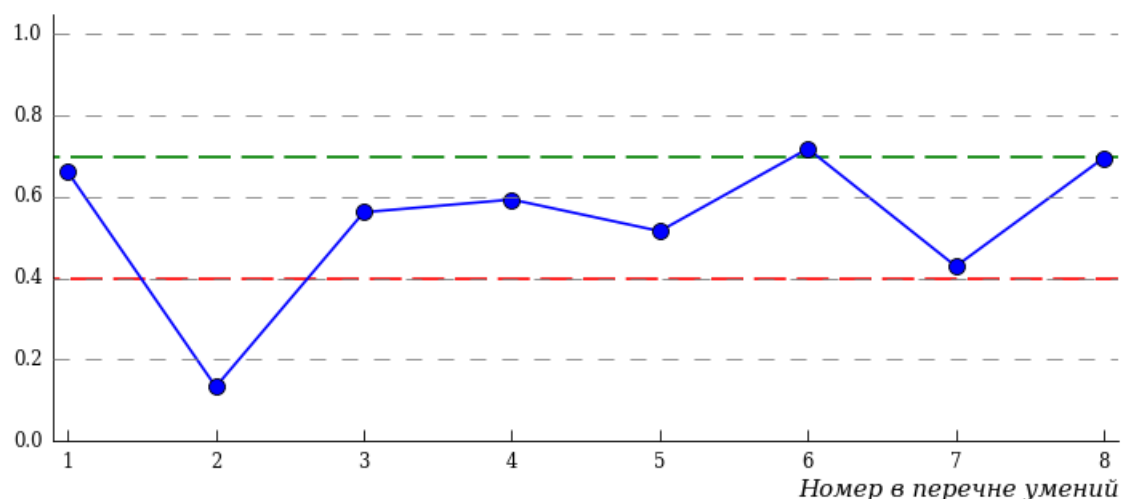
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

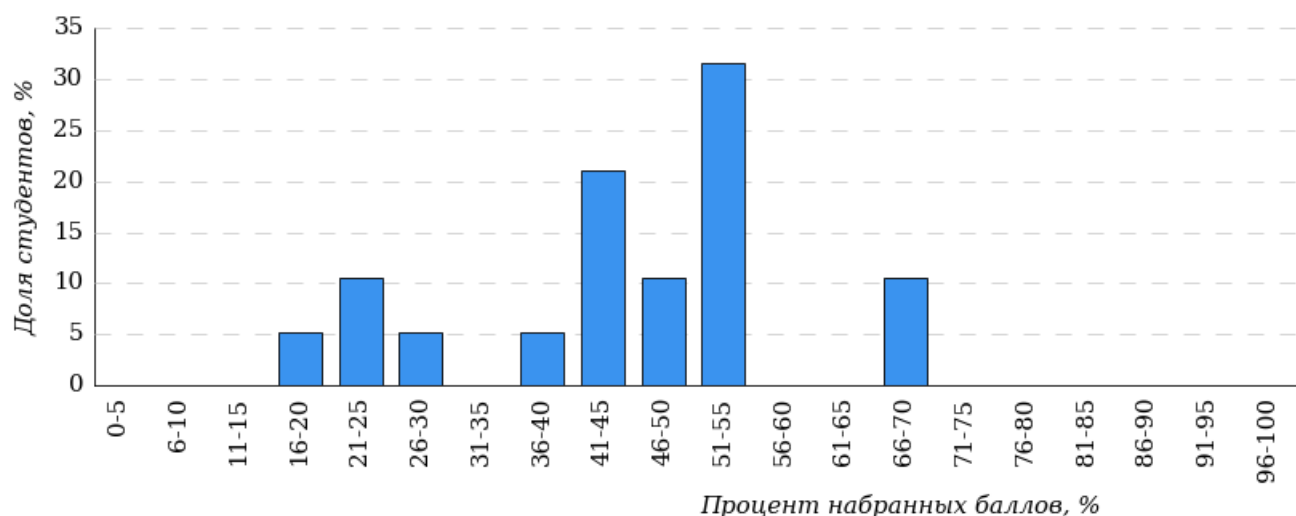
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»
на **низком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

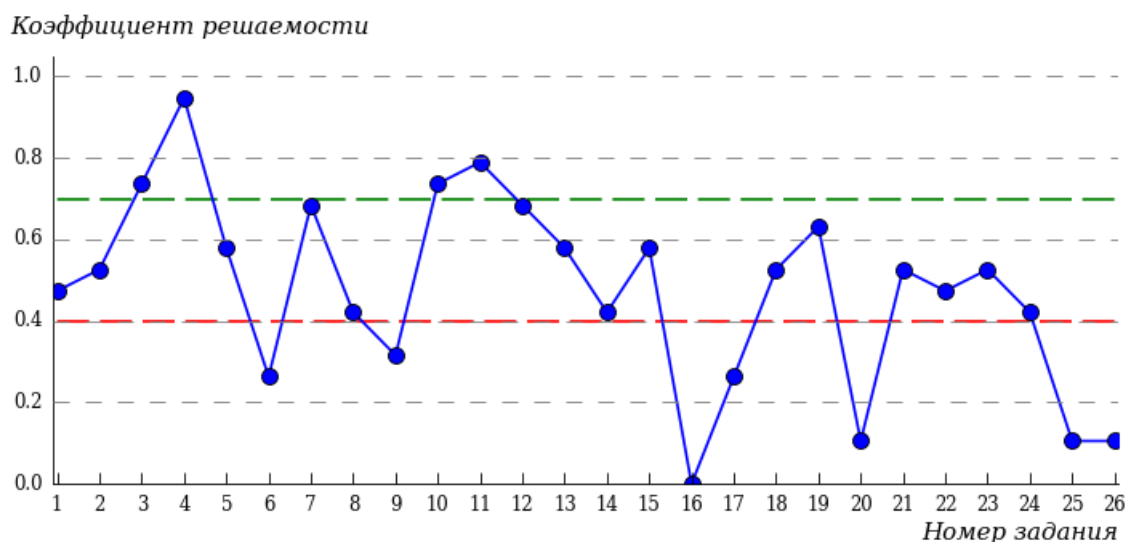
4.3.2 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	11%
[40%-60%)	63%
[0%-40%)	26%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи»

№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

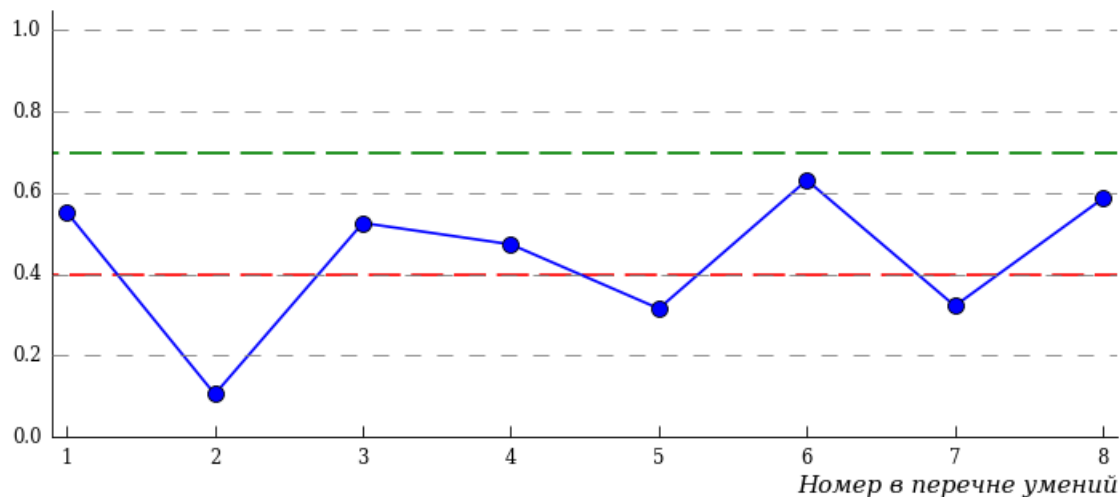
№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

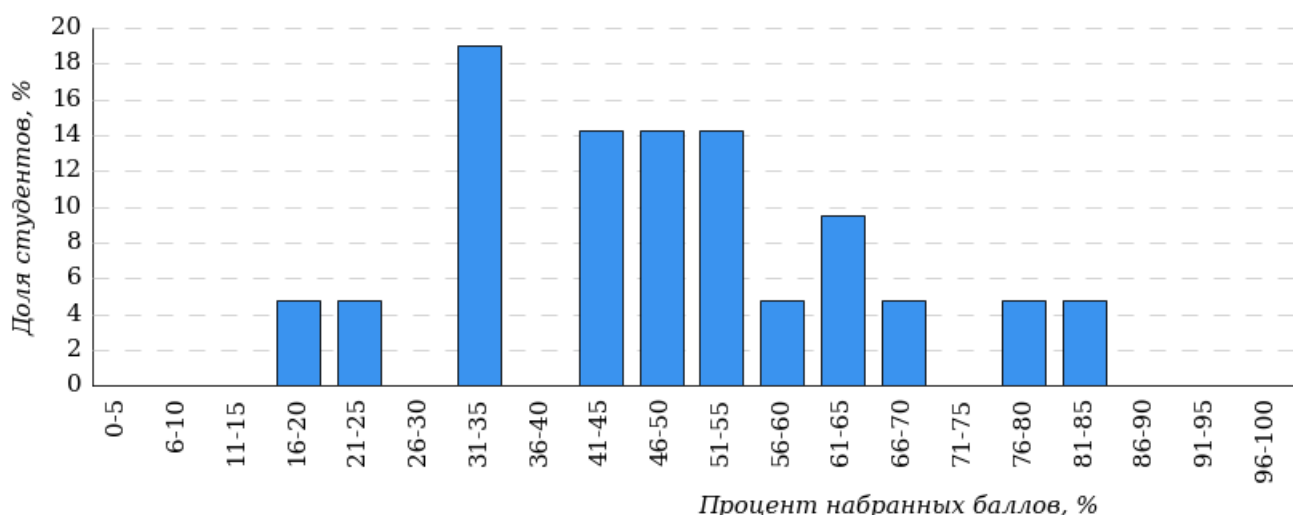
№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4 Энергетики и автоматика (ФЭиА)

4.4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

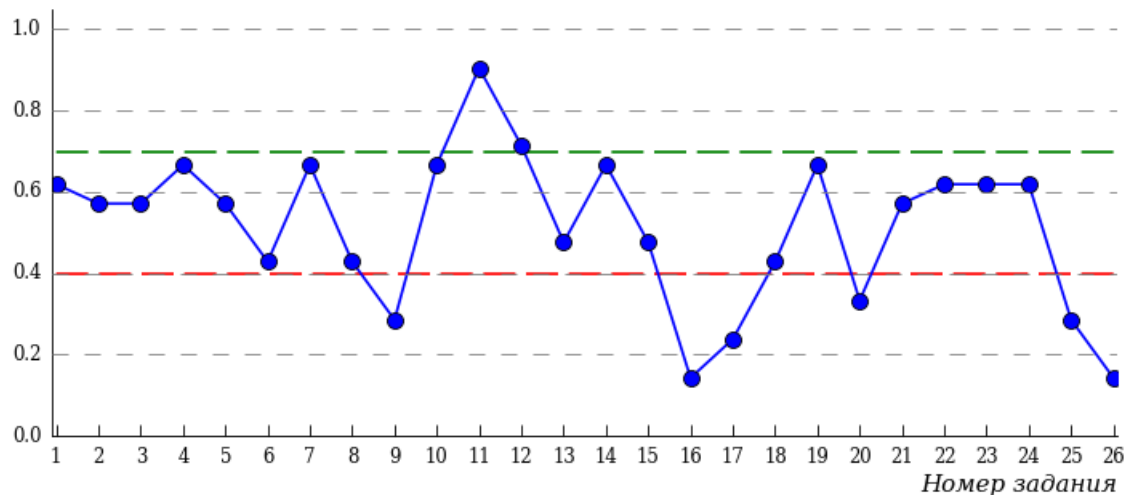


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	11%
[60%-80%)	14%
[40%-60%)	47%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[0%-40%)	28%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№13 «Правописание не и ни»

№15 «Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

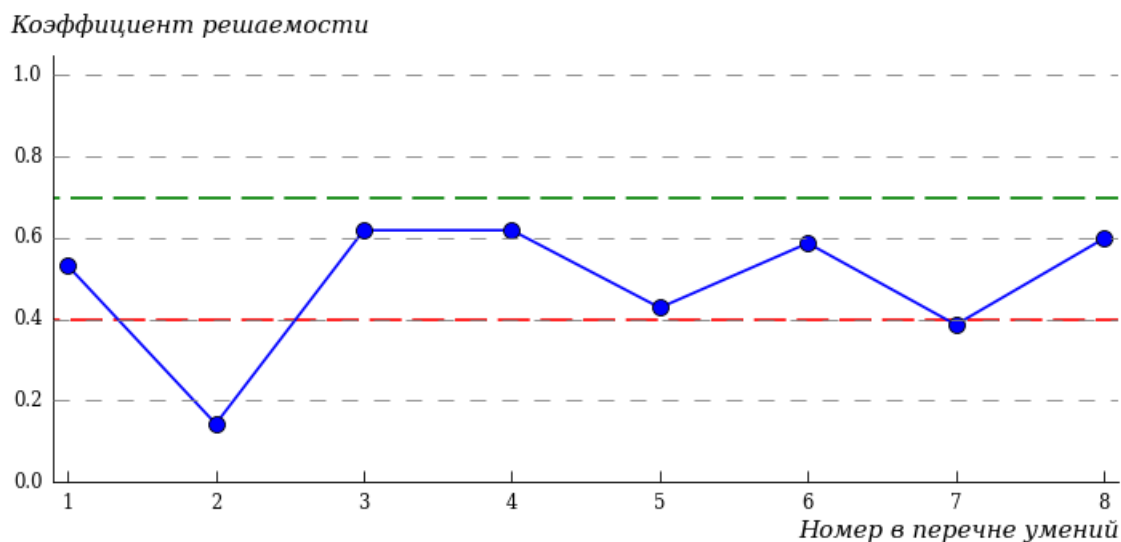
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

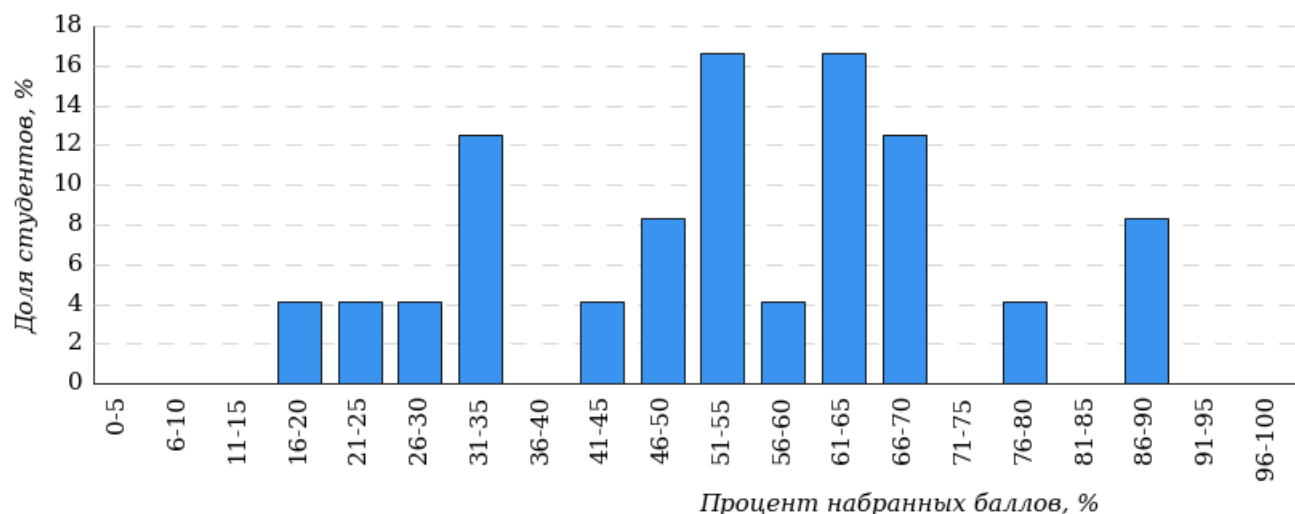
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

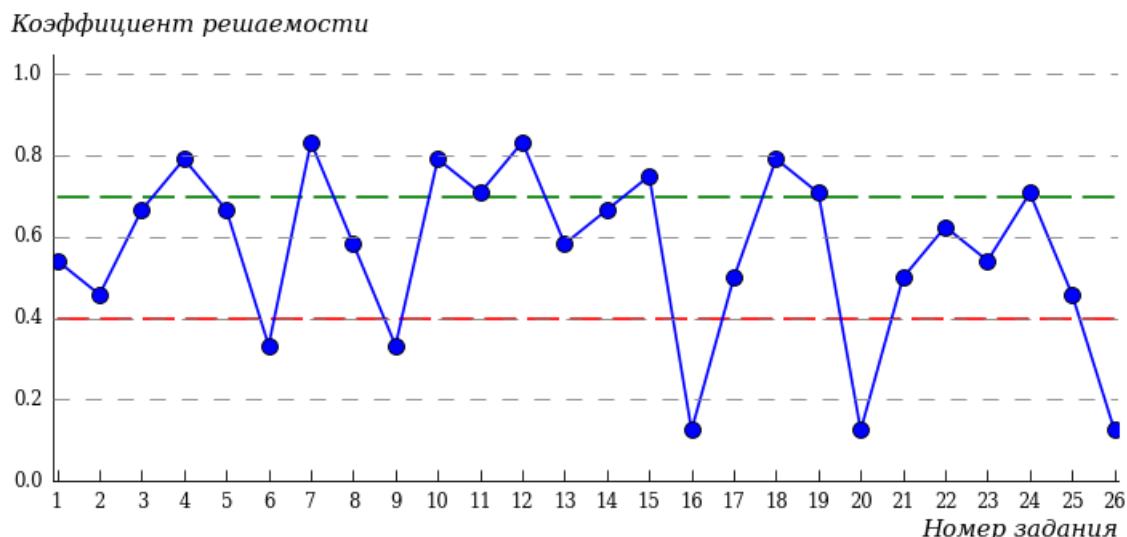
4.4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	9%
[60%-80%]	33%
[40%-60%]	33%
[0%-40%]	25%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

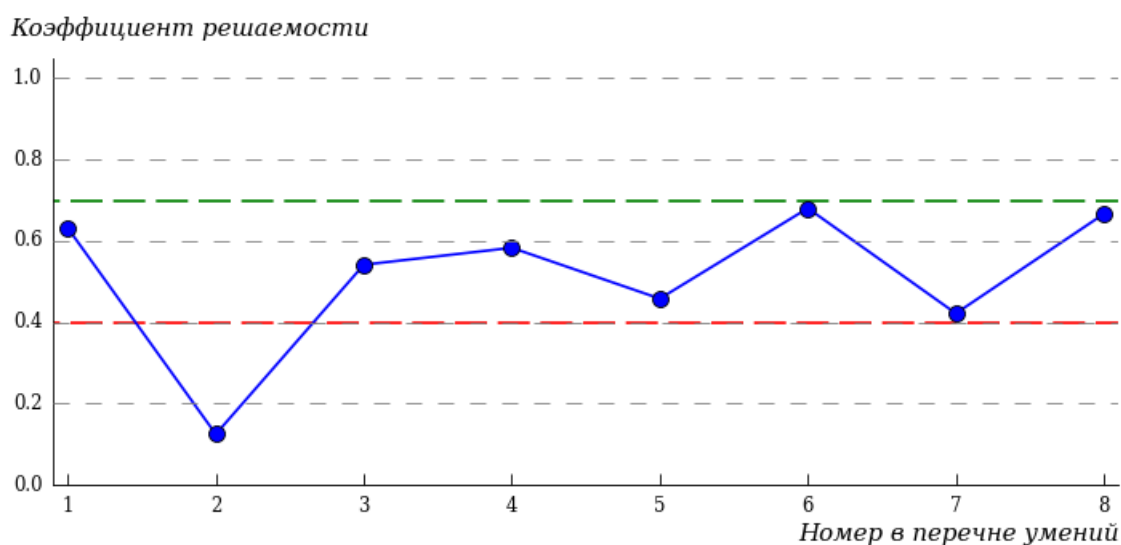
№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

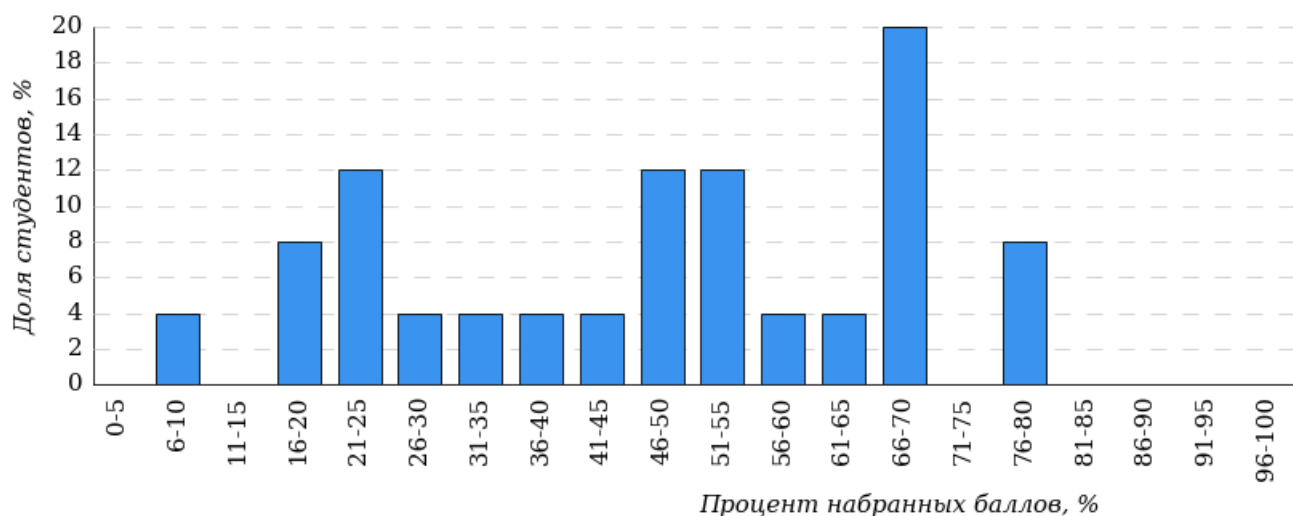
на **низком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4.3 Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»

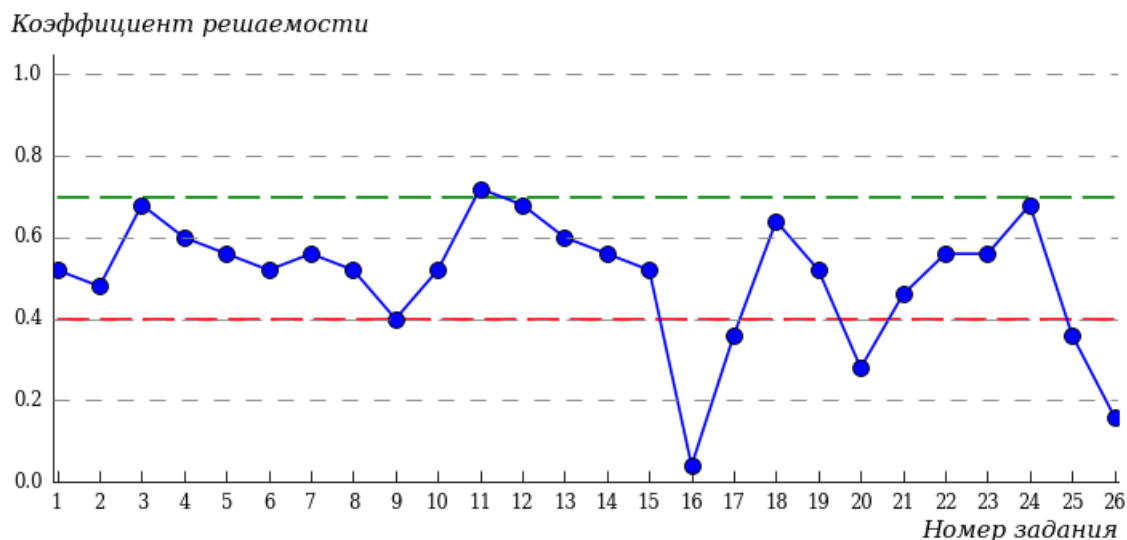
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
---------------------------------------	----------------

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	4%
[60%-80%)	28%
[40%-60%)	32%
[0%-40%)	36%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

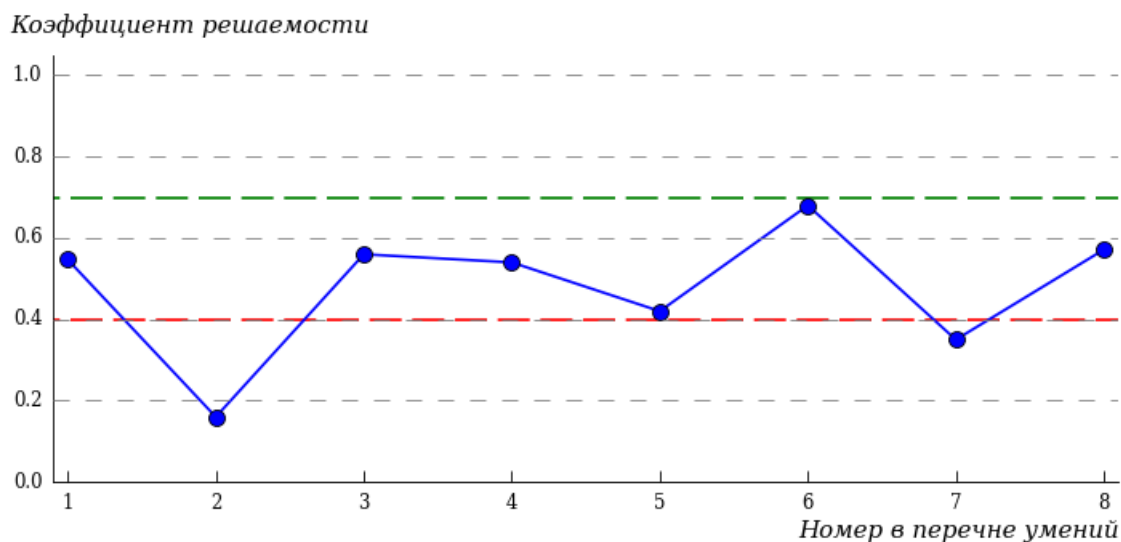
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

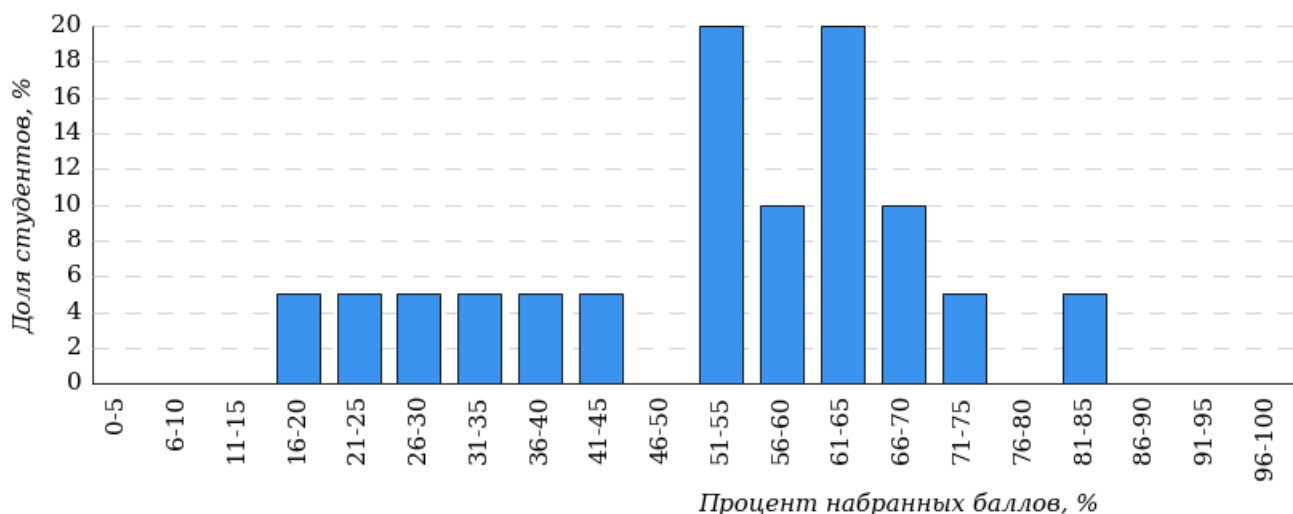
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4.4 Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»

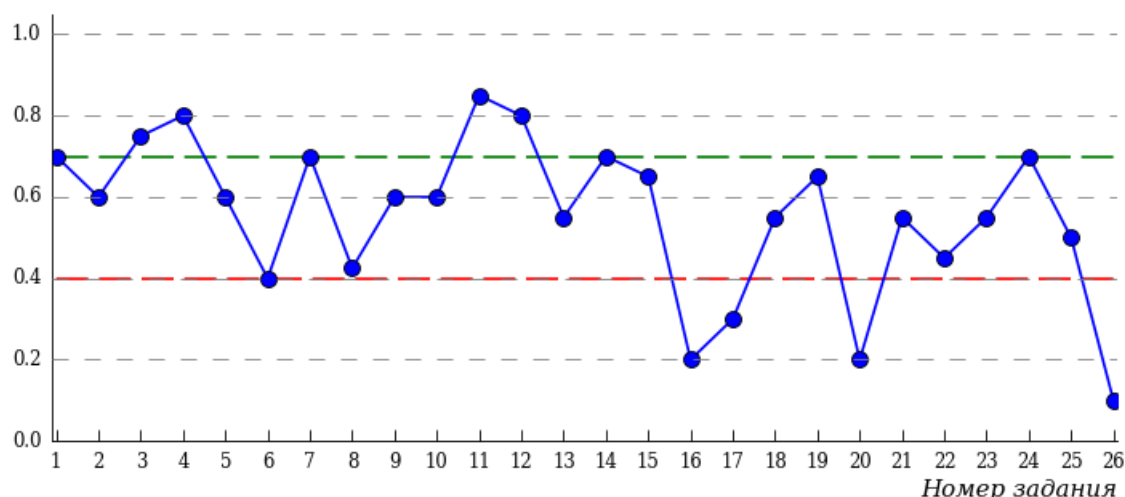
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	5%
[60%-80%)	35%
[40%-60%)	35%
[0%-40%)	25%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

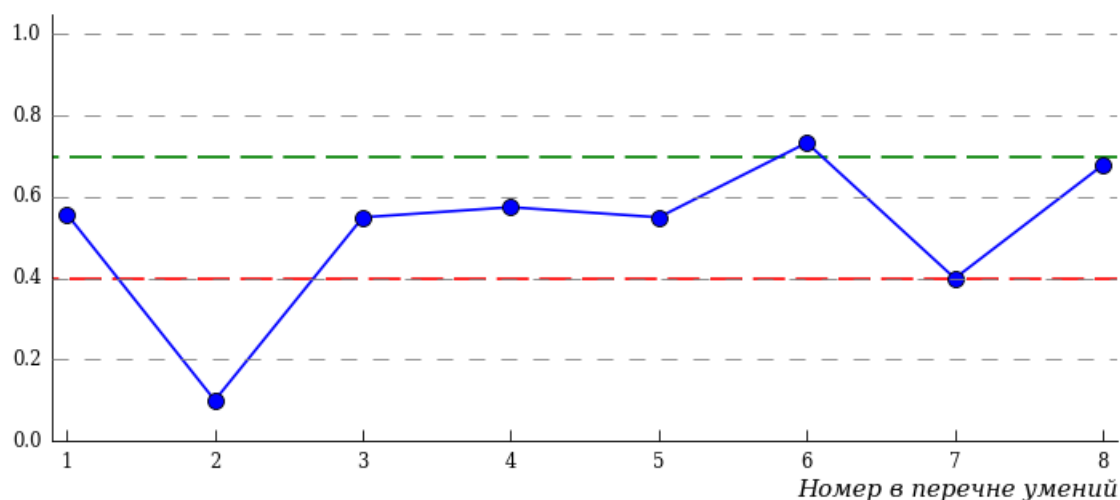
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям

Коэффициент решаемости



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

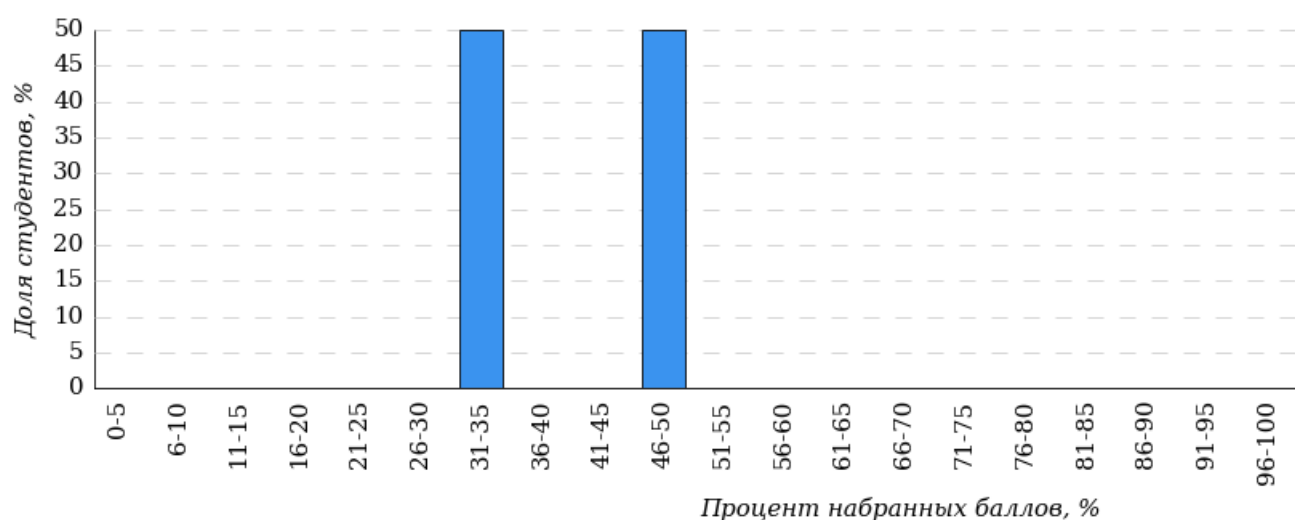
на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

4.4.5 Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»

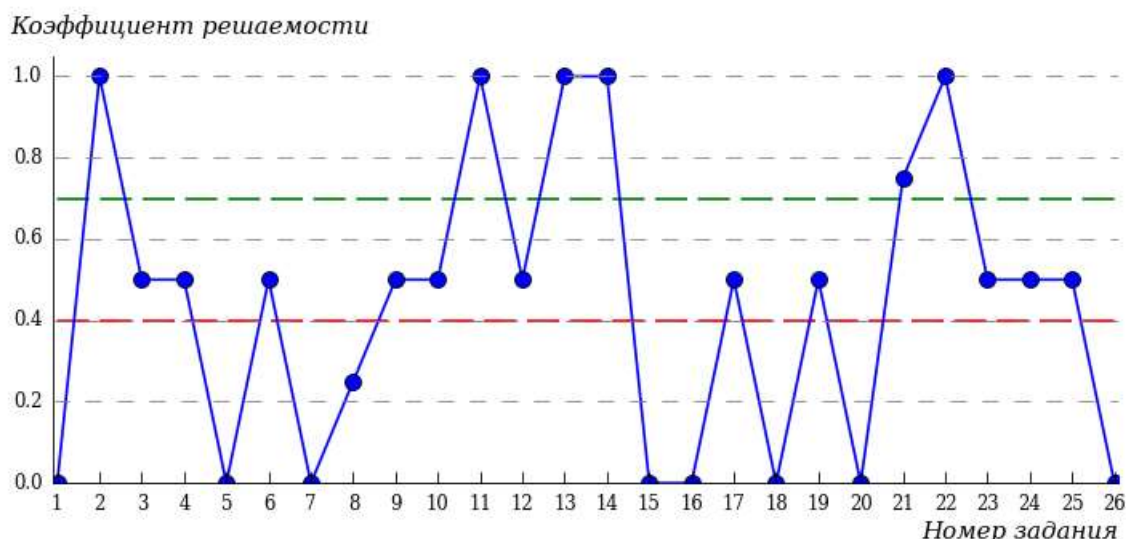
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	50%
[0%-40%)	50%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№3 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№4 «Нормы ударения в современном русском литературном языке»

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№10 «Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* - и после приставок»

№12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий»

№17 «Знаки препинания при обособлении»

№19 «Знаки препинания в сложном предложении»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»

№5 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление»

№7 «Основные морфологические нормы современного русского литературного языка»

№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»

№15 «Правописание *-н-* и *-нн-* в словах различных частей речи»

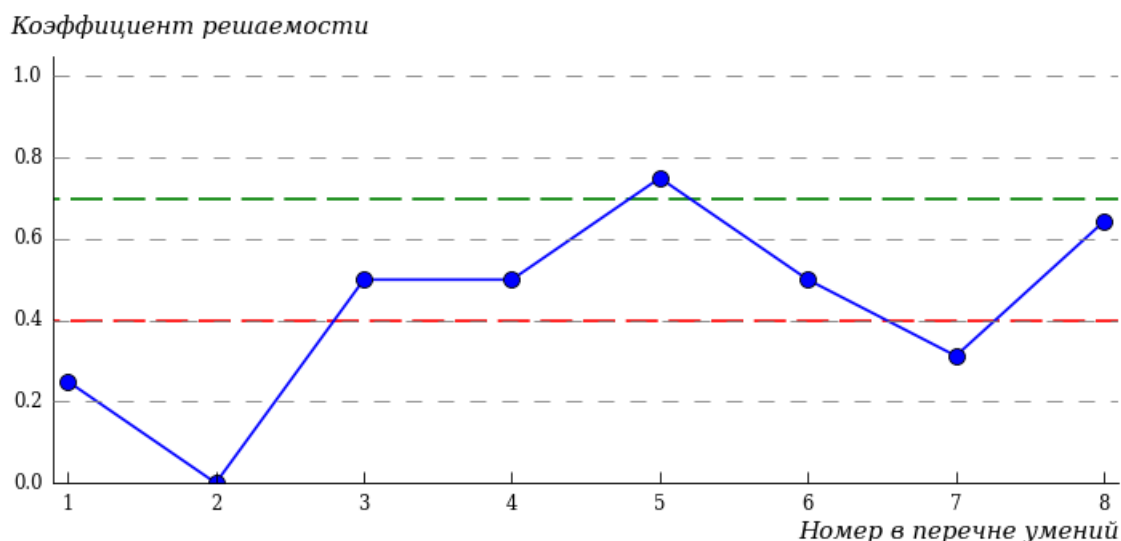
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

№4 «Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов»

№6 «Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№1 «Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)»

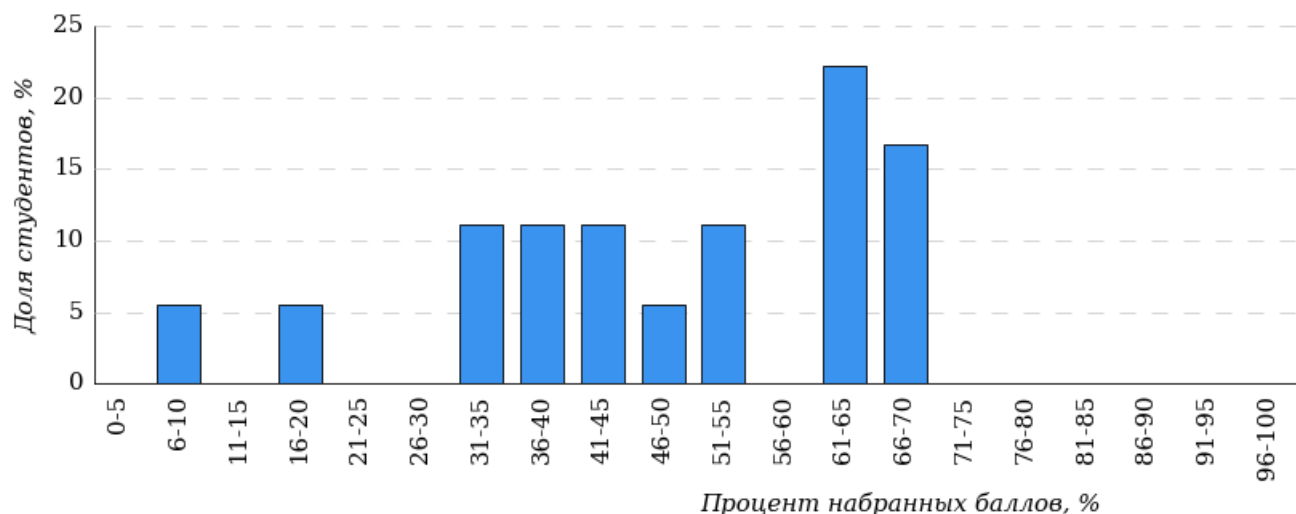
№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

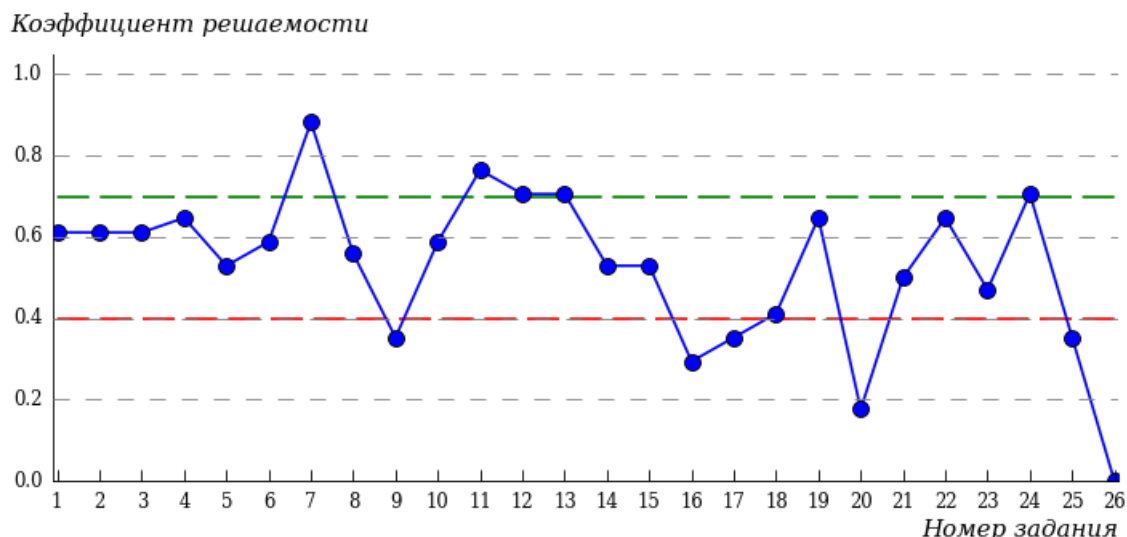
4.4.6 Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	33%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»

№21 «Пунктуационный анализ предложения»

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№9 «Правописание гласных и согласных в корне»

№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

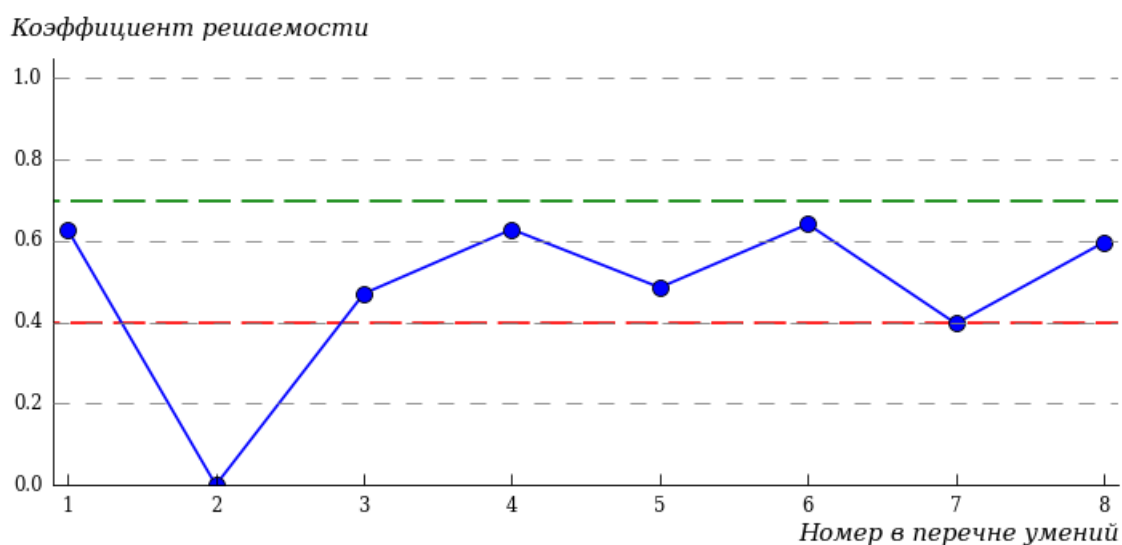
№17 «Знаки препинания при обособлении»

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

Карта коэффициентов решаемости заданий по умениям



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим умениям:

№3 «Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке

художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка»

№5 «Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

на низком уровне выполнили задания по следующим умениям:

№2 «Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте»

№7 «Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма»

№ уме ния	Умение
1	Формирование системы знаний о нормах современного русского литературного языка и их основных видах (орфоэпических, лексических, грамматических)
2	Обобщение знаний об изобразительно-выразительных средствах русского языка. Совершенствование умений определять изобразительно-выразительные средства языка в тексте
3	Обобщение знаний о функциональных разновидностях языка: разговорной речи, функциональных стилях (научном, публицистическом, официально-деловом), языке художественной литературы. Совершенствование умений распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка
4	Совершенствование умений понимать, анализировать и комментировать основную и дополнительную, явную и скрытую (подтекстовую) информацию текстов
5	Совершенствование умений выявлять логико-смысловые отношения между предложениями в тексте
6	Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических языковых средств. Совершенствование умений анализировать языковые единицы разных уровней. Сформированность умений работать со словарями и справочниками
7	Совершенствование умений применять правила пунктуации в практике письма
8	Совершенствование умений применять правила орфографии в практике письма

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 Гуманитарно-педагогический (ГПФ)

1.1 Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Группа ПО-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Минеева Нина Ивановна	26 из 26	26	83%
2	Спирина Кира Сергеевна	26 из 26	26	83%
3	Профатило Юлия Владимировна	26 из 26	24	77%
4	Панина Инна Руслановна	26 из 26	22	70%
5	Лозенко Александра Евгеньевна	26 из 26	20	64%
6	Беседин Степан Анатольевич	26 из 26	19	61%
7	Пурышева Ирина Павловна	26 из 26	18	58%
8	Шульга Вероника Владимировна	26 из 26	18	58%
9	Мажирова Алина Алексеевна	25 из 26	17	54%
10	Рыжова Кристина Александровна	26 из 26	16	51%
11	Сотина Дарина Сергеевна	26 из 26	16	51%
12	Бодня Яна Русланова	26 из 26	15	48%
13	Залетаева Светлана Викторовна	26 из 26	15	48%
14	Зиновьев Александр Алексеевич	26 из 26	15	48%
15	Ощерина Елизавета Сергеевна	25 из 26	15	48%
16	Сабирова Римма Оератовна	26 из 26	14	45%
17	Викулова Алина Андреевна	26 из 26	13	41%
18	Нечваль Арина Александровна	26 из 26	13	41%
19	Доценко Алина Петровна	26 из 26	11	35%
20	Логинова Ксения Сергеевна	26 из 26	10	32%

1.2 Направление подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)»

Группа ИиО-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Косенкова Юлия Денисовна	26 из 26	25	80%
2	Алахвердян Гарик Робертович	26 из 26	24	77%
3	Махненко Никита Александрович	26 из 26	24	77%
4	Муравов Александр Сергеевич	26 из 26	24	77%
5	Суворова Екатерина Сергеевна	26 из 26	24	77%
6	Копченкова Карина Евгеньевна	26 из 26	22	70%
7	Лялина Ярослава Александровна	26 из 26	22	70%
8	Андреева Ксения Игоревна	26 из 26	21	67%
9	Легошина Анастасия Николаевна	26 из 26	21	67%
10	Обухова Кристина Сергеевна	26 из 26	20	64%
11	Пархомова Снежана Станиславовна	26 из 26	20	64%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
12	Лебедева Эльвира Михайловна	26 из 26	19	61%
13	Оздобихин Владимир Андреевич	26 из 26	19	61%
14	Рябова Мария Евгеньевна	26 из 26	19	61%
15	Ховайко Егор Иванович	26 из 26	18	58%
16	Плотников Кирилл Витальевич	26 из 26	16	51%
17	Наумик Маргарита Вячеславовна	26 из 26	15	48%
18	Чернюк Никита Владимирович	26 из 26	11	35%
19	Петруневич Олег Русланович	26 из 26	5	16%

Группа ПиИЯ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Автореева Таисия Павловна	26 из 26	28	90%
2	Новоселова София Андреевна	26 из 26	27	87%
3	Бабилич Игорь Сергеевич	26 из 26	25	80%
4	Гарифуллина Кира Рустамовна	26 из 26	25	80%
5	Цурикова Мария Максимовна	26 из 26	25	80%
6	Коновалова Татьяна Николаевна	26 из 26	23	74%
7	Заикина Вероника Михайловна	26 из 26	22	70%
8	Сарапулова Альбина Владимировна	26 из 26	22	70%
9	Клиновская Варвара Сергеевна	26 из 26	21	67%
10	Крылова Ксения Сергеевна	26 из 26	21	67%
11	Маменко Дмитрий Олегович	26 из 26	21	67%
12	Сигалетова Валерия Константиновна	26 из 26	21	67%
13	Кузнецов Захар Борисович	26 из 26	20	64%
14	Абразумова Валерия Алексеевна	26 из 26	19	61%
15	Новичкова Диана Олеговна	26 из 26	19	61%
16	Подбельский Даниил Игоревич	26 из 26	17	54%
17	Находкина Анастасия Сергеевна	26 из 26	16	51%
18	Острикова Ангелина Васильевна	26 из 26	16	51%
19	Новаков Александр Васильевич	26 из 26	13	41%
20	Байзерова Анастасия Анатольевна	26 из 26	12	38%
21	Шаргородская Дарья Александровна	26 из 26	4	12%

1.3 Направление подготовки 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»

Группа ПиПдп-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Зими́на Дана Евге́ньевна	26 из 26	23	74%
2	Игна́това Ксе́ния Дени́совна	26 из 26	22	70%
3	Корни́лова Викто́рия Алекса́ндровна	26 из 26	20	64%
4	Шма́ль Вале́рия Андре́евна	26 из 26	18	58%
5	Бело́боро́дова Е́лена Дми́триевна	26 из 26	17	54%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
6	Котлова Полина Алимбиевна	26 из 26	17	54%
7	Тарбаева Наталья Намдыковна	26 из 26	16	51%
8	Меньшенина Анастасия Дмитриевна	26 из 26	15	48%
9	Урумжанова Алина Кайратовна	23 из 26	15	48%
10	Гидлевская Мария Константиновна	26 из 26	14	45%
11	Тиханова Дарья Вячеславовна	26 из 26	13	41%
12	Максимова Камилла Александровна	26 из 26	12	38%
13	Мокшина Марина Сергеевна	26 из 26	11	35%
14	Новикова Ольга Романовна	25 из 26	11	35%
15	Скачкова Оксана Николаевна	26 из 26	11	35%
16	Сысоева Екатерина Александровна	26 из 26	9	29%
17	Носова Илона Сергеевна	25 из 26	7	22%
18	Медведев Юрий Александрович	26 из 26	6	19%
19	Реука Алёна Максимовна	26 из 26	4	12%
20	Дульцева Елизавета Алексеевна	1 из 26	0	0%

2 Транспортных систем и лесного комплекса (ФТСиЛК)

2.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»

Группа ЭБиОТ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бранчуков Павел Владимирович	26 из 26	23	74%
2	Горбунова Лина Максимовна	26 из 26	23	74%
3	Панасенко Игорь Константинович	26 из 26	23	74%
4	Гладких Александр Владимирович	26 из 26	22	70%
5	Немкова Софья Васильевна	26 из 26	22	70%
6	Шпигарь Екатерина Валерьевна	26 из 26	22	70%
7	Васильева Валерия Олеговна	26 из 26	20	64%
8	Коваленко Виктория Сергеевна	26 из 26	19	61%
9	Лапшин Богдан Анатольевич	26 из 26	18	58%
10	Стрельбицкая Милана Сергеевна	26 из 26	18	58%
11	Хаперскова Анастасия Андреевна	26 из 26	18	58%
12	Татарников Юрий Андреевич	26 из 26	17	54%
13	Кугаевская Олеся Денисовна	26 из 26	16	51%
14	Церкевич Маргарита Владимировна	26 из 26	15	48%
15	Павлова Оксана Александровна	25 из 26	14	45%
16	Сауэр Инга Витальевна	24 из 26	14	45%
17	Герасимова Полина Руслановна	26 из 26	12	38%
18	Кармазина Алина Александровна	25 из 26	11	35%
19	Коваленко Марк Александрович	26 из 26	10	32%
20	Мясников Владислав Сергеевич	26 из 26	10	32%
21	Чижилов Кирилл Дмитриевич	26 из 26	9	29%
22	Бузин Григорий Алексеевич	26 из 26	7	22%
23	Бойчук Вячеслав Вадимович	26 из 26	6	19%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
24	Велижанская Оксана Александровна	11 из 26	6	19%

2.2 Направление подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»

Группа МЛ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бевз Виктор Витальевич	26 из 26	19	61%
2	Николаев Андрей Михайлович	26 из 26	18	58%
3	Дякина Сабина Арифовна	26 из 26	16	51%
4	Храпов Руслан Сергеевич	26 из 26	16	51%
5	Матвеев Александр Андреевич	26 из 26	15	48%
6	Смирнов Дмитрий Евгеньевич	26 из 26	14	45%
7	Качанова Евгения Александровна	24 из 26	12	38%
8	Денисов Илья Викторович	26 из 26	9	29%

2.3 Направление подготовки 15.03.05 «Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств»

Группа ТМ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Парилов Никита Анатольевич	26 из 26	21	67%

2.4 Направление подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства»

Группа ТТС-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Радченко Виталий Михайлович	26 из 26	20	64%
2	Иванов Николай Павлович	26 из 26	18	58%
3	Пименов Дмитрий Игоревич	26 из 26	17	54%
4	Соколов Геннадий Альбертович	26 из 26	16	51%
5	Ковалишен Максим Владимирович	26 из 26	14	45%
6	Марущенко Артур Константинович	26 из 26	14	45%
7	Герфанов Егор Андреевич	25 из 26	12	38%
8	Зубанов Николай Сергеевич	26 из 26	12	38%
9	Морозова Наталья Олеговна	26 из 26	12	38%
10	Балясников Захар Юрьевич	26 из 26	10	32%
11	Ермилов Артём Андреевич	26 из 26	9	29%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
12	Погодаев Максим Владимирович	21 из 26	6	19%
13	Косолапенко Андрей Александрович	26 из 26	5	16%
14	Еременко Никита Алексеевич	8 из 26	4	12%

2.5 Направление подготовки 35.03.02 «Технология лесозаготовительных и деревоперерабатывающих производств»

Группа ЛИД-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бархатов Богдан Станиславович	26 из 26	16	51%
2	Валов Михаил Сергеевич	26 из 26	16	51%
3	Зарубин Денис Борисович	26 из 26	15	48%
4	Колисов Роман Александрович	26 из 26	15	48%
5	Ивановский Савелий Владимирович	26 из 26	14	45%
6	Кушнир Вадим Максимович	26 из 26	14	45%
7	Мелентьева Анастасия Романовна	26 из 26	14	45%
8	Миронов Илья Андреевич	26 из 26	14	45%
9	Сухарева Татьяна Андреевна	26 из 26	12	38%
10	Бортник Андрей Борисович	26 из 26	11	35%
11	Гасанов Рафаил Хакимович	26 из 26	11	35%
12	Жданов Влас Станиславович	26 из 26	10	32%

2.6 Направление подготовки 35.03.10 «Ландшафтная архитектура»

Группа СПС-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Зубова Марина Ивановна	26 из 26	22	70%
2	Парилова Ксения Андреевна	26 из 26	22	70%
3	Привалова Дарья Сергеевна	26 из 26	21	67%
4	Шишкова Анастасия Васильевна	26 из 26	21	67%
5	Куклина Мария Михайловна	26 из 26	20	64%
6	Соммер Юлия Владимировна	26 из 26	20	64%
7	Чепилевский Александр Романович	26 из 26	19	61%
8	Коробейникова Елизавета Евгеньевна	26 из 26	18	58%
9	Тарасова София Александровна	26 из 26	18	58%
10	Михайлов Денис Владимирович	26 из 26	17	54%
11	Ребенок Елена Павловна	26 из 26	17	54%
12	Бронникова Инга Николаевна	26 из 26	16	51%
13	Мамцева Алина Васильевна	26 из 26	14	45%
14	Распутина Екатерина Николаевна	26 из 26	14	45%
15	Полевчук Светлана Сергеевна	26 из 26	12	38%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
16	Долгушина Ольга Олеговна	26 из 26	6	19%
17	Хабибулина Альбина Витальевна	26 из 26	6	19%
18	Мосина Екатерина Евгеньевна	25 из 26	4	12%
19	Парилова Ирина Алексеевна	17 из 26	4	12%

3 Экономике и строительства (ФЭиС)

3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа ГСиЭН-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Дроздов Илья Геннадьевич	26 из 26	25	80%
2	Смольников Никита Андреевич	26 из 26	23	74%
3	Тур Марк Дмитриевич	26 из 26	23	74%
4	Карташова Анна Константиновна	26 из 26	22	70%
5	Назарова Юлия Георгиевна	26 из 26	22	70%
6	Дамбровская Маргарита Евгеньевна	25 из 26	21	67%
7	Заиграев Илья Сергеевич	26 из 26	21	67%
8	Шарыпов Александр Игоревич	26 из 26	21	67%
9	Иванушкин Артем Юрьевич	26 из 26	20	64%
10	Шнайдер Елизавета Андреевна	26 из 26	19	61%
11	Семенова Евгения Олеговна	24 из 26	16	51%
12	Бельчикова Анастасия Павловна	26 из 26	14	45%
13	Болатова Нина Сергеевна	23 из 26	14	45%
14	Чуданова Ирина Леонидовна	26 из 26	14	45%
15	Исаков Владимир Алексеевич	26 из 26	10	32%
16	Маковский Иван Романович	26 из 26	10	32%

Группа ПГС-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Михеенко Александра Игоревна	26 из 26	27	87%
2	Косенков Станислав Эдуардович	26 из 26	26	83%
3	Мельников Денис Николаевич	26 из 26	25	80%
4	Казанцева Анастасия Сергеевна	26 из 26	19	61%
5	Томашин Иван Сергеевич	26 из 26	19	61%
6	Степанов Дмитрий Владимирович	25 из 26	18	58%
7	Хабибулин Артём Денисович	26 из 26	17	54%
8	Герасимова Анастасия Денисовна	26 из 26	15	48%
9	Кинаш Федор Николаевич	26 из 26	15	48%
10	Корабельникова Дарья Алексеевна	26 из 26	15	48%
11	Исайкин Денис Владимирович	26 из 26	14	45%
12	Шишкова Маргарита Николаевна	26 из 26	14	45%
13	Феклин Эдуард Юрьевич	26 из 26	11	35%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
14	Трусько Татьяна Николаева	24 из 26	9	29%
15	Бакиров Тимур Александрович	26 из 26	1	3%

Группа ПГС-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бакиров Тимур Александрович	24 из 26	18	58%

3.2 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Группа ТЦЭ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Хомяков Антон Максимович	26 из 26	22	70%
2	Герасимов Владислав Сергеевич	26 из 26	21	67%
3	Макаревич Влад Евгеньевич	26 из 26	17	54%
4	Маланина Владислава Сергеевна	26 из 26	17	54%
5	Романова Юлия Романовна	26 из 26	17	54%
6	Стаценко Елена Витиславовна	26 из 26	17	54%
7	Соловьев Кирилл Сергеевич	25 из 26	16	51%
8	Утвенко Семён Владимирович	25 из 26	16	51%
9	Арыкова Влада Сергеевна	26 из 26	15	48%
10	Костылев Захар Юрьевич	26 из 26	15	48%
11	Бортник Наталья Андреевна	26 из 26	14	45%
12	Скавитина Кира Александровна	26 из 26	14	45%
13	Семёнова Виктория Борисовна	26 из 26	13	41%
14	Сунгаева Виктория Вячеславовна	26 из 26	13	41%
15	Голубева Полина Денисовна	26 из 26	12	38%
16	Широков Владислав Александрович	25 из 26	9	29%
17	Диговцев Сергей Викторович	23 из 26	8	25%
18	Попова Наталия Викторовна	26 из 26	8	25%
19	Япаева Евгения Дмитриевна	26 из 26	6	19%

4 Энергетики и автоматики (ФЭиА)

4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

Группа ИИиЗИ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Смирнова Дарья Евгеньевна	26 из 26	26	83%
2	Пуйман Иосиф Вильгельмович	26 из 26	25	80%
3	Волчихина Анастасия Игоревна	26 из 26	22	70%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
4	Красильников Кирилл Владимирович	26 из 26	20	64%
5	Добробабин Дмитрий Максимович	26 из 26	19	61%
6	Кривошеин Филипп Евгеньевич	26 из 26	18	58%
7	Краснов Андрей Павлович	26 из 26	17	54%
8	Пляцек Артём Юрьевич	26 из 26	17	54%
9	Вершок Егор Иванович	26 из 26	16	51%
10	Скворцов Егор Денисович	26 из 26	15	48%
11	Хабаров Константин Сергеевич	26 из 26	15	48%
12	Хашеев Павел Олегович	26 из 26	15	48%
13	Илюхина Светлана Сергеевна	26 из 26	14	45%
14	Квитко Егор Николаевич	26 из 26	13	41%
15	Панин Денис Артемович	26 из 26	13	41%
16	Шайкин Виталий Олегович	26 из 26	11	35%
17	Шимохин Даниил Максимович	26 из 26	11	35%
18	Дмириев Александр Анатольевич	26 из 26	10	32%
19	Прокофьев Захар Русланович	26 из 26	10	32%
20	Высоцкий Игорь Константинович	26 из 26	7	22%
21	Зверев Константин Валентинович	26 из 26	6	19%

4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Группа ИСиТ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Малинин Антон Владимирович	26 из 26	27	87%
2	Плешков Владислав Владимирович	26 из 26	27	87%
3	Шигин Мирослав Любомирович	26 из 26	24	77%
4	Ланцев Владислав Иванович	26 из 26	22	70%
5	Володин Владислав Евгеньевич	26 из 26	21	67%
6	Цуканова Кристина Сергеевна	26 из 26	21	67%
7	Бабушкин Александр Сергеевич	26 из 26	20	64%
8	Маркин Даниил Евгеньевич	26 из 26	20	64%
9	Блинов Даниил Александрович	26 из 26	19	61%
10	Черниговский Владимир Александрович	26 из 26	19	61%
11	Шорстова Алёна Алексеевна	26 из 26	18	58%
12	Бурделева Диана Константиновна	26 из 26	17	54%
13	Чудин Иван Иванович	26 из 26	17	54%
14	Иваненко Дмитрий Владимирович	26 из 26	16	51%
15	Козловский Александр Дмитриевич	26 из 26	16	51%
16	Зайцев Данил Денисович	24 из 26	15	48%
17	Кочнева Кира Алексеевна	26 из 26	15	48%
18	Яковлев Анатолий Сергеевич	26 из 26	14	45%
19	Самохвалов Герман Евгеньевич	26 из 26	11	35%
20	Шашков Александр Алексеевич	26 из 26	11	35%
21	Бородин Андрей Николаевич	26 из 26	10	32%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
22	Юртина Виктория Евгеньевна	26 из 26	9	29%
23	Романков Дмитрий Эдуардович	26 из 26	8	25%
24	Моисеев Степан Витальевич	26 из 26	5	16%

4.3 Направление подготовки 11.03.02 «Инфокоммуникационные технологии и системы связи»

Группа ИИС-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Липовецкий Дмитрий Владимирович	26 из 26	25	80%
2	Лавров Никита Сергеевич	26 из 26	24	77%
3	Баканов Даниил Евгеньевич	26 из 26	22	70%
4	Кислый Александр Олегович	26 из 26	22	70%
5	Клищевский Дмитрий Сергеевич	26 из 26	22	70%
6	Леонов Захар Николаевич	26 из 26	22	70%
7	Власенкова Софья Андреевна	26 из 26	21	67%
8	Швецова Софья Александровна	26 из 26	19	61%
9	Логунов Иван Алексеевич	26 из 26	18	58%
10	Поселянов Егор Сергеевич	26 из 26	17	54%
11	Жданов Виталий Александрович	24 из 26	16	51%
12	Сухарева Валерия Юрьевна	26 из 26	16	51%
13	Безродных Кирилл Андреевич	26 из 26	15	48%
14	Бирюков Александр Владимирович	26 из 26	15	48%
15	Ефимов Роман Александрович	23 из 26	15	48%
16	Букина Екатерина Эдуардовна	26 из 26	14	45%
17	Коляскин Константин Алексеевич	26 из 26	12	38%
18	Жупиков Михаил Николаевич	26 из 26	11	35%
19	Фирсов Владимир Владиславович	26 из 26	9	29%
20	Клемешева Алена Руслановна	26 из 26	8	25%
21	Садовникова Александра Алексеевна	26 из 26	8	25%
22	Семенов Николай Николаевич	26 из 26	8	25%
23	Ершов Никита Сергеевич	26 из 26	6	19%
24	Магера Егор Евгеньевич	26 из 26	6	19%
25	Коровин Артем Александрович	26 из 26	2	6%

4.4 Направление подготовки 13.03.01 «Теплоэнергетика и теплотехника»

Группа ЭОП-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Молчанов Андрей Дмитриевич	26 из 26	26	83%
2	Шевченко Алексей Иванович	26 из 26	23	74%
3	Горшкова Марина Андреевна	26 из 26	22	70%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
4	Погодаев Артём Сергеевич	26 из 26	22	70%
5	Емельяненко Андрей Евгеньевич	26 из 26	20	64%
6	Мирошниченко Егор Константинович	26 из 26	20	64%
7	Умураков Руслан Михайлович	26 из 26	20	64%
8	Гудаев Дмитрий Алексеевич	26 из 26	19	61%
9	Рычков Андрей Владимирович	26 из 26	18	58%
10	Соболев Радимир Геннадьевич	26 из 26	18	58%
11	Бочагин Илья Михайлович	26 из 26	17	54%
12	Горохова Александра Александровна	25 из 26	16	51%
13	Опокин Руслан Дмитриевич	26 из 26	16	51%
14	Паргачевский Владимир Алексеевич	26 из 26	16	51%
15	Вальбрит Лев Германович	26 из 26	13	41%
16	Малахов Андрей Михайлович	26 из 26	12	38%
17	Гюнтер Ксения Игоревна	26 из 26	11	35%
18	Постолов Захар Евгеньевич	26 из 26	9	29%
19	Садовников Анатолий Александрович	26 из 26	7	22%
20	Хайруллин Артём Маратович	26 из 26	5	16%

4.5 Направление подготовки 13.03.02 «Электроэнергетика и электротехника»

Группа ЭЭ-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Самсонов Павел Андреевич	26 из 26	15	48%
2	Перфильев Иван Андреевич	26 из 26	11	35%

4.6 Направление подготовки 27.03.04 «Управление в технических системах»

Группа УТС-25

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Черникова София Валерьевна	25 из 26	22	70%
2	Карпачёв Иван Михайлович	26 из 26	21	67%
3	Кравченко Вячеслав Алексеевич	26 из 26	21	67%
4	Анкудинов Артём Олегович	26 из 26	20	64%
5	Пшенников Алексей Дмитриевич	26 из 26	20	64%
6	Виноградов Дмитрий Алексеевич	26 из 26	19	61%
7	Шкаленков Евгений Николаевич	26 из 26	19	61%
8	Ворона Анатолий Евгеньевич	26 из 26	17	54%
9	Ефименко Андрей Алексеевич	26 из 26	17	54%
10	Ясенский Иван Сергеевич	26 из 26	15	48%
11	Голобородько Иван Михайлович	26 из 26	13	41%
12	Казарин Сергей Александрович	26 из 26	13	41%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
13	Гребнев Александр Владимирович	26 из 26	12	38%
14	Подольников Даниил Павлович	26 из 26	12	38%
15	Сакович Глеб Эдгарович	26 из 26	11	35%
16	Пряхин Максим Дмитриевич	26 из 26	10	32%
17	Кривошеин Даниил Евгеньевич	26 из 26	6	19%
18	Побежимов Сергей Алексеевич	3 из 26	2	6%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов/институтов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов/институтов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

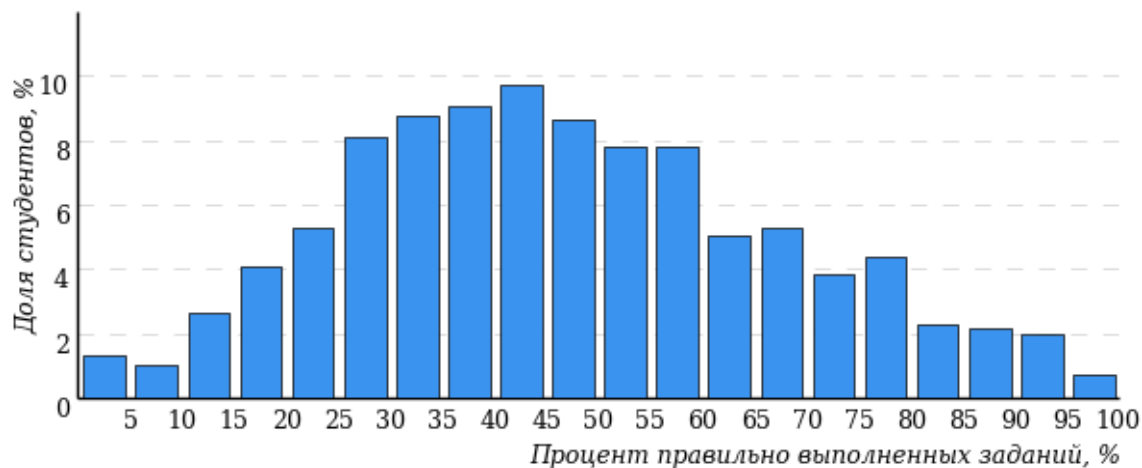
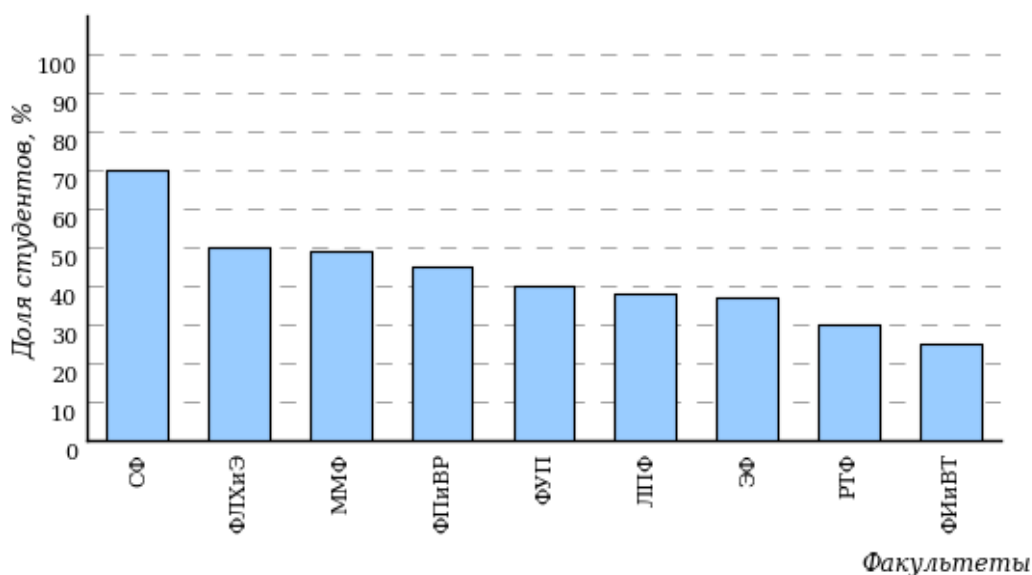


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета/института, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%]	19%
[40%-60%]	34%
[0%-40%]	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов/институты вуза (направлений подготовки факультета/института) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).



Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам (умениям) дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

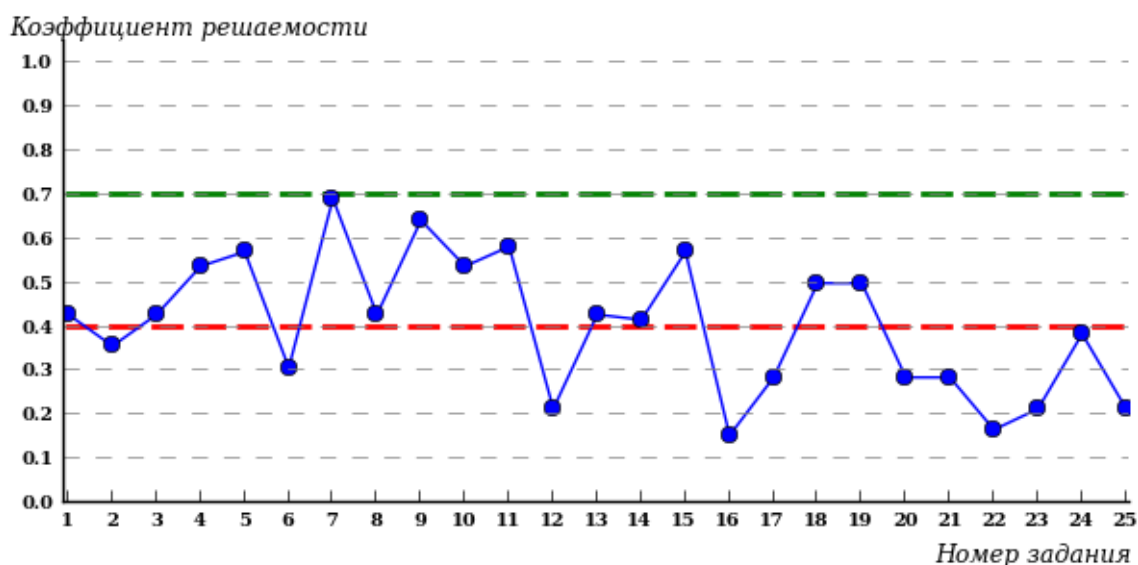


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение количества баллов, набранных всеми студентами, решавшими задание по данной теме (умению), к максимальному количеству баллов за данное задание.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru

Портал: i-exam.ru

Ждем Ваших предложений!

2025 г.